علم الإخاع ودراسة الجمع

الميستان المدكنور عربيب اسلمتحد أستان عام الاجتاع فيمسيطية الآواب خودمور جدينطية الآواب خودمور

الجامعية

علم الإجماع ودراسيه الجمع

الأيشاد المذكور عرب المسلحمد أشا ذعل المنطقة وهيكاية الدامل بدني دنور جامة الإيكندرية

العالم ALEXANDRINA مكتبة الأسكند، ية

Y ...

دارلع في الجامعين ع شور الزارية في ١٦٢٠٦٠ معن ٢٨٧ ش قال الويس الثاني م ١٩٧١٤٠

مقدمة الكتاب

علم الاجتماع أحد العلوم الاجتماعية التى تهدف إلى كشف طبيعة بنا المجتمع البشرى. ولكنه يتميز عن بقية العلوم الاجتماعية بتوضيحه للقوى الأساسية التي تدعو الجماعات الى التماسك، وترسم حدود أساليب الحياة. وبالرغم من أن بعض علماء الاجتماع يكرسون جهودهم لتطوير المفهومات الأساسية وتعديلها وصياغتها، إلا أن فريقا منهم يهتم بالدراسات التطبيقية والاحصائية مصنماً ومفسراً للبيانات التي تتضمتنها هذه الدراسات، أو أن يختبروا فروضاً معينة بقصد الإفادة من تتاتجها في الناحية العملية.

وكأى مجال للبحث، يغتار علم الاجتماع ملاخله واتجاهائه، مسترشداً بمفهومات وتصورات محددة عن الحياة الاجتماعية، تمكّنه من فهم عناصرها ومكوناتها ولجراء دراسات تطبيقية عليها، فإذا كان عالم البات يصف بناء ورقة النبات والطبيقة التي توضع بها كل مع الأخرى، وإذا كان الكيميائي يهتم بناء المختمع والعلاقة التفاعلية بين عناصره، فإن عالم الاجتماع يفحص بناء المجتمع البشرى، ويوضع المعلاقة بين مكوناته من جماعات وطبقات بمختلف أوضاعها والمحتمع الذي هو موضوع علم الاجتماع سواء كانت مرتبطة بلاقتصاد أو السكان والتجمعات البشرية بمختلف أنواعها (جماعات حرتبطة بلاقتصاد أو السكان والتجمعات البشرية بمختلف أنواعها (جماعات حليها عناة للنظم التي يضعوه على المحتماع منا وطبقات) وكيفية

ولقد بدأ علم الاجتماع يشغل الرأى العام منذ العشرينات من هذا القرن، وإن كانت هناك وجهات نظر في الإنسان والجتمع مع بدايات التفكير العلمي المنظم - والتفكير الفلسفي القديم، إلا أن ظهور العلم الاجتماعي - كنسق علمي - كانت مع دعوة ابن خلدون إلى قيام علم يدرس الاجتماع البشرى، فكانت ولادة هذا العذم حتى حاء أوحست كومت ليصع نسمية العلم بالفيرياء الاحتماعيه ومن ثم بعلم الاجتماع، ليحدد أمير دوركايم الحفوط المنهجية والقواعد التي يسير عليها هذا الوليد الجديد بين أقراد من العفوم الاجتماعية.

ولولا انتشار انتقارير الفردية وسيطرتها على الانجاهات العامة ومدارك المقل العام، لمنتى علم المجتماع حبيس جدران الجامعات، ولظهر فقط بهدف تلخيص واستيعاب حقائق العالم الخارجي من خلال إطار اكاديمي محدد. لقد كان علم الاجتماع في حالة سكون بالولايات المتحدة، ولم ينل المشتغلون به احتراماً ملحوظاً. يينما وجد العلم مجالاً رحباً في بريطانيا منذ نهاية الحرب العالمة الثانية وفي المانيا التناب بعد الحرب العالمية الأولى وحتى بدايات النظام النازي ، كان علم الاجتماع عقيماً ومهملاً وينظ إليه أحيانا على أنه مهنة مبهمة حتى نمت بذوره في المانيا وتميز علم الاجتماع الألماني ووست خصائصه عندما انتقل أثره إلى الولايات المتحدة ... ولم يكن لبذرة النظرية السوسيولوجية أن تنمو بدون إخصابها وطريق البحث الامبيريقي الواقعي، وعن طريق تنوع موضوعات الدراسة في العلم. وبذل علماء الاجتماع الجهد ومزيد الوقت لناكيد الأسس المنهجية في لطوام الاجتماعية حتى يمكن التوصل الى نظريات مقننة توضح السلوك المبرى وتحدد خصائص المجتمع وظاهراك.

وفى ثلاثينيات هذا القرن اتسع مجال البحث فى علم الاجتماع وخاصة بعد هجرة كشير من العقول الأوربية والألمانية بالذات إلى الولايات المتحدة، وتطور أساليب البحث الاحصائية وأساليب استخدام أدوات جمع البيانات رخاصة المقابلة. فحرك العلم قدماً واتخذ وضعه داخل هرم الترتيب الاكاديمي.

وبهتم الكتاب الراهن ببناء المجتمع ومكوناته والعمليات الأساسية فيه بحيث ينقسم الى تسءة فصول.

خصص الفصل الأولى . لعرص تطور الاهتماء بدراسة الانب . وايجتمع وفق

الونائق والترات المكتوب يتده من الفكر سرفى القديم هى مصر العرعوبية وبلاد الرافدين والهند والعين القديم، ولدى فالاسفة اليونان والرومان وفي العصور المسيحية الأولى ولدى مفكرى المسلمين حتى نشأة علم الاجتماع، كما يهتم هذا الفصل بتوضيح موضوع علم الاجتماع، وكيف يختلف الموضوع باختلاف المجتمعات من ناحية، واختلاف اهتمامات العلماء ومعتقداتهم من ناحية أخرى، حيراً يوضح الفصل الاول علاقة علم الاجتماع بغيره من العلوم الاجتماعية.

ويركز الفصل الثانى على مناهج دواسة المجتمع البشرى وما يتضمنه من مكونات والعمليات والبظو هر الاجتماعية التى تسوده. وقد تطلب هدا عرض بعض مكونات والعمليات والبقو هدا عرض بعض المناهج الاكثر ديوعاً في العلم كالمنهج التاريخي والمنهج التجريبي، وطرق البحث الاجتماعي مثل المسح الاجتماعي ودواسة الحالة والطويقة الاسقاطية والاحصائية وغليل المضمون ... ، وادوات جمع البيانات مثل الملاحظة بأنواعها والمقابلة واستمارات البحث.

وبعد هذا المد التأصيلي للعلم وتوضيح منهج البحث فيه، يركز الكتاب على مكونات البناء الاجتماعي من خلال العمليات الاجتماعية التي سيطر عليه ولذلك خصص الفصل الثالث لتفحص عملية التفاعل الاجتماعي ومستوياته مع مختلف التجمعات البشرية كما يعرض هذا الفصل للعلاقات الاجتماعية التي تحدث بفعل عمليات التفاعل الاجتماعي، كالعلاقات الثنائية واشلائية ومتعددة الأطراف، وتأثير التفاعل والعلاقات الاجتماعية في تشكيل المات الاجتماعية والنظم والشخص الاجتماعي كما يعرض الفصل الرابع لمجماعات الاجتماعية من حيث المفهوم واستخدامه في عدم الاجتماع وطبيعة الجماعة الاجتماعية، وكيفية دراستها من خلال الاتجاه البدئي الوظيفي والاتجاه الشكلي والاتجاه الشكلي والاتجاه الشكلي والاتجاء الشكلي والاتجاء الشكلي والاتجاء الشكلي والاتجاء التفاسل محاصر معهوم الغيس، ومنهج دراسة الجماعة الاجتماعية، ويوضع الفصل حاصر معهوم الطبقة الاجتماعية، وكيفية درستها في ضوء نظرية التكامل من جانب ونظرية

الصراع من جانب مقابل، على اعتبار أنهما النظريتان العامتان اللتان نضب كل منهما نظريات فرعية، ومنظورات تفسيرية متنوعة. ويركز الفصل السادس على دراسة والحوال الاجتماعي، باعتباره الوجه الدينامي للوجود الطبقى. وقد تطلب هذا عرض مفيوم والحراك وطبيعته وعوامله وكيفية قياسه. ويعرض الفصل السابع للمشكلات الاجتماعية موضحاً المدخل السوسيولوجي لدراستها وكيف يمكن تخليل المشكلات المرتبطة بالملاقات الاجتماعية والبناء الاجتماعية وأزاعها ، ومداخل دراستها من حيث العراع والوفاق وعملية الانحواف والمدخل وحدة المامية في دراسات على مشكلات الأسرة بصفة خاصة، على اعتبار أنها الفردية وللمايير الإجتماعية والأهداف الاجتماعية وذائية الأسرة. والفصلان والمابقان عبارة عن ترجمة من كتاب نوبل تايمز حول مدخل علم الاجتماع في المابقان عام ترجمة من كتاب نوبل تايمز حول مدخل علم الاجتماع في دراسة المشكلات الاجتماعية والاعتبال لنظم المجتمع ومعاييره عن طريق للعبط الاجتماعي. حيث يعرض لتطور الاعتمام بدراسة الضبط الاجتماعي. حيث يعرض لتطور الاعتمام بدراسة الضبط الاجتماعي. ويشيعة الضبط والمختم ومعايره عن طريق والمقسود بالمسئلم، وضبعة الضبط والمختم ومعايره عن طريق والمقسود بالمسئلم، وضبعة الضبط الاجتماعي، وضبعة الضبط الاجتماعي، ويشيعة الضبط الاجتماعي، ويشيعة الضبط والمختمام بواباته الشبط الاجتماعي، وشبعة الضبط والمختماء ومكازماته.

ويلاحظ أنبى فى هذا الكتاب لم استطره فى شرح نظريات العلم والموضوعات المرتبطة بعليمة المجتمع السترى، على اعتبار ان هذا الكتاب بمثابة مدخل للطالب والدارس المبتدئ فى عدم الاجتماع، محاولاً تيسير ما تعقد من مفهومات العلم واستخداماتها وملما بالموضوعات التى أرى أهميتها وضرورتها لمن يحاول التعرف على علم الاجتماع وموضوعه ومنهجه، وأرجو ان يكون الكتاب بصورته الراهنة على علم الاجتماع وموضوعه ومنهجه، وأرجو ان يكون الكتاب بصورته الراهنة محققا لذضه.

غويب سيار أحمار

سیدی حیسابر عنطس ۱۹۹۲ القصل الأول

علم الاجتماع : موضوعــه وتطــوره

تمهياد

أولاً : تطور الاهتمام بدراسة الجتمع

ثانياً : موضوع علم الاجتماع

ثالثاً : علاقة علم الاجتماع بالعلوم الاجتماعية مراجع الفصل الأول

الفصل الأول علم الاجتماع : موضوعه وتطوره

تهيد:

يرغم أن علماء الاجتماع الماصرين قد عمدوا إلى إنباع الطريقة العلمية في بحوثهم .. وهي الطريقة التي أساسها الرصف والتحليل .. اللكشف عن التماثل والترابط لا يناهدونه من الحقائق أو الأثياء الاجتماعية ... إلا أنه كثيراً ما يقال بأن ه الاجتماعية لا يمكن أن يسمى علماً إلا عن طريق التجاوز. وأن الأصوب أن يسمى ودواساته لأنه لم تتوافر له بعد مقومات العلم. فهو لم يتمكن إلى الآن من التبرؤ الجازم في ميدان الظواهر الاجتماعية. كما أنه لا يعتمد على الطريقة التجريبية التي قامت عليها العلوم الطبيعة والتي فيها تهيئة الظروف لاختيار العوامل المترابطة.

وإنسافاً للحقيقة نقول إن هناك علوماً كثيرة لم يتوافر فيها بعد ميزة التبوق المجازة كملم الطبقات الجربة، ومع ذلك لم يقر أحد يأن على هلا العلم لا يعد علماً بالمعنى الصحيح. إن علم الاجتماع علم حديث يهدف إلى التبوق عن كافة أنواع السلوك الإنساني. ولكنه يمر الأن يفترة من تاريخه مبق أن مرت بعثلها العلوم الأخرى وخاصة العلوم الطبيعية، حتى استقرت وتوطلت دعائمها.

وعلم الاجتماع هو آخر علم من العلوم التى انفصلت عن مجموعة العلوم الفاهية، إذ سبقته علوم اجتماعية أخرى كالسياسة والاقتصاد. ونقص التجربة في ميدان العلوم الاجتماعية لا يجب أن يقف حائلاً أمامها. فإن الطريقة الإحصائية تقوم إلى حد كبير مقام الطريقة التجربية. إذ أن هناك تكراراً في ظواهر الجمتمع، ومثل هذا التكرار من المسور دراسته والكشف عن قواتيته بالطريق الإحصائي

إذا قلنا أن علم الاجتماع علم حديث النشأة، فليس معنى ذلك أنه خلق

خلقاً. أو أنه وليد الأمس فقط. قالأمور الاجتماعية لقنت أنظار المذكرين منط القدم. فلقد كانت آراء الفلاسفة الاجتماعيين مساقة من واقع الظروف الاجتماعية التي يحيوها. كما كانت كتابات الرحالة نابعة – في أغلب الأحيان ب من المجتماعية التي عاشرها ورحلوا إليها. ومن ناحية أخرى، إذا ما تعمقنا نزول الديانات السمارية، فلقد إنفين نزول كل ديانة مع واقع المجتمع الذى نزلت عليه الديانات السمارية، فلقد إلماسية التي كان عليها الناس حيذاك. فلقد كانت معجزة موسى (عليه السلام) السحر إذ كان السعر سمة مجمعه الماصر به. وكانت معجزة عيسى (عليه السلام) الشفاء، لما كان الشفاء طابع المجتمع أيامه. وكذلك كانت معجزة محمد عليه القرآن بأسلوبه البليغ حيثما كان الشعر الجاهلي بيلاغته ملتمي الناس المختلف شعربهم وقبائلهم. إذ كل ديانة نزلت لتلاهم بيلاغته ملتمي الشواهد الميشية لكل مجتمع ولكل عصر.

وعليه .. فإن التفكير الإنساني مجين التجربة الاجتماعية والظروف التي حياها كل كاتب وكل فيلسوف وكل مؤرخ. وهكذا تطور التفكير في الجتمع.. ومازال يتطور .. نحو علمية كاملة لا نقد إليها ولا إدحاض. والذي يصبغ «الاجتماع» بصفته العلمية هو المنهج المستخدم فيه؛ لذلك نرى الضرورة المنهجية لعلم الاجتماع وخاصة وهو في أطواره المبكرة.

رأولا - تطور الاهتمام بدراسة الجتمع :

لم يكن علم الاجماع وليد لحظة يمكن تحديدها، فقد بدأ النفكير في المجتمع وشئونه منذ أن بدأ الإنسان يفكر في أسلوب حياته وكيفية تعديل البيئة لكى تتواءم مع ظروفه، ومنذ أن بدأ الإنسان أيضاً عممل على تكييف ظروفه لتنقق مع ما يدور حوله في عالمه الذي يعيش فيه.

وإذا تدهقنا تاريخ الحضارات القديمة، فباستطاعتنا أن نقف على صور العياة الاجتماعية وملامحها في الشرق القديم، وما تذخر به الآثار من تصوير لهذه الحياة الاجتماعية، وما كان يمارس من نظم اجتماعية، وقواعد ومعاير أخلاقية، عملت على ضبط السارك وتوجيهها. بل من المكن _ كذلك _ الوقوف على أراء وأفكار كانت تدور حول شوق المجتمع في الأحقاب التاريخية القديمة سواء في الشرق القديم أو في المجتمعات الهندية أو الصينية، حيث سادت فلسفات تديمة _ في هذه الأزئة _ عالجت مختلف أمور الحياة الاجتماعية.

إلا أن التفكير المنظم في الإنسان والمجتمع، أوضحته فلسفات اليونان القديم، منذ سقراط وتلامقته وحتى فلسفات العصور الوسطى وما بمدها. وبهذا تجد من المناسب عرض أهم الآراء التي تناولتها فلسفة اليونان حول الإنسان والمجتمع.

بدأ الشعب اليوناني في القرن السابع قبل الميلاد عهداً جديداً من التفكير المقلى الحقيقي. كما شاء لذلك التفكير أن يثبت ويتابع نماءه وتطوره. ولم يكن القرن الخامس قبل الميلاد يدرج بخطاه في مجرى الزمن، إلا والميئة اليونانية تزخر بمختلف ضروب الثقافات العقلية والفنية، لها مدارسها وزعماؤها، وأتباعها المتحمسون المجدون.

فى هذا القرن ولد سقراط، فنما فى هذه البيئة وترعرع وشب واكتمل ورأى أن يكرن منهجه الثقافى دائراً حول الكائن الإنساني قبل كل شىء لمكى يحقق له حياة سيدة. ورسم سقراط طريق السعادة الإنسانية، فرأى فى معرفة المرء بنفسه وبالعالم الخارجى عنصراً هاماً، ورأى أن يبحث فى الحقائق التى تخويهانفس كل إنسان باستمداد فطرى. ومن ثم أخذ نفسه بالبحث لتحديد معنى العدالة، والمادل والصالح والحق والباطل والفضيلة والرذيلة والسادة والقناعة وغير ذلك من كل ما يبحل ذكرة النجير والشر فى أظهر صورها.

جعل سقراط للقلسفة موضوعاً هو "الإنسانه، وغرضاً هو تنظيم السياة الخلقية والاجتماعية ولم يكتب سقراط شيئاً، بيد أن تعالميه تستخلص مما كتبه تلميذاه زينون وأفلاطون. فالأول ذكر تاريخ حياته ودحض مطاعن خصومه، والثاني شرح آراءه السياسية والاجتماعية، ولكنه صبغها بأفكاره الشخصية.

وقد أكد سقراط أن الإنسان يفعل بطبيعته والصواب، _ الذي تنطوي عليه

هذه المبادئ العامة ـ عندما يعرفه؛ لأنه ميدك أن هذا والصواب، فيه أكبر قدر من النفعة له. ومن ناحية أخرى ذهب مقراط إلى أن الإنسان اجتماعي بطبيعته ولا يستطيع أن يعيش بمفرده، وأن الدولة وجدت كتتيجة ضرورية لحاجات الإنسان الاجتماعية، ومن ثم فإن الإنسان والدولة يكونان معا كلاً اجتماعياً، ولا يمكن أن يكون لأحدهما أهداف تناقض أهداف الآخر. ولما كان هذا العمواب كلى ـ الذي يشمل مصلحة الإنسان ومصلحة الجتمع معاً مو جوهر والفضيلة، وكان الإنسان بطبيعته يقعل العمواب عندما يعرفه، فإنه سقراط ذهب إلى أن والمفرقة هي والفضيلة علما أنادطون ـ تلميذ مقاط ـ أساس نظريته السياسية (١).

وفيما بين عامى ٣٤٧ ـ ٣٤٧ ق.م. عاش أفلاطون فى زمن كان وطنه وأثينا يمانى من أزمة قاتلة. ولم يكن أفلاطون من الفلاسفة الذين كاتوا يعيشون فى برج عاجى، أو يفهمون الفلسفة على أنها البحث عن الحقائق المتافيزيقية المجردة يصرف النظر عن صلتها بالحياة المملية. وإنما كان ينظر دائماً، وبمصور الأحوال السياسية التى ساءت فى أيامه وموقفه منها، واشمئزاز نفسه من مقاسدها، صواء من جهة الحكام أو من جهة القوانين والتقاليد.

جاء أفلاطون مقتفياً آثار أستاذه سقراط، مخلصاً لتعاليمه، حتى جعل ومقراط، البطل الأول لقصصه الفلسفية، وعلى الأخص فيما يتعلق منها بالسلوك الإنساني. وعلى لسانه حكى أفلاطون أكثر ما أراد أن يعلمه للناس من علم وحكمة .. ورأى الخير في معرفة الإنسان يعالم المثل العليا والإيمان به. كما وآه في معرفة المرء بنوايا نفسه، وكيف يوفق بين عقله وشهواته، قلا يعطى أحد الطرفية أكثر نما يبجب.

 بعرض أفلاطون مذهبه وحلوله لمشكلات العصر وإصلاح المدينة من جميع نواحيها سياسية كانت أم ثقافية أم فنية .. في محاورات عدة ، تبدأ «بالجمهورية»
 وتنتهى «بالقوانس» (۲۷) . ويرى أن الجماعات ظهرت نتيجة للحاجات البشرية التي لا يمكن إشباعها إلا بنعارت الأفراد. إذ لا يوجد إنسان كامل، بمحنى أنه لا يوجد إنسان بستطيع أن ينتج جميع إحتياجاته الفرورية بمفرده. وهذا يعنى أن أساس قيام المجتمعات المتصدية هو الحاجات الاقصادية، وتبادل الخدمات بين الأفراد في المجتمع، ووظيفة الدولة هي إيجاد أوفق الطرق السهيل عملية التبادل بين الأفراد وتحقق إشباع الحاجات المختلفة. ووظيفة الأفراد هي القيام بتنفيذ الأعمال التى تفرضها عليهم مراكزهم الاجتماعية. وتتوقف أهمية الفرد الاجتماعية على قيمة المعلمة الفرد

وعلى ذلك حاول أفلاطون جاهداً أن ينيد ممالم دولة طالية في ضوء القدرات الفطرية والفريزية، حيث يين أن الناس في المجتمع، يدخلون في علاقات مشتركة، حيث يقسم العمل بينهم، ويقتضى ذلك أن يكون لكل إنسان نماذج من العمل معروفة، إذ أنه يعتقد أن الفرد والمجتمع المجلى يتحددان إذا ما اقتصر كل إنسان على ما يجيده (22). وحيث أن الدولة أنشئت لسد الحاجات، فأول تلك الحاجات وأهمها القوت، وثانيها المكن، وثالثها الكسوة، وهكذا لذلك نراه يدأ بالزارع ثم البناء، فالحائك ثم الإسكافي (40).

والمدينة الفاضلة هى التى تمتاز بالفضائل الأربع الرئيسية : البحكمة والشجاعة والمغة والمدالة. فالمدينة حكيمة بحكامها، مقدامة بجيشها، معتللة بعفة أهلها، وعادلة حين يقوم كل فرد بالعمل الذى يصلح له (٢٠٠٠). كما يقسم وأنفرن الدف النفس ثلاث أتسام: فهى تتكون من الرغبة ومن القلب ومن العقل. والمهارة في التحكم بين موازنة هذه الإنجاهات الثلاثة، وتوزان بين الفضائل الثلاث التى تتصل بهذه الإنجاهات: الاعتدال والشجاعة والحكمة. ويلزم أن يتمثل هذا الجادن يجب أن يتشكل من ثلاث طبقات على حسب صورة النفس (٧٠).

نكما أن للنفس قوى ثلاثاً، كذلك في المدينة طبقات ثلاث: والطبقة

الذهبية وهى طبقة الحكام القائمين على تدبير أمور المدينة، ووالطبقة الفضية أى طبقة الجنود الساهرين على حراستها، ووالطبقة النحاسية وأى طبقة الممال المنتجين. ومن البديهى أن تكون الطبقة الذهبية مؤلفة من أنام يسطر عليهم المقل، والطبقة الفضية من أنام يتصفون بالشجاعة، أما الطبقة الثالثة فقوامها جميع الذين تسيطر عليهم الشهوات وفضيلتهم الأولى هى العقة، ولن يكون للمدينة صحة ومحادة، ولن تسود فيها المدالة، إلا إذا كانت القيادة بين أيدى المقلاء، وإذا خضع لهم ولأحكامهم جميع من سواهم(٨٠).

وفي عام ٣٨٤ ق.م. ولد أرسط متاثراً بخصال أهل مقدونيا وبالحضارة اليونائية. ولذلك توجه إلى درامة الطبيعة والاهتمام بالواقع المحسوس. كما أنه تعرف على الدراسات الفلسفية منذ نمومة أطافره، إذ كان والده طبيباً، والطب إذ ذلك فلسفة .. ثم إن ذهابه إلى أثينا وتلمنته على أفلاطون أثرت فيه أيما أثر. والواقع أن أهم ما أسهم به أرسطو هو والمنهج الذى إليمه في الوصول إلى المحقائق العلمية. وذلك بإتباع أسلوب معين يقوم على الملاحظية المدقيقة لمؤوضاع الفائمة فعلاً وهراسة الحقائق التاريخية دراسة موضوعية مقارنة بدون تصورات مثالة مسبقة، واستخلاص المبادئ من هذه الوقائع ثم وضمها موضع المتجربة العلمية للتأكد من سلامتها. وهذا هو ما أطلقت عليه الأجيال التالية.

ولقد وجد أرسطو أن أفلاطون برد قيام المجتمع إلى الضرورة الاقتصادية، في حين نجد أن أرسطو يعزو ذلك إلى النزعة الطبيعية الكامنة في الإنسان لمشاركة إخواته. فيصف الإنسان بأنه حيوان مدنى. ومن هنا ينظر أرسطو إلى المسائل الاقتصادية والاجتماعية من زاوية عملية (١) فالإنسان محاج إلى غيره من البشر لكى يبلغ بالتعاون معهم غاياته المعالبة في الحياة، ولا يبلغه هذه الغايات إلا والدولة، ومكنا فرضت الطبيعة على الإنسان أن يكون مدنيا (١٠).

وحينما يبحث أرسطو فى تكوين الدولة الكاملة فهو برى أنها نشأت عن التلاف قرى كثيرة، وهى التى تطوى على عناصر الاكتفاء الذانى كله، فقد نألفت إذن عن رغبة فى العيش رئابث طمعاً فى طيه. تالدولة إذن طبيعية، إذا ما كانت الجماعات السابقة طبيعية، إذا اللدولة غابة تلك الجماعات (١١٦). والدولة لا تتألف من أناس كثيرين فحسب، ولكن من أناس مختلفين بتوعهم، الأنها لا تتكون من أشاء ونظراء (١١٦).

وهكذا كان لليونانيون السبق في تنظيم المعرفة التي تدور حول توضيح وتصوير الحياة الاجتماعية، تلك المعرفة التي كانت تمثل آراء ومقطفات من الشرق القديم والهند والصنين القديمتين، وتطور الفكر الاجتماعي في العصور الرسطى متاً بحصاً بين المثالة الخيالة وبين الواقعية حسيما كانت تقتضى ظروف المصر وحسيما كانت تقتضى - كذلك - شخصية المفكر وإنجاهاته وتشته جاربه،

إلا أن البلور الأساسية لهذا العلم بدأت بصورة قضايا علمية تقوم على المشاهدة والتحرى الدقيق للحقائق، عندما بدأ العرب بدراساتهم لدى الرحالة والمفكرين المسلمين، بالرغم من أن التسمية قد اختلفت مع ثبات واستمرار مضمون موضوع العلم ومنهجه، وما لحق هذا من تعديل أو إضافة أو إسهام في العصور الحديثة.

رِيَّانِياً_ موضوع علم الاجتماع ومجالات البحث فيه :

علم الاجتماع أحد العلوم الاجتماعية الذى يهدف إلى كشف بناه المجتمع الإنساني وتصويره، مع توضيع القوى الأساسية التي تقود الجماعات إلى التصامك. كما أنه يبين الحالات والظروف التي تعمل على غويل مجريات الحياة الاجتماعية. وعلى هذا فعلم الاجتماع : علم خالص مستقل وأساسي، يقوم بترتيب الموفة الأساسية لطبيعة موضوعات دراسته.

إن علم الاجتماع عبارة عن دراسة منسقة للملاقات البشرية. إذ يركز عالم الاجتماع على دراسة الإنسان من حيث كونه عضواً في جماعات اجتماعية، ويركز _ أيضاً _ على تبيين علاقات كل عضو بالآخرين، وكل جماعة بالأخرى، حى يتكون ما نطلق عليه دالمجتمعه. ويتساعل عالم الاجتماع عن كيفية تكوين هذه الملاقات، وكيفية إيجادها وتغييرها، والآثار المترتبة على دخول الناس في جماعات. إنه يبحث في التفاعل الاجتماعي البشرى، وما ينتج عنه من مجالات وآثار تصلح أن تكون موضوعات للعلم. بالإضافة إلى ذلك، يدرس عالم الاجتماع أشكال التجمعات البشرية كالجتمع البدوى والريفي والمحضرى، كما يدرس ما يرتبط بهذه الأشكال من ظاهرات اجتماعية كالتغير الاجتماع والموار والزواج وشكلات المجتمع والسلوك للنحوف. ولقد تأكد علم الاجتماع في السنوات المقالم فروع جديدة متخصصة على المسنوات العام فروع جديدة متخصصة على الديني والتربوي.

والجال الأساسى لعلم الاجتماع هو دراسة ونفهم العلاقات الاجتماعية. إنه دراسة كل ما يعتقد الإنسان أنه حقيقة، سواء عن نفسه أو عن أصدقاته أو عن المبيعة الاجتماعية أو الطبقية التي يحياها، والتي تخدد سلوكه. إن سلوك الإنسان، ورد الفعل لهذا السلوك، ما هو إلا نتيجة لما يعتقد أو يتصور أنه حقيقة، عن طريق الانظباعات والتخيلات التي تصاحبه عن ذاته وعن الآخرين في الماضى أو الحاضر أو توقع المستقبل.

وتزداد ألمية للمرنة الاجتماعية كلما ازداد الجتمع تعقيداً. وفي ظل ظروف التغير الاجتماعية واتحصارها، فإن التغير الاجتماعية واتحصارها، فإن السيامة الاجتماعية تعتمد على المعرفة التي تمكن الأفراد من التكيف أو التأقلم مع هذه الظروف المتغيرة. ويتضح هذا من خلال التعريف بمدى ترشيد علم الاجتماع للدولة عند الأخذ بمبادئ وأسى السيامة الاجتماعية ، وعند وضع الخطط الاقتصادية المتوعة. يضاف في ذلك، ما توليه الدولة المتقدمة من أهمية

فى العون المقدم إليها من المنتظين بعلم الاجتماع، واهتمام هذه الدول المترايد بالبحوث الاجتماعية وما نؤديه لها من خدمات.

كما تساعد المعرفة الاجتماعية في إنخاذ القرارات السياسية والاقتصادية فكل مدخل من مداخل الدراسة في علم الاجتماع يلقى الضوء على جانب محدد من جوانب الحياة الاجتماعية والاقتصادية في الجتمع، 18 يعمل على تصوير الجتمع تصويراً متكاملاً يمكن الجهات التقيلية من توجيه الجتمع الوجهة التي تتفق ومبادئ الدولة وقيمها ومثلها العلا. بالإضافة إلى ماتحدانه هذه الأضواء من تراكم معرفي يعمل على تقدم العلم الاجتماعي ونموه.

فعند أن ظهر علم الاجتماع _ بصورته الحديثة _ في أواخر الترن الثامن عدم، وقد حاول العلم أن يضع تصنيقاً المتعلق المتحكم في تقدم الإنسان عامة. إذ حاول العلم أن يضع تصنيقاً المتعلق المتحكمات من خلال التطور التاريخي ومن خلال تصور كافة المجتمعات البشرية. وقد حاول علم الاجتماع صياغة هذه الأشكال المتنوعة للمجتمعات في صورة نظرية عامة تدور حول تقدم المجتمع ذاته. وفي نهايات القرن العشرين، وعندما أصبح لعلم الاجتماع كيان أكاديمي واضح المعالم في الجامعات، حاول العلم الابتماد عن أرجه المقارنة الغاهضة بين أنواع المجتمعات، وعمل العلم على تطوير موضوعات، بأن تمعن الغاهرات التي تحدث في المجتمع السناعي المعاصر، وهكذا حاول عالم الاجتماع دراسة المقارنة التاريخ، مركزاً أعماله على المتحد _ إلى حد ما _ عن دواسة النقانة المقارنة والتاريخ، مركزاً أعماله على المجتمع المعاصر، لكي يخرج بمجموعة من التصميمات النظرية التي تساعد على تطوير إنجاه التقدم الاجتماعي للإنسان.

بالرغم من أن بعض علماه الاجتماع يكرسون جهودهم لتطوير للفهومات الأساسية والقواعد الأولية، فهناك آخرون يتابعون حصر الاستقصاءات للتنبيرة نسبياً ويركزون على دراسة وقائع اجتماعية خاصة، ويصنفون ويقسرون الإحصاءات الخاصة بالظاهرات الاجتماعية، كما يختبرون فروضاً معينة عن موضوعات محددة. ولقد أجربت المديد من الدراسات في الاسيريقية والتجريبية بقصد الرغبة في ضبط إنحراف الأحداث أو دراسة أسباب غياب العمال في المصانع، وهكذا ارتبط علم الاجتماع النظرى بموضوعات واقعية يحاول أن يجد لها تفسيراً، وأن يتفهمها العلم بقصد علاج الآثار غير المرضية التي تنجم عنها.

وكأى مجال للاستقصاء والبحث، فإن علم الاجتماع يخار مداخله وطرق معالجته للموضوعات مسترشداً بتصورات وقضايا معينة تدور حول الحياة الاجتماعية حتى يمكن فهم العناصر والعمليات الأساسية التي تساعد في التطبيق المعلى لموضوعات. علم الاجتماع، ودراسة مشكلات الجتمع ومحاولة إيجاد أنسب الحلول لها لتجديها أو الحد من خطورتها.

ويقال أن هناك صعوبة فى تطبيق المنهج التجريبى فى علم الاجتماع. إلا أن ثمة مناهج متعددة ومتنوعة تتلام وطبيعة موضوع دواسة هلما العلم. ومن هنا لا يعرف العلم عن طريق منهج وحيد يسير عليه سيراً ورينياً ويلتزم به النزاماً جامداً، وإنما يحاول العلم تطوير وتعديل أكثر من وسيلة وطريقة ومنهج لكى تتلاءم مع موضوع دراسة. وقد حدث وأن طور علم الاجتماع من المنهج التجريبي جانباً غير ضئيل حتى بلتزم بالإطار العلمى فى تخليل وتصوير وتفسير الظاهرة الاجتماعة.

وعليه، فالتحليل السوسيولوجي يتم في ضوء إطار مرجعي معين يعدد وحدته ومهجه. فإذا كانت النظرية البيولوجية تحدد الإطار المرجعي في ضوء والقدده من حيث خصائصه الجسمية والعوامل البيولوجية، وإذا كانت النظرية النفسية تجمل وحدة دراستها أيضاً والقرده من حيث خصائصه النفسية والعوامل النفسية، فإن الإطار المرجعي للنظرية الاجتماعية يتركز في الظاهرة الاجتماعية، ويقتصر الوصف والتحليل على والجماعة، التي تنشأ الظاهرة الاجتماعية من خلال المصف والتحليل على والجماعة، التي تنشأ الظاهرة الاجتماعية من خلال

فالبداعة الاجتماعية هى الموضوع الرئيسى فى علم الاجتماع، والظراهر الاجتماع، والظراهر الاجتماعية التى تنشأ من خلال الجماعة هى مجالات البحث فى ذلك العلم، ومن هنا تتعدد مجالات البحث الاجتماعي لتشمل مختلف قطاعات العياة الإجتماعية التى تكونها أو تعمل على تكوينها الجماعات الاجتماعية فى المجتمع البدوى والريفى والمحتمرى، وما ينجم عن ذلك من ظواهر موية كالأمرة والزواج والنظم الاقتصادية والسياسية والتربوية، وظواهر معتلة كالجريمة والانحراف والمشكلات، وكل هذه مجالات رحة للبحث الاجتماعي.

ثالثاً علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية :

يرتبط علم الاجتماع بمجموعة العلوم الاجتماعية، ويظهر هذا الارتباط بشكل واضح في الرقت الراهن يصغة خاصة. إذ بدأ علم الاجتماع في الظهور عندما إنضح أن مجالات علم الاقتصاد والسيامة والتاريخ لم تستطم تفسير سلوك الإ: من الاجتماعي وتحليله. إن عالم الاقتصاد يدرس الإنتاج وتوزيع الثروة، ويحلل عالم المتاريخ أن يسرد قصة _ كاملة بقدر الإمكان _ حول الماضي، ويحلل عالم السيامة توزيع القوى في مخلف المجتمعات. إن كل منهم يحاول أن يفسر الكثير من السلوك الاجتماعي الإنسان، ولكن كل منهم _ أيضاً _ كان يهتم بجوء من هذا السلوك مفصل عن الآخر.

ومن هنا كانت الحاجة إلى الاهتمام بالسلوك الاجتماعي في مجموعه، ومكنا كان على علم الاجتماع أن يستبصر كثيراً من العلوم الأخرى، بحيث يجرى مسحاً لكثير من هذه العلوم، ويركز اهتمامه في ذات الوقت على دراسة العلاقات الاجتماعية التي تخدد مجالات اهتمامه، وتميزه عن هذه العلوم. ولذلك فإن علم الاجتماع، علم تأليقي Synthesizing، وتعميمي Generalizing للإنسان في كل علاقاته الاجتماعية.

ومع أن علم الاجتماع واحد من العلوم الاجتماعية، إلا أنه يتميز عنها، كما يتميز عن العلوم العليمية مثل اليولوجيا والطبيعة والكيمياء. إن جميع الملوم الاجتماعية تهتم بالسلوك البشرى من خلال علاقات الناس وتفاعلاتهم أثناء وجودهم أو تراجدهم أو دخولهم في جماعات. وهذا يؤكد على التفاعل الذي يستمد على الفكرة التى مؤداها، أتنا لا نستطيع فهم الملاقات الإنسانية عن طريق دواسة الأفراد، مثلما لا نستطيع فهم خصائص الماء عن طريق دواسة الأيدروجين والأكسوجين. إن للجماعات خصائصها التي تختلف عن خصائص الأعضاء الذين يدخلون في تكوينها. إن خصائص الجماعات تنجم عن تفاعل الأعضاء الذي يختلف كل منهم عن الآخر، وينتج عن هذا التفاعل مركب جديد هو ما نطاق علمه والجماعة الاجتماعية، وتهتم كل الملوم الاجتماعية بدواسة هذا المركب الجديد، إلا أن لكل علم منها منظروه الخاص وإنجاهاته بداسة جديدة التي تفرقه عن غيره من العلوم.

ومن تلك العلوم التي تهتم بدراسة الإنسان في سياقه الاجتماع، و الأنثر بولوچيا، والتاريخ، والاقتصاد، والسياسة، وعلم الاجتماع، وعلم النفس، وبالرغم من كون هذه العلوم تدرس السلوك الاجتماعي البشرى، وبالرغم من تداخل اعتماماتها، إلا أن ثمة منظورات مختلفة وتأكيلات متنوعة لكل علم.

فالأنتربولوجيا ... أو علم الإنسان .. عبارة عن دراسة المتشابهات والمختلفات البيولوجية والسلوكية التى تظهر لدى مختلف مكان العالم. إذ يركز علماء الأنتربولوجيا الغيزيقية على المظهر البيولوجي، بينا تركز الأنتربولوجيا الثقافية والاجتماعية على المظهر السلوكي. وبالرغم من أن الأنتربولوجيا قد ارتبطت في أبل عهدها بدراسة المجتمعات البدائية أو الشعوب المتخلفة، فإنها تركز اليوم على دراسة المجتمع الحضرى والصناعي المعقد. ويعتبر مفهوم والثقافة، Culture هو أفضل ما أضافه علماء الأنتربولوجيا إلى للمرفة المشربة.

ويذهب كثير من الأنثربولوچيين إلى أن الأنثربولوچيا تهتم من حيث الموضوع بالإنسان وأعماله في كل زمان وفي كل مكان. وعلى الرغم من أن باحناً واحداً لا ينتظر منه أن يكون ملماً يكل فروع الأنثربولوچيا، إلا أنه لابد أن يكون على صلة بالمسائل التى تعاجها الأثربولوجيا الطبيعة واللغربات والآثار والأنتولوجيا، ولعل إدعاء الأشربولوجيا أنها تهتم بكل جوانب الحياة الإسانية فى جميع الأزمنة هو الذى جعل ميدانها نقطة الثقاء عدد كبير من الباحثين من تخصصات مختلفة. ويلاحظ أن دراسات أشربولوجية كثيرة فى الماضى وحتى الآن من عمل أشخاص ليسوا أشربولوجين بالاحتراف، وربما كان هذا هو السر فى تعدد مداخل الدراسة فيها، إلى جانب تعدد مناهج البحث أيضا (١٣٧).

والتاريخ عبارة عن دراسة ماضى الإنسان، ودراسة تتابع الأحداث. إنه فن الكثر من كونه علماً اجماعاً، إذ علي عالم التاريخ أن يختار المادة العلمية المتاحة، وأن يضع تسلملاً بينها، ونقاً لما يرى أنه ذو علاقة أو ارتباط. وقد يخصص عالم التاريخ في منطقة جغرافية محددة، أو في قرة زمنية معينة، أو يتخصص في مدخل باللفات لاتقاء الحقائق وتخليلها. ومع ذلك، فإن العلوم الإجماعية الأخرى. تستخدم للعليات التاريخية في تخليلها وتفسيرها للظراهر موخوع دراستها الخاص.

فالتاريخ هو دراسة التطور الماضى للمجمعات الإنسانية، خاصة خلال المرحلة التي كانت فيها السجلات المكتربة منسوة ومع ما سبق الإشارة إليه من كون البعض ينظر إلى التاريخ على أنه فن، إلا أن الترامه بالمنهج العلمي وما يتبعه من إجراءات منهجية في إخضاع الوقائع التاريخية للتحليل والتركيب التاريخي، فإن الناريخ علم اجتماعي لأنه يمثل المحاولة المنظمة لمرقة وهمقيق الحوادث لكن نفيم أي موقف اجتماعي فلابد أن نعرف الماضي. ومع ذلك فالتاريخ لا كن نفيم أن يمتو مقسيراً كاملاً عن كيف والماة تطور الحاضر عن الماضي، كما يستطيع أن يقدم تفسيراً كاملاً عن كيف ولماقا تطور الحاضر عن الماضي، كما عامة للتطور التاريخي تجمل مثل هذا التبرؤ بالمستقبل. فليست هناك مبادئ أو قوانين عبد نفسه ولكن هذا غير صحيح، فكل ما يعنيه مثل هذا القول أن حوادث معينة يمك نمك كان التاريخ يميد نفسه ولكن هذا عرصوبح، فكل ما يعنيه مثل هذا القول أن حوادث معينة يمك نمك كان مناك تاريخ الماكان هناك تاريخ 111.

إن أول وأبط نقطتهى أن المؤرخ غالباً ما يقدم مادة يستمين بها عالم الاجتماع، ودائماً ما يجاج النهج المقارن، بل وعلم الاجتماع التاريخي كذلك، ليانات لا يستطيع أن يقدمها سوى المؤرخ. حقيقة أن عالم الاجتماع يجب عليه أحياناً أن يكون مؤرخا لنفسه، حينما يحتاج في بحثه لبيانات هائلة لم يتم الحصول عليها بعد، لكن ذلك ليس في وسعه دائماً، إذ أن عامل الوقت يحول درن (١٥٠٥، ولذلك فإن عالم الاجتماع كثيراً ما يحتاج الأعمال المؤرخ.

إلا أتنا تسطيع أن تلهب إلى أن علم الاجتماع وعلم الاتصاد اللذين الربطا ارتباطاً وثيقاً في تشأتهما ثم افترقا بعد ذلك _ باستناء أعمال المدرمة التربيغية الاتصادية في المانيا _ قد أصبحا أشد ارتباطاً مرة أخرى في السنوات الأخيرة. ولا يرجع ذلك فقط إلى تطور علم الاجتماع، وإسهامه المباشر في الدواسات الاتصادية، وإنسا إلى تغيرات شهدها علم الاقتصاد ذاته. وهناك جانبان أساسيان للاقتصاد الحديث يجب أن نشير إليب في هذا الصدد، الأولى عمول الاعتمام من مكازم الموق إلى الإنتاج القومي الشامل أو الدخل القومي، ذلك التحول الذي أدى بعلماء الاقتصادي(١٦).

فمنذ متصف القرن الثامن عشر حتى النصف الأول من القرن المشيئ، بناً الاقتصاد ينظور ويخذ صورة علم اجتماعى واضح للعالم. فقد عرف آدم سميث الاقتصاد بأنه علم الثروة، وميدانه يقتصر على دواسة طبعة ثروة الأم وأسبابها ومظاهرها الخارجية. كما عرف الفرد مارشال الاقتصاد بأنه ددراسة الناس في حياتهم العملية العادية، وقد ارتبط الاقتصاد دائماً بالسياسة، وربما كان هذا هو الأصل في تسميته بالاقتصاد السياسي، ولذلك كانت كتابات الاقتصاد السياسي هي أعمال قصد بها ماقشة المسائل الاقتصادة السياسية هي أعمال قصد بها ماقشة المسائل الاقتصادة ذات الأبعاد السياسية المينة (۱۲۷).

ويؤكد علماء الاقتصاد على أتشطة الإنسان كلما استخدم البيئة الخاصة به لإنتاج السلع والخدمات، وكلما استطاع توزيع الثروة. أما علم السياسة فهو دراسة الحياة السياسية وأنواع الحكومات، وتوزيع القوى في المجتمع. إذ يهتم بالتركيز على النظام الاجتماعي، والجماز النغير الاجتماعي عن طريق التخطيط والإصلاح.

وقد اختلف علماء السياحة كثيراً في تعريف العلم وتحديد ميدانه، وطال ذات أن البعض يزعم أن الدراحة الحقة للسياحة حراحة للقيم المثالة. ولذلك يكون علم السياحة فسأ. وربعا كان محور نفكيرهم يدور حول لهجاد نظرية لتبرير وجود الدولة والدفاع عنها. أو يكون محاولة للدفاع عن الفرد وروابطه ومنظماته ضد الدولة، أو تخليل علم السياحة انطلاقاً من الحاجة إلى إطار شامل يسمع بالتنظيم التلخلق المنسق المحقائق المتجمعة عن النظم الاجتماعة والسلوك السياس. هذا إلى أن عدداً من الباحثين في السياحة في الوقت الواهن يهتمون بما بسمى السلوك السياحة، في محاولتهم فهم الملاقة للبادلة بين النظم ذات الطابع السياسي والسلوك العملي للأفراد في المجتمع. ولكن هذه الحاولة أصبحت محل نقد من الكثيرين نظراً للأمامي النفسي الذي نقرع عليه (١٨٨).

إن لعلم السياسة التقليدى ثلاثة جوانب رئيسية هي : الجانب الوصفى (دراسة النظيم الرسمى للحكومة والإدارة المحلية والمركزية) والجانب العملي (دراسة مشكلات تطبيقية في التنظيم والإجراءات) والجانب الفلسفى (تحقيق التكامل بين القضايا الموصفية والقويمية في إطار ما يعلل عادة بالنظرية السياسية). ولا توجد في معظم كتابات علم السياسة إلا محاولات الحكومات في ضوء خصائص رسمية إلى حد بعيد. والواقع أن تأثير علم الاجتماع في مجال المدراسات السياسية شديد الوضوح، نقد بدأ الدارسون تخويل المتمامهم من الجوانب الرسمية للأنساق السياسية إلى جراسة السلوك السياسي الذي يمكن استخلاص تعميمات تصدق عليه. ونستطيع أن نلمس الطابع الدوسات المياسة المعاصر بصفة خاصة في مجالين هما : نمو الدراسات المياسية الدراسات القائرة ودراسة العلاقة المياسية بين السلوك والأنظمة السياسية في علائتها بالنظم (لاجتماعية الأخوى (١٩٠٩).

أما مشكلة الملاقة بين علم النفس وعلم الاجتماع، فإن الكثير من علماء النفس يقولون بأن مركز اهتمام علم النفس يتركز حول الفرد في نفاعله مع بيته. وربما كان هذا القول يصور شيئاً هاماً ، وهو أن علم النفس من العلوم المتداخلة في عدد آخر من العلوم، ذلك لأنه إذا نعبرنا علم النفس من العلوم الاجتماعية، فهو إدن علم سلوكي، على الرغم من أنه في بعض الأحيان قد يكون علما يولوجياً أيضاً. إن اعتمام علم النفس بموضوعات معينة كالإحساس والإدراك والتفكير جعل بعض الناس يعزلونه خطأ عن دائرة العلوم الاجتماعية باعبار أن هذه الموضوعات يمكن أن تدرس مستقلة دون ربطها بالبيئة التي يعيش فيها الغرد، ذلك أن التكيف مع البيئة مستحيل من غير أن تكون لدينا معلومات عنها، كما أن حدود نجاحا في حصولنا على هذه المعلومات مرتهن بقدرة الكائن الحي على النفاعل مع طاقة الإحساس من حوله (٢٠).

مراجع القصل الأول

- ١ .. د. عبد الكريم أحمد، النظرية السياسية، ص ٢٦ ، ٢٧.
- ٢ .. د. أحمد فؤاد الأهواني، أفلاطود، مجموعة نوابغ الفكر الغربي، العدد
 الخامس، دار المعارف، ص ٢٨.
- ٣ .. د. بطرس بطرس غالى ومحمود خيرى عيسى، المدخل في علم السياسة،
 مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٥٩، ص. ٥٥ ، ٥٦
- 4 Bendix & Lipset, class, Status and power, Glencoe, 1953, p.7
 - أفلاطون، الجمهورية، منقولة عن الإنجليزية، مطيعة المقتطف والمقطم،
 ١٩٢٩، ص ٤٤، ٥٥.
 - ٦ _ أحمد فؤاد الأهواني، مرجع سابق، ص ١٤١.
 - لا جاستون برتول، تاریخ علم الاجتماع، ترجمة غنیم عبدون، الدلو القومیة
 للطباعة والنشر، مر ۱۱.
 - ٨ ــ حا الفاخورى، وخليل العبر، تاريخ الفلسفة العربية، الجزء الأول، دار
 المعارف، بيروت، ١٩٥٧، ص ٦٩.
 - ٩ _ فؤاد شبل، المدينة الفاضلة، مكتبة النهضة المصرية، ص ٢١.
 - ١٠ ـ د. عمر فروخ، تاريخ الفكر العربي، المكتبة التجارية للطباعة، والترزيع والنشر، بيروت، ١٩٩٢، ص ٧٠.
 - ١١ ـ أرسطو، السياسات، نقلة من الأصل البوناني أوغسطينس بربارة، بيروت،
 ١٩٥٧، ص ٨ ـ ٩.
 - ١٢ _ المرجع السابق، ص 29.

- ١٣ ـ د. محمد عاطف غيث، مدخل إلى علم الاجتماع، دار المعرفة الجامعية، ١٩٧٧، ص ١٥٢ ـ ١٥٣.
 - ١٤ _ المرجم السابق، ص ١٥١ _ ١٥٢.
- ١٥ ــ بوتومور، نمهيد في علم الاجتماع، ترجمة محمد الجوهري وآخرون، دار
 الكتب الجامعة، إسكندية، ١٩٧٧، ص ١٠٠٠.
 - ١٦ _ الرجع السابق، ص ٩٥.
 - ١٧ ـ د. محمد عاطف غيث، مرجع مذكور، ص ١٤٦ ـ ١٤٧.
 - ۱۸ ــ المرجع السابق، ص ۱٤٩ ــ ١٥٠ .
 - 19 _ يوتوموره مرجع مذكوره ص ٩٦ _ ٩٧.
 - ٢٠ _ محمد عاطف غيث، مرجع مذكور، ص ١٤٨.

الفصل الثانى مناهج البحث في علم الاجتماع

- تمهيىد
- ه أولاً : نوعية البحوث في علم الاجتماع
 - انيا: مناهج البحث الاجتماعي
 - « ثالشاً : طرق البحث الاجتماعي
 - ه رابعاً : أدوات جمع البيانات
 - مراجع الفصل الثاني

' و ا ___ نى مناهج البرث في علم الاجتداع

تمهياد:

يتفق كثير من المشتغلين بالبحث الاجتماعي على تقسيم خطواته الإجرائية إلى ثلاثة أقسام أو مراحل، تمثل الأولى تخفيط البحث، وتؤكد الثانية على تنفيذ البحث، وتوضح المرحلة الثالثة كتابة التقرير النهائي. ومع ذلك، فهناك من البحثين من يذهب إلى أن الشعور بمشكلة البحث هو أول خطواته، ويتبع هذا فرض الفروض ثم غربلتها، لينتهي البحث إلى التحقق من صدق الفروض المستقاة بعد اختيارها إميريتهاً.

والملاحظ أن التصنيف الأول يصلح للنراسات ذات الطبعة الكنفية أو الاستطلاعية أو الوصفية أو التفسيرية. على أن التصنيف النانى يصلح للبحوث التجريبة أو تلك ألتى تخبر الفروض السبية بعملة خاصة. ومن ذلك فإن هذين التصنيفين يتفقان في الخطوات الإجرائية العامة عند تصميم أي بحث أو موضوع لبحث اجتماعي. وعند تنفيذه والانتهاء بكتابة تقريره واستخلاص نتائجه، وبهنو بنا أن نشير منذ البناية، أنه لا توجد قواعد جامدة في خطوات البحث الاجتماعي، فقد تعلى طبيعة المشكلة بعض التغييرات في ترتيب خطوات البحث، وفي مدى أهمية كل منها حسبما تنتضيه طبيعة المشكلة من جانب، والظروف التي يعمل الباحث من خلالها من جانب، والظروف

يضاف إلى هذين التصنيفين، ذلك الذى وضعه لنديرج وشراج والارسين، ومؤداء أن مشروع البحث في علم الاجتماع ينبغي أن يتضمن عدة خطرات نفصيلية، تبدأ بصياغة مشكلة البحث وهدف الدراسة صياغة محددة، مع توضيح دواقع البحث.

والخطوة الثانية تتمثل في وضع فروض البحث، ثم تخديد السلوك

وملاحظته، واختيار عينة البحث، وتطبيقه، وأُخيراً استخلاص النتائج(١١).

وعلى خلاف التصنيف السابق يضع لندبرج، في كتابه عن البحث الاجتماع، تصنيفاً لخطوات المنهج الملمى، حيث يرى أن أولى الخطوات هي وضع فروض البحث التي يمكن أن تخضع للاختبار. وثانى هذه الخطوات هي ملاحظة المادة الملمية وتسجيل البياتات. وأما ثالث خطوات المنهج العلمى، فهي نصنيف البياتات وتنظيمها، حتى يتسنى الوصول إلى الخطوة الرابعة والأخيرة وهي العميم والوصول إلى القانون العلمي (٧٧).

ومن الناحية الأكثر تفصيلاً، نعرض فيما يلى تصنيفاً لخطوات البحث الاجتماعي، وذلك حتى يستطيع الباحث المبتدئ أن يحدد موقع قدميه من مراحل البحث المختلفة. وحتى يستطيع كذلك تحديد الإمكانيات اللازمة لإنجاز البحث في مراحل زمنية محددة:

- ١ _ اختيار موضوع البحث.
 - ٢ _ تحديد إطار البحث.
- ٣ _ تحديد القاهيم الأساسية.
 - ٤ _ غديد هدف البحث.
- ٥ _ الإطلاع على البحوث السابقة، وتحديد مصادر البيانات.
 - ٦ _ وضع فروض البحث وقضاياه.
 - ٧ _ غديد مجال البحث.
 - ٨ = وضع توقيت زمنى للبحث ومراحله.
 - ٩ _ تقدير ميزانية البحث والإمكانيات اللازمة.
 - ١٠ _ تحديد منهج البحث وأدوات جمع البيانات.
 - ١١ ــ جمع البيانات.
 - ١٢ _ المراجعة الميدانية والمكتبية.

١٣ _ التفريغ الآلي أو اليدوي.

١٤ - التحليل الإحصائي والعرض البياتي.

١٥ ـ التحليل الكيفي والتعميم وكتابة التقرير.

١٦ _ التوثيق والملاحق.

إن المتعمق لهذه الخطوات يستطيع أن يلحظ على الفور أنها تنقسم إلى خمس نقاط أساسية: تهتم الأولى بتحديد هدف البحث، وتتملق الثانية بتوضيح مجاله البشري والفني والزمني وحجم المينة. أما النقطة الثالثة فتضع في اعتبارها تحديد الإمكانيات ألفنية والبشرية المتاحة وتوقيت كل خدارة من خطوات البحث، ابتداءٌ من اختيار موضوع البحث، وانتهاء إلى توصيات يصل إليها البحث من خلال مروره بخطوات أخرى تتمثل في مراحل الإعداد والتنفيذ وعرض النتائج وتركز النقطة الرامة على تخديد منهج البحث وأدوات جمع البيانات، وفقاً لا رونة المنهجية التي يتبناها الباحث، حيث بختار من الوسائل والمناهج ما يتلاءم مع طبيعة موضوع الدراسة وأسلوب البحث والظروف الاجتماعية والنفسية والبيولوچية والتاريخية التي تسيطر على الظاهرة. ومن هنا تنفيذ البحث، بمعنى جمع البيانات اللازمة بالطريقة والأداة التي تخددت في الخطوة السابقة، ولا يعني جمع البيانات، تسجيلها دون تقدير مدى صحتها أو ثبات الأدوات؛ ولهذا تراجع البيانات ميدانياً، كما تراجع مكتبياً. وفي الحالة الأولى تتأكد هيئة البحث من أنّ البيانات التي جمعت على جانب كبير من الصحة، وهذا يعني أن هيئة البحث تنشكك في كل من الباحث والمبحوث على السواء؛ ولذلك تضع منذ البداية مستوى معين على أساسه تعمم النتائج التي تستخلص من البيانات. ومعنى هذا _ أيضاً _ أن الباحث ربما لم يتلق تدرياً كافياً من أجله يتوحد مع غيره من الباحثين سواء في طريقة تقديم نفسه للمبحوث مما يؤثر على نتيجة المقابلة. ففي المراجعة الميدانية يطلب من باحث غيره أن يقوم بإعادة استيفاء البيانات وتقارن البيانات التي يجمعها الباحث الجديد بتلك التي جمعها الباحث السابق، وفي هذا ضمان لعدم الشك في أسلوب وطريقة وأمانة الباحث في جمع بياناته. ومن

الناحية القابلة، هي مدا ضمان من أن المبحوث لا تنفير إنجاهاته نحو الاستجابة لأسئلة محددة. أما في المراجعة المكتبية، فيتأكد المراجع المكتبي من أن البيانات المطلوب استيفاءها قد جاءت في كشف البحث أو المقابلة أو الملاحظات. كما تمهد المراجعة المكتبية لمرحلة تقرير البيانات. وإن إنفق على أن يكون التفريغ يدربا فعلى الباحث أن يمد كشوفاً للتفريغ مستخدماً طريقة الحرم. أما إذا كان التفريغ . آلياً، فعليه أن يقوم بترويب البيانات إن لم تكن صوبة وتخديد منفيرات الإجابة في الأسكة المفتوحة النهائية ثم ترميزها تمهيداً لهذا النوع من التفريغ.

تبقى إذن مرحلة عرض البياتات التى توصل إليها البحث بعد تفريغها. وهذه المرحلة عدد كيفية عرض البياتات، سواء عن طريق الجدولة أو العرض البياتي أو المرض الكيفي الوصفي. وإن كانت البيانات في صورتها النهائية كمية، فإن هذا المخلب تخليلاً إحصائياً باستخدام مقايس النزعة بالمكرية ومقايس التشت. وعلى أساس التائج، وفي ضوء الملاحظات واستقراء الواتع، بستطيع الباحث أن يصل إلى نوع من التحجم، وعند هذه الخطوة، عليه أن يقارن بين ما وصلت إليه دراسته من نتائج، وما توصلت إليه دراسات أخرى، إنفاقاً أو اختلافاً، وتصاغ التمحيمات مع تلك النتائج واضمين في الاعتبار طريقة البحث وأسلوب اختيار المينة أو الشمول وغير ذلك مما يتضمنه تقرير البحث.

وينتهى البحث فى المادة بذكر أهم التنائج أو موجز التوصيات. وأخيراً، على الباحث أن يضع فى خاتمة البحث قائمة بمكتبة البحث، أى المراجع التى المتخدمها، حسب نوعياتها، وتصنف المراجع حسب موضوعات الدراسة، أو نصنف أيجدياً. وإن صنفت حسب موضوعات الدراسة فيجب أن يكون التصنيف الفرعى أيجدياً كذلك. كما قد تصنف من الموضوعات المامة إلى الموضوعات الأكثر تنصيصاً. وقد تصنف إلى مراجع عامة ثم كتب متخصصة فى الموضوع ثم مقالات فى دوريات. وبلحق البحث بمجموعة من الملاحق التى قد تكون صوراً أو خرائط أو جداول أفيد منها عند التحليل. كما ترفق ــ كذلك ــ صورة من استمارة البحث أو جلول المقابلة ... وما إلى ذلك من ملاحق هامة.

أزّلًا... توعية البحوث في علم الاجتماع :

إن طبعة البحث أو الدرامة غمد المنهج المستخدم، وبالتالى يتحدد أسلوب البحث الذى يعين أداة مناسبة عن غيرها من أدوات البحث في دراسة موضوع فا طبيعة خاصة. وتلك الأداة البحثية تختاج هي الأخرى إلى قن لتطبيقها. ومعنى هذا أن هناك أنواع مختلفة من البحوث والدراسات الاجتماعية أهمها:

. Exploratory الحوث الكشفية

وتهدف إلى التعرف على ظاهرة مهينة باكتشاف معارف وأنكار جديدة بطريقة تساعد على غديد مشكلة البحث بدقة، ورضع واستخلاص بعض الفروض بصورة يسهل اختبارها. أى أن هذا النوع من البحوث ينير لنا الطريق للتعرف على أهم الفروض التي ينبغي أن توضع موضع البحث والتجربة في يحوث تالية ويمكن غديد أهداف البحوث أو الدراسات الاستطلاعية أو الصياغية أو الكشفية ـ وكلها مترادفات. فيما يلي (⁷⁷⁾؛

١ _ مياغة مشكلة البحث تمهيداً لإجراء بحث أدق لها.

٢ _ تنمية فروض البحث.

٣ _ زيادة ألفة الباحث بالموقف أو الظاهرة التي يرغب دراستها فيما بعد.

٤ _ توضيح المفاهيم.

٥ _ تبين المسائل التي ينبغي أن يكون لها السيق في البحث مستقبلاً.

٦ جمع المعلومات عن الإمكانيات العملية للقيام ببحث في المجال الواقعي
 الحر الذي ستجرى فيه الدواسة.

الحصول على قائمة بالمشاكل التي يراها الخبراء جديرة بالبحث العاجل في
 ميدان من ميادين البحث.

ويعتمد هذا النوع من العواسة أساساً على مراجعة نتائج البحوث والعواسات المتصلة، لما في ذلك من اقتصاد في المجهود، وأن يتمكن الباحث من بناء عمله البحثى على ما سبقه من يحوث. ومحور الاهتمام فى هذه المراجعة يكون فى العادة باستخلاص بعض الفروض التى تساعد على التممق فى الدراسات أن مذا الدواسات يعتمد على الباحثين أو المعتنين بمثل هذه الدراسات أعمق وأدق. وبالإضافة إلى استعراض تراث العلوم الإنسانية فيما يرتبط بالمشكلة موضع الدراسة، يمكن للباحث أن يحلل الأسئلة المثيرة لاستهسار وتلفت نظره، كما يمكن له أن يجرى مسحاً للأشخاص الذين قد يكون لهم خبرة عملة بالمشكلة.

: Descriptive إلى البحوث الوصفية

تنحصر مثل هذه الدراسات في أن يقوم الباحث بعرض خصائص وضع ما أو مجموعة من الأفراد، مواء كان ذلك بناء على افتراض مايق للدراسة أو بدونه بطريقة صحيحة ودقيقة. كذلك فإن الدراسات الوصفية تخدد ما إذا كانت ظاهرة معينة تتكرر، وما إذا كانت في تكرارها مرتبطة بعوامل معينة أخرى، وعادة ما يسبق ذلك افتراض مبدئي لوترع مثل هذه الظاهرة، وإن كان هلا ليس دائم الحدوث. وبصفة عامة، فإن أهمية هذه الدراسات ترجع إلى دفتها واتساع مضمونها أو نطاقها. ومن ثم فإنه يلزم وجود تصميم بحثى في هذه الدراسات ليقلل إلى حد كبير من النحيز الجائز وقوعه، وليزيد من الدقة المطلوبة في جمع البيانات.

وتعرف الدرامة الوصفية بأنها تتضمن دواسة المحائق الراهنة المتملقة بطبيعة ظاهرة أو موقف أو مجموعة من الناس أو مجموعة من الأحداث أو مجموعة من الأوضاع. وهي دراسة لا تتضمن فروضاً تذهب إلى أن متغيراً معيناً يؤدى إلى متغير آخر أو ينتج عنه متغير آخو.

ويجدر بنا أن نشير إلى أن الدراسات الوصفية لا غمسر أهدافها في مجرد جمع الحقائق، فلو كان الأمر كذلك لما كانت تعد يحوثاً علمية على وجه الإطلاق. إذ ينبغى على الياحث أن يسجل الدلالات التى يستخلصها من البيانات التى يجمعها، مسترشداً فى ذلك الأمر بالأهداف التى يتوخاها من الدواسة. ولا يتأتى ذلك بالطبع بغير تصنيف حاذق البيانات يتيح لها أن تفصع عن الإنجاهات الكامنة فيها مثل ارتباط منير بمنير آخر أو بمنيرات أخرى. أو إنسواف البيانات نمو منيرات معينة أو تمركزها حول منيرات أخرى. وكل هذه الإنجاهات ينبغى على الباحث أن يناقشها ومطبها النفسير المناسب حتى ترقى الدواسة إلى مستوى المدحد العلمي (2).

٠ ٣ ـ البحوث التشخيصية :

ربطان عليها البحوث التي تختير الغروض السبية المتودية إلى الظواهر Hypotheses لأنها تتناول الأسباب المتلفة المتحداة المؤدية إلى الظواهر الاجتماعية: رما يمكن إجراءه لتعديل بعضها. والمقهوم الدارج للسبية هو أنها حادث أو واقعة معينة أو عامل يؤدى إلى حدوث حادث أو ظاهرة أخرى. وتختلف المشرة العلمية إلى موضوع السبية، إذ أنها لا ترجع حدوثها إلى عامل وحيد، بل ترجع حدوثها إلى عوامل متعدة وقد يني استخلاص الأساب المؤدية إلى ظاهرة لترجيع حدوثها إلى عوامل متعدة وقد يني استخلاص الأساب المؤدية إلى ظاهرة التجريبي الذي يدور حول اختيار صحة بعض الفروض المحددة مقدماً. وتستخدم في متدة المبحوث الوسائل العلمية في القيامي والإحصاء، للتعرف على مدى صحة هذه الفروض.

ثانياً عناهج البحث الاجتماعي :

إذا كانت طبيعة الدراسة من التى تخدد المنهج الذى يتبع فيها، قمعنى هذا أن كل دراسة مغرودة لا يليق لها منهج واحد فقط، بل تتعدد مناهج دراسة موضوع معين وفقاً لمبدأ المرونة المنهجية الذى يدعو إلى علم الاعتماد على منهج وحيد والعقد به عند دراسة أية ظاهرة أو مشكلة، إذ يصلح مع هذه الدراسة أكثر من منهج. فالدراسة الكشفية _ مثلاً _ يمكن أن يصلح لها المنهج الوصفى أو للنهج القارد أو التاريخي أو الإحصائي. ولكن لا يصلح لها المنهج المناهج المنهج المناهج المنهج المنهج المنهج المنهج المنهج المنهج المنهج المنهج المنهج المنهد عليها للنهج

التجريبي. والدرامة التي تخبر الفروض السبية بمكن أن تصلح لها مناهج أخرى بالإضافة إلى المنهج التجريبي. ومن المكن القول بأن هناك منهجين تجد أنهما أكثر أهمية في البحوث الاجتماعية وهما النهج التاريخي والمنهج التجريبي. وعليه نرى ضرورة تفسير كل من هذين المنهجين.

١ _ المنهج التاريخي(٥):

هناك علاقة سبية بين الماضى والحاضر من حيث أنساط للسياة السائدة والنظم الاجتماعية والمستوى الحضارى فى كل حقبة من حقبات التاريخ. ويعتبر العالم العربى ابن خلدون هو أول من اتبع المنهج التاريخى فى مقدمته فى القرن الرابع عشر. ثم الفليسوف جيوفاتى فيكو (١٦٦٨ ـ ١٧٤٤) الذى يقرر بأن العلوم يجب أن تتخذ العصر الذى بدأ فيه الموضوع الذى نعنيه بالبحث كنقطة بداية لدراسة هذا الموضوع.

وبرجع الفضل إلى الفليسوف الفرنس سان سيمون في الربط بين المنهج التاريخي والمنهج العلمي. فالطريقة التاريخية تستخدم عادة _ إذا أواد الباحث أن يحكم على الحاضر في ضوء ما حدث في الماضي. ومثال ذلك أن الطبيب يتخدم هذه الطريقة بجانب دوامة الحالة عندما يستفسر عن تاريخ المرض. كما يستخدم المنهج التاريخي في بحث كثير من الظواهر الاجتماعية والنفسية من دوامة حالات إنحراف الشباب، فيرجع الباحث إلى تخديد أثر الموامل الاقتصادية والاجتماعية في هذه الظاهرة عن طريق البحث عن الحقائق السابقة مثل ملوك النباب في أمرهم ومجمعهم المحلى وساتر الجماعات التي كانوا ينتمون إليها قبل إحرافهم. كما أن التاريخ في حقيقه، عبارة عن تسجيل واقمي للحوادث، قرضيح لتاريخ الحاداة إذا كان فرداً أو جماعة أو نظاماً اجتماعية (٢).

قما هى ـ إذن ـ مصادر المنهج التاريخى؟ يمكن تقسيم المصادر التاريخية، وهى الحقائن أو البيانات المدونة فى سجلات مثل الوثائق والمطبوعات والبحوث والدراسات الإحصائية، إلى ثلاثة أقسام : (1) مصادر أولية: وهى التى تمدنا بيانات قامت بتدوينها أو تفريفها رنبويها ثم سرها ـ إذا انتضى الأمر ـ نفس الجهة التى قامت بجممها بعد الدراسة والبحث. أو تد تكون آثاراً وهى بقايا حضارة سابقة أو أحداث وقعت في الماضى، وتعتبر بيانات التعدادات والإحصاءات التى تصدرها إدارات الإحصاء المركزية مصادر أولية، كما تشتمل هذه المصادر على القوانين والمواتج.

(ب) مصادر ثانوية: وهي ما نقل أو اشتق أو أخذ عن مصادر أولية. أى أن الجهة التي تستفيد من أو تستخدم البيانات الأولية نعتمد على البيانات التي تنشر في البحوث أو الرسائل العلمية أو في الصحف والمجلات، وتكون مستقاة من مصادر أولية أو من مصادر ثانوية أخرى.

ومن "أفضل استخلم للصادر الأولية، إذ أن المصادر الثانية كثيراً ما تكون معرضة للأخطاء الـانجة عن عدم الدقة في نقل البيانات، أو أخطاء في الكتابة أو التحليل. كما أن المصادر الأولية تحتوى على تفاصيل أوفى بطبيعة الحال من المصادر الثانوية.

(جم) مصادر مبدانية : إذا كانت للملومات المطلوبة ترجد لدى بعض الأفرد أو الهيئات، أو تكون مشاهدات غير مدونة في سجلات، فإن الباحث يقوم بجمعها عن طريق توجيه بعض الأسئلة للأفراد أو الحصول عليها عن طريق للمناهدة المباشرة أو درامة الآثار وبقايا الحضارات القديمة والتراث التاريخي لبعض التقافات عن طريق مشاهدات الرحالة.

وبالإضافة إلى التصنيف السابق للبيانات، فهناك تصنيف آخر، يذهب إلى تقسيم البيانات إلى نوعين: الأول الذى تصدره هيئات حكومية ومؤسسات تابعة للدولة مباشرة. والنوع الثاني تصدره هيئات خاصة، بحيث تجمع البيانات في النوع الأول عن طريق الهيئات والمؤسسات المحكومية، على أنها تجمع وفقاً للنوع الثاني عن طريق الهيئات غير الحكومية والأشخاص كرجال الأعمال والمؤسسات الاجتماعية الخاصة وهيئات المحث الأهلية والباحثين الاجتماعين كافراد(٧٧) وترى بولين يوغج أن مصادر المنهج التاريخي نلائة: الوثائق والمصادر التاريخية الهتوعة، والتاريخ الثقافي والمادى، والمصادر الشخصية ٨٠٠.

ومن الجدير بالذكر أن معظم البحوث تختاج لكل هذه الأنواع من المصادر، إذ تستازم حقائق تاريخية أو إحصاءات معينة، ويقتضى في نفس الوقت إتصالا مباشراً بعض الرواة والمؤرخين للتعرف على آراتهم أو الاطلاع على البحوث التاريخية الأخرى التي لها علاقة بالبحث موضوع الدراسة.

وسواء كان المصدر أولياً أو ثانوياً فإنه يتمين على الباحث دائماً أن يبذل محاولة في سبيل التأكد من صدق المصدر ومدى دقته، إذ أن يعض البيانات والمعلومات الناريخية تكون غير دقيقة ويمتورها نقس أو تصور مقصود أم غير مقصود. ولذلك كان على الباحث أن يجرى نوعين من الاختبارات أو التحليلات للمصادر التاريخية. الأول: تحليل خارجي، يتضمن نقد الوليقة للتحقق من شخصية كاتبها أو مؤرخها، وما عرف عنه من صدق أو أمانة، وذلك بدرامة تاريخه أو ما كتب عنه. كما يجب النحق من تاريخ النشر لما له من دلالة على ما ورد بالوليقة الناريخية من بيانات. والمنانى: تحليل داخلي، للتأكد من حقيقة المعلومات أو البيانات التي اشتملت عليها الوليقة يشتى العلوق والوقوف على ما تضمنته من متناقضات. أو أخطاء. يلى ذلك محاولة تسبق المعلومات والحقائق التي توصل إليها الباحث والربط بينها في كل متكامل، ثم استقراء هذه البيالات وتفسير مدنولاتها في ضبوء الأحداث التاريخية أو النطور الحضاري، ثم استقراء هذه ثم يسدأ بعد ذلك في تفسير الندائج وخليلها ومقارنتها بما توصل إليه غيره من الباحين.

وهكذا تنهى عملية التحليل إلى تقرير عدد كبير من النتائج الجزئية. وعليه فهناك إجراء منهجى آخر يتطلبه المنهج الناريخى وهو التوكيب التاريخى الذى يتضمن تصنيف الظواهر والاجتهاد في استخدام خيال المؤوخ عند وضع قروض معينة، وتبرير أو تعليل ذلك الاجتهاد، ثم عرض الحقائق التي همله إليها النحليل والتركيب.

٢ _ النهج النجريي :

تستهدف الدرامة التجربية جمع الملومات وتظيمها بشكل يؤدى إلى إلغاء الضرء على مدى صحة قرض أو مجموعة من الفروض. وبقدر ما تكون طريقة جمع الملومات وتنظيمها دقيقة لا تحتمل الطعن، تكون القيمة الملمية لهذه الدرامة. وبمحنى آخر، إذا كانت النتائج التي تحسل عليها في تجربة ما يمكن تفسيرها بأكثر من نفسير، بحيث يؤدى بعض هذه النمسيرات إلى تأكيد صحة الفرض الذي نختره، بينما يؤدى بعضها الآخر إلى التشكيك في صحته، فإن هذه التجربة تكون إلى هذا الحد غير علمية، وبذلك يمكن الطمن فيها بسهولة إذ أنها فيما تستهدف أصلاً، وهمو اختبار مدى صحة فرض معين من الفروض(٩٠).

والمنهج التجريى عبارة عن إجراء بحق فيه يقوم الباحث بخلق الموقف بما يتضمنه من شروط وظروف محددة، حيث يتحكم في بعض التغيرات، يهقوم بتحريك متغيرات أخرى، حتى يستطيع تبين تأثير هذه المتغيرات المستقلة في المتغيرات التابعة. أى أن المنهج التجريبي محاولة لتحديد العلاقة السببية بين منفيرات محددة.

ويرجع الفضل إلى فرانسيس يكون عناما ذكر أن الوسيلة الفعالة في البرهنة على صدق أحد الفروض تتمثل في طريقة الحذف؛ حيث يستطيع الباحث جمع الفروض التي يحمل أن تكون سبباً في حدوث ظاهرة ما ثم يحذف منها ما يجده غير مؤكد حتى ينتهى إلى سبب وحيد. كما يرى يكون إمكانية الكشف عن الصفات النوعية للأشياء أو خصائصها باستخدام ما أطابق عليه وقائمة الحضورة التي تحتوى على جميع الحالات الخاصة التي توجد فيها الطبيعة الأولية، وتهدف إلى فحص صفة أو ظاهرة بعينها، وإلى البحث عن جميع الأمثلة التي توجد عليا، و وقائمة النياب، ونأتي بحالات مقابلة لخلك التي أمكن فحصها في قائمة الحضور بحيث تكون كل جماعة هنا مقابلة لخلك التي أمكن فحصها في قائمة الحضور بحيث تكون كل جماعة هنا مقابلة لخالة خاصة هناك، وبحيث تشترك

الحالتان في جميع الظروف ما عدا ظرفاً واحداً. و دقائمة التدرج، وفيها يقرم الباحث بإحصاء جميع الحالات الخاصة أو الأمثلة الجزئية التي توجد فيها صفة أو ظاهرة معينة بدرجات متفاوتة (١٠٠٠. وقد إنخلت هذه الطرق مسميات أخرى لدى جون سيوارت مل هي طريقة الإنفاق وطريقة الاختلاف وطريقة التغير السبى، وأضاف مل إلى هذه الطرق دطريقة البواقي، التي تمثل أسلوباً بجرياً يتبهى إلى المثور على ظاهرة جديدة كانت مجهولة وتطلب تفسيراً. بمعني إذا أدت مجموعة من المتاتج، وأمكن ارجاع جميع المتاتج في الجموعة الثانية ماعدا نتيجة واحدة أو للقدمات في الجموعة الأولى ماعدا مقدمة واحدة، فمن للمكن أن توجد علاقة بين المقدمة والتيجة الباقيتين.

هناك كثير من الخلط بين طرق البحث الاجتماعي ومناهجه وأدواته. ويرجع هذا _ في الواقع _ إلى تداخل خطوات البحث وعدم الالتزام بخطوات مرحلية خلال إجراء الدراسات الاجتماعية بصفة خاصة. ولهذا تجد تخديد وتصور بعض المنهومات على أنها تقع في نطاق المنزج أحياناً وفي نطاق أساليب أو طرق البحث أحياناً أخرى، وفي مجال أدوات جمع البيانات أحياناً ثالثة. ولذلك أجد من المناسب هنا أن نظر إلى خطوات البحث في علم الاجتماع نظرة فاحصة ومدققة بحيث أن منهج البحث يحدد أسلوبه وبالتالي تتحدد أداة جمع البيانات هنا على أساس الأسلوب. وليس في هذا التقسيم تصفأ وخاصة ونحن بصدد شرح وتفسير البحث في علم الاجتماع للباحث المبتدئ.

١ - دراسة الحالية :

تعطى دراسة الحالة صورة كلية شاملة لدواسة ظاهرة معينة في مجتمع معدد وقد تكون الحالة موضوع البحث فرداً واحداً أو أسرة أو جماعة أو مؤسسة أو مشروع أو وحدة إدارية. كما قد تتضمن طريقة دراسة الحالة الوحدة بأكملها أو دراسة قطاع منها. فإذا كان البحث يدور حول الجرم العائد ــ مثلاً ــ فإن وحدة الدراسة هنا هى الفرد. وإذا كان البحث عن دائر الأمرة في جناح الأحداث كانت دالأسرته هى وحدة الدراسة، وإن كنا يصدد دراسة جماعة معينة كجماعة اللعب أو الدراسة أو مجمع الناصية، فإن دالجماعة، تعتبر حينتال وحدة للراسة حالة هذه الجماعة أو تلك. وهكذا تتحدد وحدة دراسة الحالة وفقاً لوحدة الدراسة التي نحاول الكشف عن أبعادها وأعماقها وفقاً لنهج محدد وملخل واضح المعالم، مستخدمين في ذلك الوقت أدوات متعددة _ وقد تكون أداة واحدة _ لجمع البيانات عن موضوع الدراسة.

رتهدف دراسة الحالة إلى كشف العمليات والعوامل التي تقوم عليها تماذج المجتماعية معينة و وحدة المجتماعية معينة و وحدة المجتماعية أو تنظيمية محددة. ولهذا تفيد دراسة الحالة في الدراسات الاستطلاعية أو الكشفية، كما تعيد، كذلك في الدراسات التي تخير الفروش السبيية.

ونظراً لأن دراسة الخالة أسلوب يركز على حالات فردية، لهذا لا يجوز التعميم عن طريقه إلا أنه يهميع الظروف لإجراء بحث أكثر شمولاً.

أما عن نطبيق هذا الأسلوب، فهناك طريقتين، الأولى: تاريخ الحالة المطبيع. history التي تهدف إلى درامة دورة حياة الحالة ونطورها ونموها الطبيعى. والطريقة الثانية هي التاريخ الشخصي للحياة الحالة انتها. على أن الطريقة الأولى من خلال وجهة نظر خاصة هي وجهة نظر الحالة ذاتها. على أن الطريقة الأولى المتحد على التحقق مما تدلى به الحالة من آراء ومعلومات عن تطريها ونموها والحوادث التي واجهتها والظروف التي غياها. إلا أن كلا الطريقتين لا تحمد نقط على ما تدلى به الحالة، بل تحمد كذلك على مصادر أخرى كالوثائي الشخصية والخطابات. كما يحمد هذا الأسلوب ... عند جمع البيانات ... على أدرات متنوعة مثل الملاحظة وللقابلة واستمارات البحث. حتى يستطيع الباحث بعد جمع البيانات المحالات بعد جمع البيانات المحالات أدرات متنوعة البادث المحالات المحقد، وقال ينتها، وبعدتم ليمانات للحالات في ضوء الفروق بينها، وبعدتم للباحث صياغة التتاثية.

٢ ــ المسبع الاجتماعي :

المنع الاجتماعي أسلوب لجمع البيانات عن جماعة معينة في بيئة محددة من حيث ظروفها المبشية، ومناشطها وتكوينها الاجتماعي. وبذلك يتناول المنح الاجتماعي ـ مثلاً الجانب الصحي أو الزراعي أو درامة الحياة الاجتماعية في منطقة معينة. كما يستخم هذا الأسلوب في ميادين متعددة معتملاً على الإنصال المباشر بين المجتمعات والأفراد (١١٠). ولقد استخدم مصطلح والمسح الاجتماعي، للتجير عن البحث الاجتماعي من جهة، وللدلالة على أحد الأسائيب النوعية المستخدمة في البحث الاجتماعي من جهة أخرى، وهناك الاستقاد أن الدرامة المسحية معناها الرقوف على كافة الجزئيات في موضوع معين أو في منطقة مينة (١٧). ومع ذلك فإن أسلوب الحصر الشامل ليس من مستلزمات المنح الاجتماعي، ولكنه يهتم بترضيح الطبيعة الحقيقية للظاهرة عن طريق غليلها والوقوف على الظروف المحيطة بها أو الأسباب التي تدفع في طهورها، فالمسح الاجتماعي كما يصفه كارادوج جونس Caradog Jones هو تعريف بمجتمع معين، وقياس لمسترى هذا الجنمه.

وهناك تصنيفات متعددة توضع أنواع المسوح الاجتماعية. نقد يلهب البعض إلى نقسيم المسوح على أساس مجالها، حيث ينظرون إلى أنها مسوح عامة تسير في إنجاء أنقى ومسوح متخصصة تسخد إنجاها تعمقياً. وقد يلهب البعض إلى نقسيمها حسب مدى التعمق الذى ترمى إليه الدراسة، حيث يقسمونها إلى مسوح تعمد على الوصف فقط ومسوح تهتم بالتفسير. وقد نقسم المسوح الاجتماعية حسب جمهور البحث الذى تجرى عليه الدراسة إلى مسوح شاملة ومسوح بالدينة.

ومن أهم عيوب للسح الاجتماعي .. أيا كانت نوعيته .. الخطأ الذي يقع فيه الباحث أثناء اختيار المينة وخاصة إذا كانت طبيعة المسح تتطلب ذلك. وكذلك خطأ التحزء سواء كان من قبل الباحث أو المبحوث. يضاف إلى ذلك ضخامة الجهود والنفقات والخبرات الفئية التى يتطأبها المسع. كما أن التغير المستمر فى خطة الدراسة وإجراءاتها بجعل إمكانية أبوجود صعوبات ومعوقات خمول دون استخدام هذه الطريقة.

٣ ـ الطريقة الإسقاطية :

ترتكز الطريقة الإسقاطية على أساس أن الإسقاط Projection عملية لا شمورية تستخدم كعملية دفاعية ضد الناق واللوافع اللا شمورية. ويحدث الإسقاط نتيجة غزر هذه الدوافع والرغبات والأفكار التي تسبب الألم للذات إلى الأخرين وإلى العالم الخارجي، مما يترتب عليه خفض حدة التوتر لدى الفرد.

فالفرد حين تعرض عليه مثيرات غير متشكلة ومبهمة إلى حد ما ويطلب إليه أن يستجب لها، يسقط على هذه المثيرات المهمة حاجاته ونزعاته، وتبدوا هذه الحاجات والنزعات في صورة استجابات لهذه المثيرات.

ويتفق العلماء على أن الأساليب الإسقاطية على خمسة أنواع: أولها الطرق التكرينية وتعتمد على أن الأساليب الإسقاطية على خمسة أنواع: أولها الطرق مميناً دون أن محدد له عناصر سابقة، كأن يرسم أى شيء أو يكتب أى شيء محيث أن هذه الطرق تعتمد على الخلق الفنى الحر. وثانيها الطرق البنائية وبمقتضاها تعطى للشخص عناصر محددة من قبل ويطلب منه أن يؤلف فيما بينها فى كل جديد. وتعبر الطرق التفسيرية ثالث هذه الأنواع حيث تفسر الأثياء التي يراها الشخص ويحتمل تأويلها تأويلات مختلفة، فهى عبارة عن عملية تفسير تلقاتي للأشكال غير الهندة للفسمون مثل اختبار رور شاغ (11)، واجه هذه الطرق هى ما يطلق عليها الطرق التطهيرية أو التخليب وتستخدم العلاج النفس بمعنى التنفيس عن العمليات اللاشمورية. أما الطريقة وتستخدم العلاجة الذيك اربة التي تعتمد على التشويهات التي تقع عند المتحابة وتكون راجه إلى خصائص ذاتية شخصية.

ومن ناحية أخرى، يمكن تقسيم الأساليب الإسقاطية إلى .

(أ) الأساليب الإسقاطية المصورة : يشيع استخدامها في كشف الإتجاهات الاجتماعية عن طريق تقديم صورة فوتوغرافية أو رسماً كروكياً للمبحوث وبطلب منه تكوين قصة.

(ب) الأساليب الإسقاطية اللفظية: وتنسل أنواعاً متعددة منها اختيار التداعى وفيها تعد أخرى وبطلب منه أن التداعى وفيها تعد أخرى وبطلب منه أن يتناعى كل منها بذكر أول فكرة تخطر له. وتكون بعض هذه الكلمات محايدة انفعالياً، بينما يرتبط البعض الآخر بالإنجاه الاجتماعى المقصود اختياره وقد يكوك الاختيار في صورة تكملة بعض الجمل أو كتابة قصة معروف بدايتها فقط.

١٤ - تحليل المضمون :

يعرف تخليل المضمون Content analysis على أنه أسلوب للبحث يهدف إلى الرصف للوضوعى المنظم الكمي للمحتوى الظاهر للإتصال. ويقصد بالإتصال هنا ... انتقال للماني التي يعبر عنها بالرموز الختلفة ... مثل الكلمة أو المصوت أو الصورة أو الرسم ... من شخص لآخر أو مكان لآخر. ويهدف الإتصال إلى الإجابة على أسئلة مثل: من الذي يقول ماذا ولمن وكيف يقول ? وما هي الآخاب الحني المناذ المن

ويمكن حصر وحدات عليل المضمون في خمس هي الكلمة: أي الومز وذلك حينما يقوم البلحث بتحليل كلمات للشعارات مثل كلمة والحرية أو واللايمقراطية، كما تشمل هذه الوحدة التحليل الأدبي لتحديد الألفاظ والكلمات الأكثر شيوعاً بين الأدباء. والموضوع: أي الفكرة التي تدور حول ممكلة مدينة. والشخصية: وقد تكون خيالية أو تاريخية، وتستخدم في عمليل القصص الدراما والسير والتراجم. والمفردة: أو الوحدة العليمية التي يستخدمها منتج المادة، وقد تكون كتاباً أو مقالاً أو قصة أو حديثاً أو برنامجاً إذاعياً. ومقايس الزمن والمساحة: وهي عبارة عن تقسيمات مادية مثل عدد الأعمدة أو عدد السطور أو الصفحات أو الزمن في البرامج الإناعية أو وحدات الطول في الفيلم.

منا وتتوقف فتات تخليل المضمود على طبيعة المضمون ذاته. إذ ينبغى النفرة بين المادة والشكل. فمن ناحية المادة يسأل عادة: ماذا كتب أو ماذا قبل؟ ومن ناحية الشكل يسأل: كيف كتب أو كيف قبل في مادة الإتصال؟ ويعتبر السؤائين السابقين فتني التحليل الأساسيتين. ويتوقف عجاًح أو قشل تخليل المضمون على الفئات التي يستعملها الباحث.

رابعاً _ أدوات جمع البيانات :

لا يمكن أن يحقق البحث الاجتماعي أهداف الموجزة إلا إذا كانت عملية جمع البيانات مصممة على أساس دقيق. لأن هذه البيانات تمثل موضوع البحث الذى ينبغي أن يكون محدداً غديداً سليماً ينفق مع الهدف العام الموضوعي الذي يسمى إلى تحقيقه الباحث الاجتماعي. وإذا كان المنهج والأسلوب محدذان بطريقة سليمة، فليس هذا تأكيداً على سلامة المادة العلمية التي تورد في البحث. مما يترتب عليه ضرورة إنقان تصميم أدوات جمع البيانات بصورة تسمع بجمع بينات تمبر عن الواقع الاجتماعي الذي يعطى للبحث موضوعه الأصلى ولا يخرج به إلى موضوعات فرعية لا حاجة إليها في ذات البحث.

وهنا تتنوع أدوات أو وسائل جمع البيانات، والذى يهمنا أن نؤكد على أن لكل أداة من أدوات البحث الاجتماعي مزاياها وأوجه قصورها مع موضوعات مدينة. ولذلك فهناك أفغل الوسائل التي تتفق مع دراسة موضوع دون غيره. وأيس منى هذا أن لكل بحث أداة واحدة ققط، بل إن هناك ضرورة أتنويع هذه الأدوات في كل بحث وققاً لمبدأ المرونة المنهجية الذي ينبغي استخدام أكثر من أداة تصبح كل واحدة منها كضابط للوسيلة أو الأداة الأخرى.

ومع ذلك فسوف نعرض فيما يلى أهم أدوات جمع البيانات الشائعة والتي لا يستغنم عنها الباحث أو المشتغل بالعلوم الاجتماعية.

١ _ الملاحظــة.

يمكن غديد معنى الملاحظة Observation على أنها الشاهدة الدقيقة الظاهرة ماء مع الاستمانة بأساليب البحث والدواسة التى تتلاءم مع طبيعة هذه الظاهرة، وهذا هو المدنى العام للملاحظة. ويتسخدم نفس المسطلح بمعنى خاص، حيث يطانى على الحقائق المشاهدة التى يقررها الباحث فى فرع خاص من فروع المحرقة فيقال مثلاً: ملاحظات فلكية وملاحظات طبية أو اجتماعية وغير ذلك. ولكن من الضرورى أن تهدف الملاحظة بمعناها الصحيح إلى غرض عقلى واضع، هو الكشف عن بعض الحقائق التى يمكن استخدامها لاستباط معرفة جديدة (١٧).

وتتميز لللاحظة عن غيرها من طرق جمع البيانات بأنها تسجل السلوك بما يتضمن من مختلف العوامل في نفس الوقت الذي يتم فيه، فيقل بذلك احتمال لا تدخل عاملي الذاكرة لدى الملاحظ، وقدرة الشخص على أن يجب لما يوجه له من أسئلة تتصل بعض جوانب ملوك، إلى غير ذلك من العوامل التي تقلل من قيمة الأسئلة كطريقة من طرق البحث، ولكن قد تقضى طبيعة البحث أن نقارت بين ما يضعله الناس وما يقولونه، وفي هذه الحالة يتمين بالطبع أن مجمع بين طريقتي الملاحظة والمقابلة (١٨٥) وزواد قيمة المناخطة في الحالات التي يزداد احتمال مقارمة الأفراد لما يوجه إليهم من أسئلة، أو عدم تعاونهم مع الباحث أثناء المقابلة أو في الاستجابة للاحتيار.

يضاف إلى ذلك أن هناك حالات متعددة لا بتيسر فيها استخدام أداة أخرى غير الملاحظة مثل: طرق الحل الجماعى للمشكلات أو النفاعل الاجتماعي في لمب الأطفال ... الخ. غير أنه من الناحية الأخرى يصعب في الكثير من الحالات، استخدام الملاحظة وخاصة في الحالات التي يعدم فيها التيو مقدماً بسلوك المبحوث موضع المعواسة. أو في الحالات أنى يكون التمام بالملاحظة فيها أرأ شاقاً في حد بعيد(١٩١).

ربمكن أن تصنف الملاحظة ـ على حد ما ذهب جود وهات ـ إلى توعين: الأول بركز على الملاحظة البسيطة سواء كانت غير مضبوطة أو يشارك الباحث الجمهور في موقف الملاحظة أو لا يشارك أما النوع الثاني فيتمثل في الملاحظة المنظمة المتمقة وتتميز بوجود ضوابط تمارس على القائم بالملاحظة والمبحوث على السواء (٢٠٠).

كما يمكنا أن نقسم الملاحظة إلى عدة أنواع يطلق على كل منها مصطلح والملاحظة سيمة بقرم معدد فمصطلح والملاحظة الفجة بمثلاً يعلق على كل ملاحظة سيمة يقوم بها الإنسان في ظروف الحياة العادية. ويمكن التمثيل لهذا النوع بملاحظة الرجل العادى الذى يوجه نظره إلى مختلف الأطوار التى يمر بها القمر، فيرى أنه ينا هلالاً، ثم ينمو شيئاً فشيئاً حتى يكتمل بدراً، ثم يتطرق إليه القصان بالتدريج، فيصير هلالاً مرة أخرى، ثم يختفى لكى يمود من جديد، حيث أن بالتجل المحادى لا يلبث أن يتوقف عن بحث عند الأمور العملية التى تثير المساحية المعرفة مباشرة، فلا يحاول الشروع في غليل الظواهر خليلاً يمتمد على التفراه مقالهم.

ربطاق مصطلح الملاحظة العلمية على كل ملاحظة منهجية يقوم بها الباحث بصبر وأتاة للكشف عن تفاصيل الطواهر وعن الملاقات الخنية شي توجد بين عناصرهاء أو بينها وبين الظواهر الأخرى. وهي تتميز من الملاحظة المنجة بدقة ووضوح الهدف الذي نهد تحقيقه. فئتان بين ملاحظات الرجل العادى وبين ملاحظات المالم. فقد يلاحظان شيئاً واحداء ولكتها يفهمان ما الإعزاد فهما مختلفاً، فيمر كل منهما عما برى بلغة تختلف تماماً عن امن الإعزاد؟ . هذا وتقسم الملاحظة العلمية إلى نوعين أحاسيين. الأولى: يطلق عليه مصطلح الملاحظة الباحثة العلمية إلى نوعين أحاسيين. الأولى: يطلق عليه أو الاستطلاع الموقف اجتماعي معين دون المشاركة المعلية فيه. ويحاول الباحث حقد الإمكان حالًا يظهر في الوقف (٢٠٠٠). أما النوع العالمي: فهو والملاحظة التي يتقدم على المشاركة وتستخلم في بحث الوحلات الكبيرة أو دوامة مجمعات تقوم على المشاركة وتستخلم في بحث الوحلات الكبيرة أو دوامة مجمعات

بأكملها، وبيها يقوم الباحث مع أفراد البحث بتسجيل ملاحظاته، كما يمكن استخدامها في بحث وحدات صغيرة أيضاً كالعمل مع الجماعات (٢٤).

ويرى فلوربان زنانيكى أنه ليس هناك مجال آخر غير مجال علم الاجتماع تظهر فيه ــ وبوضوح ــ الحاجة إلى ملاحظة أساق القيم ككل (٢٥) كما يرى أن المشتفل بعلم الاجتماع عندما يستخدم الملاحظة كأداة لجمع البياتات، فإن هذه البيانات تتمثل في الثقافة بالذات، بما تحمله الثقافة من مكونات (٢٦).

ولكى تكون الملاحظة أكثر دقة وموضوعية، وخاصة إذا أجراها باحون متعددون، فإنه يستخدم ممها استمارة بحث تتحدد فيها نقاط الملاحظة، بحيث يستطيع كل باحث أن يحدد ملاحظاته في ضوء أهداف البحث وفروضه. ويرى لتدبرج في هذا - أن استمارة الملاحظة تعتبر أداة مساعدة لها، وهي تعين على تخديد المظاهر الخاصة بالموقف مع الملاحظة. كما أن هذه الاستمارة تحدد نقاط الملاحظة ومفهوماتها التي ينبغي عدم الابتماد عنها (١٧٧).

٢ _ المقابلية :

تعتبر المقابلة Interview من أكثر وسائل الحصول على البيانات شيوعاً.
ويتوقف نجاحها على مستوى التخطيط لها من جهة، وعلى الكيفية التي تتبع في
تسجيل المطرمات والبيانات التي تسفر عنها هذه المقابلة من جهة أخرى (٢٧٨).
كما يمكن عن طريق المقابلة جمع البيانات وجها لوجه مع الميحوث والتعرف
على صورة النفس البشرية، مستعرضة بعرجة تسمح بالإلمام بظروف تتشتة المبحوث
الاجتماعية، ومعمقة بدرجة تسمح للباحث بالكشف عن دوافعه ومشاعره
وإنجاهاته وعقائده وقيمه وآماله ورغباته وهذا ما يصعب الحصول عليه عن طريق
الوسائل الأخرى لجمع الميانات

وتعرف المقابلة بأنها «تفاعل لفظى يتم عن طريق موقف مواجهة يحاول فيه المشخص القائم بالمقابلة Interviewer أن يستثير معلومات أو آراء أو معتقدات شخص آخر أو أشخاص آخرين. بالإضافة إلى حصوله على بعض البيانات الموضوعة الأخرى. وتسمح المقابلة باستفساء الموضوعات غير المروفة، كما هو حادث في الدراسات الاستطلاعية، كما أنها تصلع في جمع البيانات عن بعض الأمور الحساسة والتي يخبل المبحوث إثياتها سلوكاً أسام الباحث. بالإضافة إلى ضرورتها في المجتمعات التي يكثر بين أفرادها من هم غير ملمين بالقراءة والكتابة.

ويلخص لنديرج أهمية للقابلة للبحث الاجتماعي في نقطتين الأولى أنها قد تكون وسيلة للتأكد من المادة العلمية التي جمعها الباحث عن طريق مصدر نانوى والثانية أنها أيضاً قد تكون بالنسبة للبحث الاجتماعي مثل الدراسة للمصلية للسلوك الواقعي. وفي هذه الحالة، فإن اهتمامنا الأول ينصب على الاستجابات المبادول (٢٢٥).

وبالرعم من . أنه الميزات، إلا أن هناك بعض جوانب القصور التي قد تحول دون استخلام المقابلة كأداة لجمع البيانات. ومثال ذلك احتمال غيز الباحث مفضية ما يحاول جمع حقائق تؤكدها غاض الطرف عن الحقائق التي تنفيها، بالإضافة إلى ما يتطلبه تطبيقها من تكاليف خاصة بالمبحوثين ومشكلة اختيار وتدريب الباحثين والإشراف عليهم.

وتنقسم المقابلة إلى عدة أنواع انتساماً ثناتياً، فمنها المقابلة المتنة وغير المنتنة، ومنها المقابلة المقبلة المقبلة خدد المنتنة، ومنها للقابلة المقبلة المقبلة عدد الأحقة من قبل، حيث توجه للمبحوث الأحلة والعبارات بنفس الصياغة وبنفس النرتيب. وأن يكون الطابع الأساسى لها هو ألا يكون للشخص الذى يقوم بالمقابلة حرية صياغة الأحلة أو إعادة صياغتها، أو إضافة أسئلة تبدو في رأيه منطبقة على المخالة الفردية. ومن مميزات المقابلة المقتنة أبمكانية مقارنة المعلومات التى نحصل عليها من شخص آخر، وأنها أكثر ثباتاً حيث إتفاق الأسلوب الذى يتبمه أكثر من ياحث يقومون يتطبيقها. وعلى المكس من هذا الدوء، فإن المقابلة غير المقتنة يتسم فيها أسلوب الفائم بالمقابلة بالمرونة

التامة وفقاً لموقف المقابلة. ومن مميزاتها نقنين المعانى مدلاً من التقنين المقتعل لبعض جوانب موقف المقابلة. كما أنها نشجم المبحوث على الصدق في إجاباته.

وهناك عدة مراحل لإجراء عملية المقابلة، يلخصها وموزره في: تحديد حجم العبنة التي ستجرى معها المقابلة، وبعد ذلك يخلق الباحث موقف المقابلة، ثم يقوم بعملية توجيه الأسلة، وتسجيلها(٢٠٠).

أما هوجود وهات، فيحددان خطوات إجراء المقابلة في ضرورة ليجاد رابطة تعاطفية بين الباحث والمبحوث في مختلف المواقف الاجتماعية، ثم تنفيذ المقابلة كأداة لجمع البيانات، وطريقة السؤال، ثم تسجيل المقابلة، وأخيراً كيفية إنهاء موقف المقابلة (٢١٦).

٣ .. استمارات البحث :

"تعرف الاستمارة بأنها نموذج يضم مجموعة من الأسئلة التي توجه للأفراد بغية الحصول على بيانات معينة. وقد ترسل بالبريد أو تسلم إلى الأشخاص الذين نم اختيارهم لموضوع الدراسة ليقوموا بتسجيل إجاباتهم على الأسئلة الواردة بها وإعادتها ثانية. وبتم ذلك كله دون مساعدة الباحث للأفراد سواء في فهم الأسئلة أو تسجيل الإجابات عليها (٣٣٠). ومن المهم أن يحدد الباحث منذ البداية الأسلوب الذي سيخذه في استخدام هذه الأداة. فهناك فارق كبير في الصياغة إذا استخدم والاستمارة بالبريدة أو ومهموفة المحوث، في حضور الباحث أو دون حضوره، أو بمعرفة الباحث نفسه (٣٦٠).

ويرى لندبرج أن الاستمارة آداة تاحد الباحث على تسمية قدراته في الملاحظة الملاحظة أو في جمع البيانات عن طرق المتابلة أو الاستيان، ففي الملاحظة تساعد الاستمارة على تقنينها، بالإضافة إلى ضمان موضوعية البيانات المطلوبة إلى حد كبير. كما تسهل الاستمارة تقسيم البيانات إلى أجزاء تسهل دراسة كل جزء منها على حدة (٢٤)

وهناك نوعين رئيسين من الاستمارات، يطلق على النوع الأول الاستمارة المعادة وهى عبارة عن الأداة التى تستعمل للحصول على إجابات لأسئة محددة تذكر المشكلة موضع الدرامة والتي يجيب عليها المبحوث ينفسه، وهذه قد تكون بربية أو تسلم باليد للشخص لاستيفاء البانات. وبطأق على النوع التاتي بالاستمارة الشخصية وتضم مجموعة من الأسئلة التى تدون بوامطة باحث متخصصة مي مقابلة شخصية مع للمجوث نقسه.

ويقسم لندبرج وموزر الاستمارة إلى نوعين أساسيين: الأول استمارة الحقائق، حيث توجه أسئلة تبحث عن حقائق ومعلومات واتعبة. والنوع الثاني، وبعللق عليه استمارة الإنجاهات والرأى في موضوعات محددة (٢٥٥).

وأياً كان نوع الاستمارة، فهناك شروط يجب توافرها فيها مثل :

١ _ أن تكون الاستمارة قصيرة بقدر الإمكان.

٢ _ ألا غتاج أسئلتها لإجابات مطولة.

٣ _ صياغة الأسئلة بأسلوب سهل وألفاظ معروفة لا مختمل أكثر من معنى واحد.

٤ _ ألا تنتمل الأسئلة وقائع شخصية أو محرجة.

٥_ تدرج الأسئلة.

٦ _ ألا يشتمل السؤال على أكثر من فكرة واحدة محددة.

ولكى توضع الاستمارة فى صورتها الأخيرة، مع التزام الباحث بالشروط السابقة الذكر، فهناك عدة مراحل أو خطوات عليه انباعها هى(٢٦١):

١ _ غديد البيانات المطلوب جمعها عميداً واضحاً.

٢ _ وضع نموذج مبدئي لاستمارة البحث.

٣ _ بجربة أو اختبار الاستمارة.

إجراء التعديلات اللازمة على الاستمارة ووضعها في شكلها النهائي.

ه _ إرسال الاستمارة _ بوسيلة ما تخدد مقدماً _ للأفراد موضوع الدراسة.

ويؤكد جود وهات على ضرورة إجراء دواسة استطلاعية أولاً ، وذلك لتحديد الإجابة على سؤالين الأول: كيف يضع الباحث النقاط الأساسية في البحث ويصوغها عن منطقة ما حينما لا تكون البيانات متوقرة؟ والسؤال الثاني: كيف ينتار الباحث هذه النقاط ويضعها في الصورة النهائية للاستمارة؟ وبعد الدراسة الاستطلاعية المبدئية، على الباحث أن يجرى اختياراً للاستمارة حي تكون صالحة للطبيق النهائي (٣٧).

هذا، وتعتبر الاستمارة أقل وسائل جمع البيانات تكلفة، كما يمكن الحصول على يباتات من عدد كبير من الأفراد في أقل وقت ممكن، بالإضافة إلى سهدلة تقنينها أكثر من أية وسيلة أخرى. ومع ذلك فإن الاستمارة لا تستخدم إلا في مجتمع يجيد معظم أفراده القراءة والكتابة، كما أنه لا يمكن للباحث التأكد من صدق استجابات الأفراد والتحقق منها لأنه يفقد إتصاله الشخصى بهم وهذا يحرمه من ملاحظة ردود أنعالهم واستجاباتهم للأسئلة.

مراجع القصل الثاتي

- George A. Lundberg, Clamce C. Schrag & Otto N. Larson; Sociology: Harper & Brothers, pub. N.Y., 1958, pp. 59-62.
- 2 George A. Lundberg; Social Research; Longmans, Green & Co., N.Y., 1942 pp. 9-11.
 - ت د. جمال زكى والسيد بن ، أسن البحث الاجتماعي، دار الفكر العربي، ١٩٦٢ ، ص٥٥.
 - ٤ _ المرجم السابق، ص ٨٥.
 - م. يمكن ⁹ جوع إلى عرض أكثر تفصيلاً للمنهج التاريخي في: د. غربب
 سيد أحمد ود. عبد السابط محمد، البحث الاجماعي، الجزء الأول،
 م. ١٠٢ ـ ١١٦ .
- 6 G. Lundberg; op. cit., p. 115.
- 7 Margaret J. Hagood & Daniel O. Price, Statistics for Sociologists, Holt, Rinegart and winston; N.Y., 1960, pp. 20-21.
- 8 P. Young, Scientific Social Surveys & Research; Prentice Hall of India, N. Delhi, 1973. p. 155.
 - ٩ ـ د. نجيب إسكندر وآخرون، الدراية العلمية للسلوك الاجتماعي، مؤسسة المطبوعات الحديثة، ١٩٦١، ص ٢١٠.
 - ١٠ ـ د. محمود قاسم المنطق الحديث ومناهج البحث، مكتبة الأنجلو المصرية،
 الطبعة الثالثة، ص ١٥٥ -- ١٥٦.
 - ١١ _ د. إبراهيم أبو المجد، ود. لويس كامل مليكة، البحث الاجتماعي، مناهجه

- وأدواته، مركز التربية الأساسية في العالم العربي، سرس الليان، ص ٥٩.
- ١٢ ــ د. محمد طلعت عيسى، تصميم وتنفيذ البحوث الاجتماعية، مكتبة القاهرة الحديثة، ١٩٧١، ١٩٨٧.
 - ١٢ _ المرجع السابق، ص ٢٢٨.
- 18 ـ اختبار رور شاخ Rorschach يتألف من عشر صوره تتكون كل صورة منها من أشكال متماثلة من بقع الحبر، إلا أن خمسة تتكون من درجات مختلفة الظلال (أيض _ أسود) وصورتين من اللونين الأسود والأحمر، أما الثلاثة الباقية فتتكون من ألوان متعددة غير الأسود.
- ۱۵ _ اخبار تفهم الموضوع Thematic apperception ويتكون من عشرين صورة بالإضافة إلى بطاقة بيضاء. وتقسم البطاقات عند استخدامها تقسيمات مختلفة على أسلى السن والنرع، وغالباً ما تقدم الممدر على فرنين. ويهدف هذا الاخبار إلى إبراز تركيب شخصية المرد من حيث حوافره ومطالبه وحاجاته وعواطفه وصراعاته وما لديه من عقد نفسية وشدة.
 - ١٦- راجم وكتاب البحث الاجتماعي، مرجع سابق.
 - ١٧ ـ د. محمود قاسم، مرجم سايق، ص ٨٣ ـ ٨٤.
 - ١٨ _ د. نجيب إسكندر إبراهيم وآخرون، مرجع سابق، ص ٤٠٩ _ ١٠٤.
 - ١٩ _ المرجع السابق، ص ٤١١.
- William J. Goode and Pual K. Hatt; Methods in Social Research: McGraw-Hill Book Co., N.Y., 1952, pp. 120-130.
 - ٢١ ــ المرجع السابق، ص ٨٤ ــ ٨٥.
 - ٢٢ ـ المرجع السابق، ص ٨٩.

- Florian Znaniecki; The Method of Sociology; Farrar and Rinehart, inc., N.Y., 1934, p. 176.
- 26 Ibid, pp., 172 186.

28 - G. Lundberg, op. cit., p. 161.

- 30 G. Lundberg, op. cit., 366.
- C. A. Moser, Survey Methods in Social investigation;
 Heinemann Educationl Books Ltd. London; 1969, pp.
 186-191.
- 32 W.J. Goode and K. Hatt, op., pp. 190-208.

, 100
$$\pm$$
 10% , are also a distribution of 10% , and 10% , and 10% are the 10% of 10% and 10% are the 10% are the

36 - G. Lundberg. op. cit., p. 183 and C.A. Moser, op. cit., pp. 213-222.

38 - W. J. Goode and P.K. Hatt, op. cit., pp. 146-147.

الفصل النالث

التفاعل والعلاقات الاجتماعية

تمهيسا

أولاً: التفاعل الاجتماعي:

١ – عملية التفاعل الأجتماعي.

٢- مستويات التفاعل الأجتماعي.

٣- الجماعة الأولية والجماعة الثانوية.

أ- الجماعة الداخلة والجماعة الخارجة.

٥- الجماعة الدائمة والجماعة المؤقه.

٦- الجماعة الرسمية والجماعة غير الرسمية.

ثانيا: العلاقات الاجتماعية:

١ - العلاقات الثنائية.

٢ -- الملاقات الثلالية.

٣- الذات الاجتماعية.

٤ – النظم والشخص الاجتماعي.

مراجع الفصل الثالث

الفصل النالث التفاعل والعلاقات الاجتماعية

تمهيد:

تحدد الجماعة الإجماعة على أسلوب المواجهة في الملاقات التي تربط أعضائها أو ما يطلق علها اسم علاقات المواجهة في الملاقات المواجهة وقد تحدد علاقات المواجهة داخل جماعة مدينة، نما يؤدى إلى وجود علاقات فرعية تحسم كل منها بطابع ممين من الملاقات، بالاضافة إلى وجود نوع متميز من التفاعل والتنظيم فيها. فالجماعة الغرعية هي مجموعة صغيرة من الأعضاء اللني يشتر كون - يتفاعلهم وبملاقاتهم المباشرة - مع أعضاء جماعات فرعية أخرى، حتى تتكون الجماعة الاجتماعية ذات المصالح والأهداف الكبرى.

إن المعلبات الاجتماعية تقرم في أساسها على عملية التفاعل Interaction إذ تفترض ممايير الأنساق الاجتماعية تفاعلا طبيعيا بين الأفراد، هذا التفاعل هو مايطلق عليه إسم «العملية الإجتماعية» (1). فحيتما يعمل البشر بغرض الوصول إلى هدف مشترك، فإن سلوكهم هذا يطلق عليه «بالتعاون». وحينما يقف الواحد منهم ضد الأخر فيمكن أن يطلق على هذا السلوك «بالصراع». واتعاون والصراع عمليتان نسيتان في كل جماعة، وتبدو عملية التفاعل في مستويات ثلاثة؛

١- بين الجماعات بعضها وبعض.

٢- بين الأفراد.

٣- بين الأقراد والجماعة.

وبذلك فهناك نموذجين أساسين في التفاعل الاجتماعي وهما: التعاون ريقود إلى الوحدة، والتناقض الذي يقود إلى عدم الوحدة، ويظهر التعاون في السلاقات الحددة، بينما يدو التناقض في حالة دالبعد الأجتماعي، (١٦٠). هذا، ويدو والتناقض، في شكلين أساسين هما: العمراع والتناقس، ويحير التناقس أقل درجة عما هي في العمراع. ومن البديهي أن يكرن ثمة إنصال إجتماعي سواء بين الأفراد أو بن الجماعات حيث ينشأ تفاعل إجتماعي، قد يبدو في صورة تعاون فيؤدى إلى الوحدة، أو تعارض فيؤدى إلى عدم الوحدة.

وعلى هذا نمرض أولا، إلى عملية التفاعل، ونتبع الحديث عن عملية التماون والتنافس والصراع، ثم نتحدث عن مستويات التفاعل، وأنواع الجماعات الاجتماعة مصنفة وفقا لهذه العملية.

والجماعة واجتماعية يمعنى أن ثمة علاقات تربط بين أعضائها مواء بين عشوين أو أكثر منهم. ولهذا قمن الممكن تبيين هذه العلاقة الاجتماعية في صورتها الأولية كما تبدو متمثلة في الجماعات الشائية. ثم تعقب هذا بالحديث عن العلاقات الثلاثية أي التي تخدث بين نلائة أعضاء – على أن هذه انعلاقات الشائية – تتحدد عن طريق الذات The Self أي عن طريق النظم الاجتماعية، ولذلك فمن الضروري التنويه بآراء واحد من علماء الاجتماع أصحاب الاتجاه في هذا الصدد، وذلك هو الشق الثاني من الفصل الراهن.

أولا: التفاعل الإجتماعي:

١- عملة التفاعل:

يستخلم منهوم والتفاعل الاجتماعية لتعريف العملية التي مخدث في مجرى الحياة الاجتماعية والسلوك الإنساني أنها إحدى أفكار علم الاجتماع حيث أن سلوك الكاتنات البشرية لايفهم كلية إذا لم يتحقق من الأفعال الاجتماعية للأفراد تلك الأفعال التي توجههم نحو غيرهم من كاتنات إنسانية ولهذا فهي نلمب دورها بين فعال النات وي وتوقع رد الفعل الحقيقي للآخر - أو للاخرين (الغير Alters) - الذي يشغل الإنسان ككائن إجتماعي، وهكذا فالوحدة السيكولوجية الأكثر بساطة والمتمازة عن الوحدة السيكولوجية، هي العلاقة بين فردين على الأقراء تلك تبدر في نأنير سلوكهما المتبادل (٢٠).

وعليه، فئمة حقيقة مؤداها أن السلوك الانساني سلوك يتم من خلال

النفاعل حيث يدو النفاعل على أنه ظاهرة عامة. وعلم الاجتماع يهتم بالتفاعل لما له من أثر على البناء الاجتماعي.

إن تفاعل الذات ego والغير Alter هو الشكل الجوهرى في السق الاجتماعي. وتوجد ملامح هذا التفاعل في أكثر أشكال النسق الاجتماعي تعتيداً. وعند تفاعل الذات مع الغير تكون موضوهات التوجيه من أجل الآخر. ولذلك تتضح بعض الوقعات العامة للسلوك(12).

وعليه، فالمجتمع عبارة عن نسق مكون من الملاقات، وتبدو هنا أهمية كل من الأبنية والوظائف والمكانة والأدوار وقيم ذلك المجتمع. وهذه جميما ما يقوم علم الاجتماع بدراستها، وبكون المتفاعل أملاك هو الادوار الدينامية للقوى التي عن طريقيا يتم الاتصال بين الانتخاص والجماعات، مما تتجم عنه أشكال الاتجامات والسلون ومناك توقعات أربعة هامة للتفاعل (٥٠)؛

١ - إن الاتصالات الاجتماعية لازمة وضرورية لإحداث التفاعل.

٢- يمد الاتصال الحد الأوسط للتفاعل الاجتماعي.

٣- تعتبر الطرائق أو الأشكال المتضمنة للقوى الاجتماعية نماذجا للتفاعل.

 ٤- عادة مايظهر التفاعل الاجتماعي داخل البناء الاجتماعي، حتى ولو كان البناء نفسه عرضة لتبنيرات أخرى.

فالتفاعل عملية مستمرة لما يقوم به المرء في الأبنية الاجتماعية، ويعتمد التفاعل الاجتماعي على الاتصال الرمزى، كما أن له بميزاته وخصائصه، ولقد بين (ويلسون وكولب) Wilson & Kolb مفهوم التفاعل بما يلي:

دبالرغم من الإهتمام - في التحليل السوسيولوچي - بالتفاقة والشخصية والملاتات الاجتماعي، وغير ذلك، فإن المحتوى العام لعلم الاجتماع هو التفاعل الاجتماع هو التفاعل الاجتماعي، فكل من الثقافة والمجتمع تتاج للتفاعل الاجتماعي، حيث أنه في أسامه مقولة عن طريقها يمكن وصف الحياة في كل زمن ومكانه (⁽¹⁾).

ولذلك يعنى التفاعل التأثير والتأثر المتبادلين بين الكائنات البشرية. إنه عملية حازونية الشكل، بمعنى أن المنبهات تقود إلى الاستجابة التي فيها يدور المنبه الجديد ويتج منبها جديداً على مستوى جديد من الفعل، وهلم جراء بين الأشخاص. ومكذا لاستدر المعلية في دائرة فحسب وإنما كتتاج للتغير الداخلي وإمكانية للنمو والتطور. وبدون التفاعل الاجتماعي قليس ثمة حياة إجماعية أو كائنات بشرية (٧).

هذا وبعتبر للدخل إلى التفاعل الاجتماعي قد (كتشف عن طريق ستراوس Strauss حيث لاحظ أن التفاعل المباشر عملية طبيعية ومتحركة وسريعة، بأخذ المشاركين فيها موقفاً معيناً. وحينما يدخل أحدهم في نفاعل مع الآخر، فإنما يضع أحكاما معينة على مائر الوحدات الأخرى، ويكون ذلك الحكم موقوفا على التفاعل(4).

٧- مستويات التفاعل الاجتماعي:

يأخذ الفرد في حسانه قوى يبتته الاجتماعية أثناء عملية التفاعل الاجتماعي. وفي هذا، فإنه يؤثر وبتأثر بالبيئة المحيطة. وثمة مستويات للتفاعل الاجتماعي نوجزها فيما يلي⁽¹⁾.

أ- التفاعل بين الأفراد:

يظهر شخل التفاعل واضحا بين الأفراد: فالزرج والزوجة بتكلمان، والصديق وصديقه يلمبان، والأم تربى طفلها، ولذا فوحدة التفاعل هي الأقراد الذين يسلك كل منهم سلوكا مدينا واضعا في إعتباره الآخرين وتأثيرهم عليه.

ب- التفاعل بين الأفراد والجماعات:

كما يظهر التفاعل بين الأفراد والجماعات، ويظهر ذلك التفاعل بين الرئيس والمرؤوسين: والواعظ وجماعة المصلين، والمدر.. والفريق، والمدرس والفصل الدراسي. فالرئيس يؤثر في تابعيه كما أنهم يؤثروا نيه.

جـ- التفاعل بين الأفراد والثقافة:

يدو المستوى الثالث للتفاعل الاجتماعي بين الفرد والثقافة السائدة. وشير لفظ وثقافة إلى العادات والمستقدات وطرائق التفكير والفعل والعلاقات الغير شخصية التي نظهر في المجتمع، وبنع الفاعل بين الفرد والثقافة منطقياً من الفاعل بينه وبين المجتمع، حيث أن تلك الفافة مائلة في ذلك المجتمع.

د- التفاعل بين الأفراد ووسائل الاتصال الجمعي:

ويظهر التفاعل بمن الأفراد والثقافة من خلال وسائل الانصاق الجمعي علاوة على ظهوره في الانصالات المباشرة بهن الأفراد، وتتشر الثقافة عن طريق الراديو والتليفزيون والصور المتحركة والجرائد ... وما إلى ذلك. ولذا ترفع وسائل الانصال الجمعي من درجة التفاعل بين الفرد والثقافة.

وفي هذا الصدد يمكن أن نميز بين الفعل Action والتفاعل Interaction فيما يلى من نقاط (١٠٠).

أ- ربما تكون أصول الفعل الاجتماعي ~ الذي يتضمين كل من الفشل في الفعل والمعلم والمؤتناع السلبي في الماضي، أو الحاضر، أو توقع سلوك الأخرين مستقبلا: وهكذا فربما يتحرك عن طريق الهجوم ضد الماضي أو الدفاع عن الحاضر أو المستقبل. وربما يعرف الأفراد الأفعال المتفق عليها، فالقود مثلا وسيلة للتبادل متفق عليها، فالذي يقوم بعملية التبادل متوقع أن غيره موف يتقبلها منه مستقبلا.

ب- ليس كل نوع من أنواع الفعل - حتى الفعل الظاهر - إجماعيا. قالفعل المكتوف ليس اجتماعيا إذا اختص بالموضوعات عديمة السياة كالجماد مثلا، بينما تنجه الاتجاهات الشخصية إلى الفعل الاجتماعي إذا ما اتجهت إلى سلوك الآخرين. فمثلا لايكون السلوك الديني إجتماعياً إذا كان عبارة عن فكر قردى أو أن يؤدى الفرد الصلاة منفردا، والنشاط الاقتصادي لايكون إجتماعياً إلا إذا وضع الانسان في إعتباره الأخرين.

جـــ لكل ترع من اتصال الكاننات الإنسانية خاصية اجتماعية معينة، تلك التى تتحدد إذا ما كان لها معنى معين لدى البشر. ومثال ذلك أنه ربما يتشاجر إثنان، ولربما يتحدثان كأصدقاء حيث ينى الفعل الاجتماعي.

 د- ليس القعر الاجتماع مطابقة الأضال الأشخاص المتشابهة أو الفعل المتأثر بالآخرين، وبدا ينبني أن يكون هناك رد فعل معين عجاء الحوادث الواقعة.

هذا، وإن كان التفاعل ظاهراً بين الأفراد أو أنهم حد أوسط للنفاعل، فإن ثمة تفاعل اجتماعي قائم بين الجماعات، وإنا تم هذا التفاعل بطريقة سليمة فإن ذلك يدعو إلى المساهمة في تكامل الجتمع المحتوى على تلك الجماعات.

أ- التعاون:

لايستطيع المرء أن يعيش منعولا. وللما فالتعاون، أو بالأحرى المعونة المجادلة كه سمة ضرورية للحياة الانسانية. ويضحى الدور الهام للتعاون في المجتمع الأكثر تعقيداً. ولقد حاول (كولي) وصف وظيفة التعاون في الكلمات التالية:

المنظهر التعاون حينما يلحظ البشر أن لهم اهتماماً عاماً، وأن لهم في الوقت نفسه وظيفة عامة وضبط ذاتي بفية الوصول إلى الاهتمام عن طريق قعل متوحد. ويقبلون وحدة الاهتمام ونوع التنظيم على أنهما حقيقتين جوهريشين في التوفيق للوصول إلى هذه الغايات(١١١)ه.

وعلاوة على ذلك فليس ثمة فردين بينهما علاقة معينة كالزوج والزوجة مثلاً أو أى جماعتين في تعاون تمام، وإنما يتعاون الأفراد والجماعات فقط بغية الوصول نحر أهداف معينة بالذات، ولذا فهم لايتعاونون من أجل التعاون في حد ذاته.

فالتماون عبارة عن تفاعل فى حدود فهم عام للحاجات الإنسانية. ومنى ذلك العمل سوبا بنية غايات عامة مشتركة، من ناحية، ومن ناحية أخرى يعنى الرحدة (١٢٢). وبعثمد التعاون على إتصال الفعل، وبمكن أن يكون التعاون نتاجاً لناسر المساعة حينما نبطر كل جماعة إلى نفسها من حيث مميزاتها التي عمله أهداف تقدمها. وسوف عقهر حدود عضوية الجماعة في وجود تنظيماتها المباية(١٢٠).

وعليه فهناك توعين من التعاون. أوليها التعاون بين أعضاء الجماعات الوليها التعاون بين أعضاء الجماعات الوليها التعاون والثاني هو التعاون بين جماعتين أو أكثر. وبالرغم من وجود الجماعات بتفافاتها للتباينة وأهدافها المصارعة، فإنها تعيش سويا في المجتمع، وقد يقل أو يزداد الصراع بينها، وربما تعاون إذا ما كان الهدف واحداً. وإذا تسمى بعض المبلدان للتوفيق بين تلك الجماعات، وتعالى على هذه العملية اسم عملية التوافق المجتمعات المتعاونة فيها تعتمد الجماعات المتعاونة عملية تكيف الأفراد أو الجماعات المتعاونة فيها تعتمد التعاونة على أنه عملية تدهو المعالى على أنه عملية تدهو في التكامل، بينما يناير الصراح على أنه عملية تدهو في التكامل، بينما يناير الصراح على أنه عملية تدهو في التكامل.

ب- التائي Competition

التنافس شكل من أشكال الفاعل بين شد بدين أو أكثر، جماعتين أو أكثر، جماعتين أو أكثر بتنافسون للحصول على نفس الأشباء والموضوعات، والتغدمات، في نفس الوقت، ويعنى التنافس قلة إمكانية إمدادات القيم الاجتماعية عن متطلبات المتنافسون (١٤٠)، وعليه فهو شكل جوهره المقاومة الاجتماعية، وأساسه رغبات الناس الثابتة لمنابع غير كافية. وإذا لم يأخذ المتنافسين اعتبارا لذلك، فقد يأخذ التنافس بينهم صورة غير شخصية (١٥٠).

فما يريد، البشر له أوجه يولوجية، بيد أنه تفافيا على مدى أوسع، فإذا ركز لمرء ادتمامه في مجمع معين، فإنما يلحظ على الفور حركة الناس فيه. فيهم يحددون إستاداتهم، وبهلما يضعى التنافى من أجل هله الاحتياجات. وفي الواقع فهناك أشياء ثلاثة يتنافس من أجلها الانسان وهي: نلاء والعلمام والحاجة إلى النمو. كما أن الدواسة الاقتصادية لعملية التنافس تركز عليها من زاوية البضائم والخدمات. أما الايكولوجية فتنظر إلى ننافس الناس على الأرض، وتنظر الجغرافيا البشرية إلى قوى وتناج التنافس على أنها منابع الطبيعة التى ينتفع بها الناس للوصول إلى أهدافهم الفردية والجماعية(١٦١).

هذا ويمكن اعتبار التنافى جرءاً من النسق الاجتماعي، حيث يبين مكان كل فرد في ذلك النسق. وبرى (كولي) أن الذين يستخدمون مفهوم والتنافى ا إنما يستخدمونه بمعنى يتمد عما يرمى إليه. فالملاحظ من خلال حياة الانسان الطويلة أن ثمة أهمية لإنجاب أشخاص جدد، في تماونهم وإتصالاتهم يقيمون حياة الجتمع، فالأعضاء الجدد يأثون إلى الدائم دون دراية بظروف الجتمع وهم لايمرفون عن تكيفهم شيئاً، بيد أن الخبرة توضح ذلك(١٧).

ومن خراء ذلك يقف المرء في مواقف تنافس عديدة حتى يوضع مكانه في Sir (سير هنري مين) Sir (السق الاجتماعي. ولذا يعد التنافس يظهر في الحياة الحديثة كخاصية لها. ولهذا فهو يعتبره اكتشاف حديث نسبيا نظرا لتعقد الحياة وكثرة مطالبها، وعدم كفاية تلك المطالب والحاجات:

ج- الصراع: Conflict

الصراع عبارة عن تفاعل، بمدنى أنه المقارمة للحصول على نفس الأشباء والخدامات ... الغ، إنه تنافس محدد، وله بؤرة إرتكاز معينة (١٨١). ولذلك فريما يقود التنافس إلى الصراع (فعظفر شريف) عالم الفس الاجتماعي، يعرض ذلك بقوله: في المنافسة فإن نجاح إحدى الجماعات بعنى فشل الأخرى، وقد يدمو ذلك إلى صراع الجماعات الأخرى، وإذا كان ثما الجماعات الأحترى، وإذا كان ثم مسافه اجتماعية Social distance بين الجماعات، فالملاقة بين الأشخاص أو الجماعات في حالة الصراع تكون من أجل ارتفاء كل منها ١١٨. ولربما تتوحد الجماعات الداخلة في الصراع إذا ما توحد هدفها حوث يحتم عليها القانون، ولربما القانون، ولربما القانون ولربما القانون ولربما القانون ولربما القانون، ولربما القانون، ولربما القانون، ولربما القانون، ولربما القانون، ولربما يكون الصراع فعلها أو غير فعلى.

.أساس العلاقات داخل الجماعة هو الاتصال، ولذا يحدث الصراع بين الأعصاء داخل الجماعة إدا ما تراخى الانصال بينهم، وكذلك الأمر بالنسبة للجماعات فيما مينها، ويرجع وجوملويزه Gumplowitz الصراع بين الجماعات إلى مبين أساسيين:

الأولى: هو تطور الأنواع الإنسانية في مختلف الأزمنة والأمكنة دول أدنى صلة دم بينهم.

الثانى: هو عدم التأكد من ارتقاء الجماعات والأجناس. وإذا ذهينا أبعد من ذلك فإن دجومبلويز، بؤكد تمايز الجماعات الصغيرة فيما بينها (٢٠٠٠.

رإذا كان الصراع بين قونين متكافئتين، فإنه ينتهى عادة إلى التع**ارن بينهما.** أما إذا كان الصراع بين قونين غير مكافئتين فالنصر يكون حليف الأقوى والأقدر على الكفاح بينما يكتب للأضعف الخضوع(٢١٠).

٣- الجماعة الأولية والجماعة الثانوية:

يقول (كوينج) أن التمييز الهام بين الجماعة الأولية أو جماعة المراجهة المباشرة (٢٢٠). وبين الجماعة الناتية أو الجماعة الإنشقائية، كان عن طريق (كولى) في كتابه والتنظيم الاجتماعي ق. فقى الجماعات الأولية كالأمرة مثلاء تكون العلاقات محددة ومباشرة، بينما في الجماعات الثانوية كالمجتمع المحلى مثلا تكون العلاقات أقل إنتما عُروبما تكون محدودة بالاتصالات الغير مباشرة المحتملة على الاعتمامات أو المسالح العامة (٢٣٠).

وفى الواقع فقد أشار (كولى) إلى جماعات محددة كالأسرة، وجماعات اللعب والجوار وجماعات العمل في أى مجال صناعى بحيث تكون الفريق أو العصبة، وتتميز كل منها بتوحد محكم للاهتمامات والمصالح، وهذا مايمبر عنه فى العادة بكلمة «نحو We» ويوجد هذا التوحد الفريد فى شكل تجريدى(VE).

وربما يغيب الأعضاء فيزيقياء ولكن ثمة وجود عاطفي بينهم يبدو قي حالة

إنفسال الاسرة في ظروف طارئة للممل مثلا أو الحرب أو المرض، وهذه الأمور كثيرة في حياتنا المعاصرة، أى الاتجاه إلى تقليل أهمية الوجود الفيزيقي وإحلال الإعتماد العاطفي المتيادل بين أعضاء الاسرة محله. وزيادة فرص التعليم والعمل قد جعلت كل فرد من الاسرة بعمل في قطاع خاص أو يتعلم في مدرسة أو جامعة معينة، وهذا بين التحويل من جماعات متميزة بالشعور الجمعي، إلى جماعات أولية صفيرة تضحي أجزاء من جماعة أكبر. ولذلك نجد الطفل لا بعرف سوى والديه وأخوته، بعبارة أخرى، إنه يعرف نقط أعضاء الأسرة التي ينشأ فيها حتى تمهد له القيام بعلاقات أوسع في مجتمعه الأكبر.

ولأغلب الأطفال جماعات لها دورها الكبير في تشكيل شخصيتهم وملوكهم وهي جماعات لعب الجوار the nieghborhood play groups لتي تعيد تشكيل طفل المدينة City child كي مايكون متشابها مع غيره في ساحات. اللعب والمنتزهات وأماكن الترفيه والرعاية كالمراكز المجماعية وبيوت الشباب وما إلى ذلك. ومكذا يحاول المجتمع أن يغرس الشعور العامنةي لجماعة ونحو We من خلال الاشتراك مع أعضاء آخرين للحياة الحديثة في الجماعات الناتوية.

وبالرغم من أن مؤسسات المجتمع الحلى تمد المنزل بأكثر نما هو عليه، وتهيئ للطفل الانتقال من المساقض بمن للطفل الانتقال المتاقض بمن لللفل الجماعة الأولية إلى جماعات ثانوية، فإن التناقض بمن للك الجماعتين واضح وحقيقي، فالمجتمع بعمل بكل مجهوداته كى يهي للطفل - حاته في المنزل أكثر من المؤسسة، إذ أن الانقصام التام عن المنزل أمر غير مرغوب فيه إذا ما كانت الرعابة في المنزل أحسن حالالا الالاك.

لذلك فجماعة المواجهة المباشرة ليست هى وحدها الهامة فى توحد أعضائها إذ شمة جماعات فرعية كامنة فى الأسرة فاتها، وغالبا ما فرى تلك الجماعات الفرعية منقسمة ومحددة أكثر من تحديد الأسرة. فالجماعة الفرعية عند المراهقين مشلا - مخاج حسب نظرهم إلى اعادة تأكيد لذواتهم بطريقة مختلفة عما كانت فى الطفولة المعتمدة على الأسرة. ومعروف لنا جيداً كيف أن هناك جماعات صداقة عديدة بين أوائك البشر. وتعتمد الجماء، الأولية على "ملاقات الأولية، فبعض الجماءات مثل الأمرة قد ترتمع عن مجرد العلاقات الأولية هيئنا يبيش الناس أو يعملون سويا لقترة من الزمن يحدث في تلك الجماعات المكونة اعلاقات أولية، ويرى (يروم ومازيك) أن الجماعات الصغيرة كلها ليست جماعات أولية، فقد يكون العمل سويا لوقت محدود مع إختلاف خبرات الناس وأعمارهم ومراتبهم، ولذا تكون الغرصة تادرة لتكون جماعة أولية، كما أن صغر حجم الجماعة - في وأيهما – أحد الحالات التي تسهل وجود الجماعة الأولية. بيد أن الصغر ليس وحده العامل الأساسي في تكوينها، فقد يكون الحجم كبيراً، ومع ذلك يطلق عليها بالجماعة الأولية (٢٠١).

وتحرض إلى الأسرة Family كمثال للجماعات الأولية. إن ثمة علاقات خاصة معروقة هى المجتمعات - بين الرجل والمرأة. تلك العلاقات المطالق عليها "ملاقات الجنسية التى تعمل لتكوين جماعة يطلق عليها والأسرة، والأمرة هى الجماعة الأولية الأكثر أهمية فى المجتمع.

وكما وضحا تمفا فإنها تساهم فى عملية التنشئة الاجتماعية. وكذلك فى حفظ وتكامل المجتمع.

وحينما يتكلم (سروت) عن الأسرة، فإنما يحلننا كذلك عن الصلات القرابية Kinship ties في العديد من المجتمعات البدائية، وبرى أن الأسرة الزواجية المكونة من الأب والأم وأبنائهما، إنما يدخلون في شبكة من علاقات القرابة كالمشيرة أو القبيلة مثلا، مع إختلاف ذلك من ثقافة الأخرى حيث فعة مجمعات أبوية وأخرى أمومية (٢٧).

أما الجماعة الثانوية Secondary group فإنها تتميز بالقصد deliberate يظلق والتكوين الشعورى. وتتمثل غالبا إهتمامات وحاجة خاصة، وفي الحقيقة يظلق عليها أحيانا بالجماعات ذات الاهتمام الخاص gpecial intersest group وليس من الضرورى أن تحمد على الملاقة المباشرة. كما أن العلاقات الثانوية – من ناحية أخرى - تفسر عن طريق الوطن والحزب السياسي والماثقة الدبية وعلاقات الممل (٢٨).

وتتضح أهمية الجماعة الثانوية في مجالين(٢١):

أ) إمكانية تقسيم العمل، أي التخصص لتأدية وطائف معينة وثابتة.

 ب) العلاقة التفق عليها، أى وفاق وتوحد أعضاء الجماعة، إذ يتضع إمكانية العلاقة الاقصادية، كما يتفق على قانوذ معين لها.

والخلاصة، أن الاعتلاف في توانق أعضاء كل من الجماعة الأولية والجماعة الثانوية اختلافا في الدرجة وليس في النوع، حيث ثمة توانق بهن الأعضاء في كل منهما.

إن الجماعة الإولية نواة لكل تنظيم اجتماعى، فأغلب أشكال الارتباط يكون عدد الأشخاص فيها قليلا وفي مواجهة مباشرة. فجماعة المواجهة المباشرة هي نواة لكل تنظيم، كما أنها موجودة في بعض أشكال النسق المقد – إنها وحدة البناء الاجتماعي. وقد تأخذ شكل الأسرة، وفيها نجد وقتاء اللعب والأصدقاء، وفيها يجد الشخص متنفسا لدوافعه الاجتماعة. إنها تعلى إطار الممايير وتغرس في الفرد قيم المجتمع الذي يعيش فيه، كما أنها من ناحية أخرى المركز الرئيسي الإشباع وغياتد (٣٠).

١ الجماعة الداخلة والجماعة الحارجة:

يرى ابرجاردس، إمكانية تصنيف الجماعات على أساس الأنشطة التى نمارسها الجماعة والوظائف التى تقوم بها. كما أنه يلاحظ نفير الجماعة من حيث الشكل والنشاط، مع أنها قد تبدو ثابتة وفى مراحل نموها وتطورها. فكما أنها تضيف إلى بنائها التنظيمي أعضاء جدد، فهى أيضا تضع وظائف جديدة لهم. وربما تقوم بوظيفة تلو الأخرى حتى تنحل disband نهائيا. وقد تنحل تبعا لوقاية وحدود طبيعة بنائها، وتكون مجرد قائمة على معتقداتها الراسخة. وقد تبنى تنظيمها خارج كل عارقة، أو تكون مجرد قائمة على معتقداتها الراسخة. وقد تبنى تنظيمها خارج كل عارقة، أو تكون مجرد قائمة على معتقداتها الراسخة.

والمظهر الأكثر نشوقا في كل جماعة إجتماعية هو طريقة ضبطها لساوك إعضائها، وبعض هذه الضوابط تكون ذات تأثير كبير، وقد يكبت البعض الآخر بيد أنها جميعا تتجه إلى مجريات نشاط أعضائها في تكوين الموجهات Girec وانما تتطور وتنمو بعض الخصائص أو المقايس المينة للشخصية. وقد يمكن التمبير عن هذه الضوابط من خلال مختلف النظم كالأسرة والمدرسة والكيسة والدولة. بيد أن المنصر أو الميكازم الواضح في الضبط هو القانون، وأقوى وسيلة للفبط هي رأى الجماعة Group opinion أو الرأى المام Public opinion كما أن أشكال الفن كالنحت والموسقي هي أنماط جديدة للسلوك تخل محل الأشكال القديمة (٢٣).

ونحاول الآن بيان نموذجين أساسيين من تماذج الجماعات على أسلس الوظيفة التي تؤديرًا الجماعة، وكذلك على أساس شعور أعضائها بعضويتهم لكل - هما. وهذين النموذجين هما الجماعة الداخلة In Group والجماعة الخارجة . Out-Group

يرجع وضع هلين المفهومين إلى (ممنر Sumner) في كتابه والطرائق الشعبية Folkways. ويرى أن الفرد ينتمى إلى عدد من الجماعات تعتبر بالنسبة اليه جماعات داخلة، حينما تضحى ما عاداها من جماعات خارجة بالنسبة إلى(٢٢).

يتمد هذا التصنيف على أساس الوظيقة التى تؤديها الجماعة للأعضاء الداخلين فيها. وتتميز العلاقات في الجماعة الداخلين فيها. وتتميز العلاقات في الجماعة الداخلة بالأمن والنظام والإستقراره وبيدر التمان بين أعضاتها والمساعدات المتبادلة وإحرام الفرد لحقوق الآخرين. إنهم يشمرون بالتمامة كما أتهم مستعدون للدفاع عنها والتضمية من أجلها. ولكن إتجاهاتهم بالنسبة لما عاداهم اعضاء الجماعات الخارجة – يشير شهورا عدائياً وكراهياً. كما أن الخروج عن قب الحماعة الداخلة موضع إهتمام وجزاء في العادة.

كما شرح (سمنر) إحتياج الجماعة الداخلة إلى الأمن الشاخلي وحسن التفاهم والإختيار ، مقابلين ما عاداهم من جماعات خارجة بكل قوة وتسوة وهجوم، ولذلك فبين كل من الجماعتين كراهية وعداه (⁹⁷¹⁾.

وليست الجماعات الداخلة والخارجة بلات حجم محدد، وربعا تكون في الراقع ذات منيرات عدة. ظريما تكون الجماعة الداخلة صغيرة مثل الأسرة أو كبيرة مثل جماعة العالم. والجماعة الخارجة يساطة هي كل كائن ليس في الأسرة أو في العالم. الجماعة الداخلة هي بساطة الجماعت انعرب والاجماعة الخارجة على الجماعة الداخلة هي بساطة الجماعة الخارجة على الجماعة المائية هي أي أن المناب أما غيرهم فيكونوا في جماعة خارجة عنا. وربعا يكون عضو الجماعة الداخلة هو أي فرد يعيش في المدينة التي نعيش فيها، أو أي يكون عشو الجماعة التي نتمي البها، أو أي كائن يحيا في الدولة التي نحيا في الدولة التي نحيا في الدولة التي نحيا ... وهلم جوا.

وعليه، فالجماعات الداخلة والجماعات الخارجة ليست جماعات فعلية، حيث أن الشخص هو الذي يخلقها حينما يستخدم اللقظ ونحن وWe واللقظ وهم ethey، والتميز بنهما هام من الناحية الشكلية، لأنه يمكننا من وضع أساسين سرسولوجيين لهما أهميتهما حين نحاول سبر أغوار الجماعة الداخلة والجماعة الخارجة (٢٥).

(١) وأول هذين الأساسين هو أن أعضاء الجماعة الملخلة يتجهون إلى تتميط ذلك الذى يدو في جماعة خارجة. وهذه القضية تمنى اتجاه تقييم الشخصية وبيان من ذا الذى يكون في جماعتنا الداخلة . ومن يكون في جماعات خارجة عنا.

وإختصاراً ، فلكل جماعة داخلة جماعات خارجة. وتعد المسافه الاجتماعية Social distance عاملا مشجعاً أو معجلا لإظهار الاختلافات بين الأفراد.

(٢) أما أساس التمييز الثاني بين الجماعة الداخلة والجماعة الخارجة فمؤداه

أن أى تهديد، فعلى، أو متخيل، من الجماعة الخارجة يتجه إلى تهديد تجانس وتضامن الجماعة الداحلة. ويمكن تطبيق هذا الاساس على كل مستوبات وأحجام الجماعات. ، وإذا ما أخذنا الأمرة كمثال فقيها يتناجر الأعوة مع لموتهم والأنحوات مع أخوتهن، وإذا ما تشاجر أحد خارجا عن حدود الأمرة مع أحد أعضائها، مواء كان أخا لم أختا، فسرعان ما قف أعضاء الأمرة جميما عجاه هذا الغرب.

وعلى ذلك تنجم الجماعات الماخلة عن طريق أية علاقة - أولية أر ثانوية - نشعر بالتضامن والتوحد والصداقة والتداين. وتنصر عن طريق نعبيرات مثل فنحن نشعر، و فنحن نعتقد، و فنحن نفطر، هجاه الجماعات الخارجة، حيث يكون لدينا إحساساً عميقاً بالإرتباط Obligation أو الإلتزام وخاصة في للواقف الحرجة. وفي الجماعة الداخلة نعبر عن إحساساتنا العميقة بالحب والتعاطف، فنحن تشعير في منزلنا بعن يحيطون بنا، ونحن على ألفة بطريقة عملهم وتفكيرهم باللسبة إلينا، ونحن نفهمهم، حيث كلماتنا هي كلماتهم (٢٦)

أما الجماعة الخارجة فالعلاقات الشخصية التي تنمسها تتجنبها أولا نعيها أو تتصارع معها. إنها الجماعة التي لاتشعر الفرد تجاهها بالإنتماء والمساعدة المبادلة والتعاون والتعاطف، وأبعد من ذلك يقف المرء منها موقفا معاديا.

لقد وضع (سمنر) مفهوم التمركز المتصرى(٢٧). ليدى به بالنظرة إلى الأثياء التى عن طريقها تكون جماعة خاصة من الناس مراكز لكل شيء وتكون غيرها بعيدة عن إطارها المرجمي، وهناك إفتراض بأنه حين يكون الإعتقاد بأن القيم وطرائق الحياة والثقافة الكلية لجماعة خاصة، محور اهتمام الآخرين، فإن الطرائق الشعبية ومعايير جماعة الإنسان الخاصة، تلاحظ كما لو كانت صوابا وثابتة بالنسبة إليه. كما أنها - أيضا - تكون موضع إجلال وتقدير. يهنما ينظر الاخرين نظرة إحتقار أو محاولة ذلك. وتتضمن نظرية النمركز المنصري (المنصرية) مستوين أخلاقين، وبرى سمنر أن هناك نوعين من الأخلاقيان أو

المعايير إلى جانب الأصدقاء والشرباء. وقد ترغب الجماعة الخارجة بأثيان أمور لم ترغب في أتياتها داخلها كالمقتل والسلب والأخط بالثار والخطف وما إلى ذلك.

ولقد أكد (...منر) أن كل جماعة، كبيرة أم صغيرة، بدائية أم مدنية، في الماضى أو فى الحاضر، إنما نشير عنصرية. وكل قبيلة أو وطن بريد بكل وسيلة يمكنة أن يصل إلى مركز عظيم، وأن يحتقر ماعاداه. وفى الوقت نفسه، فكل فرد يفكر فى ذاته على أنه قمة الجمد وكأنه يمثلك أعظم القيم وأعلاها.

وهكذا نقد قال (سمن) أن في أغلب القبائل البدائية، حوالي تسعة عشر منها برجمون أنفسهم عن طريق الاسم والإنحدار وحسب سلسلة الأنساب، وفي الوطن الحديث فعمروف التمركز المنصري، فكل وطن – على مايقول (سمنر) بتخيل نفسه كمحتوى للمدنية، وبعتد أعضاؤه ذلك إعتقاداً راسخا، ولذلك فكل بلد يلاحظ نفسه كقائد للحضارة، وأن سكانه الأعلون، وهو علاوة على ذلك الأكثر حكمة وحرية، وبعتبر البلدان الآخرى مناضلة له. ولذلك – وحسب وجهة النظر هذ – نجد الكتاب الهداين كل منهم متمركز حول عنصر معين يوضح معلله عند أول إنمكاس له في الجماعة، ولذلك فهو يدور حول المنصر الذي يشحى الهداي: "

٥- الجماعة الدائمة والجماعة المؤقتة:

وقد تستمر بعض الجماعات في الحياة طويلاء بينما تكون غيرها مؤقتة أو سريعة الزوال ويمكن أن تشابه الأخيرة مع الجماعات الثانوية، حيث لايدو الانتماء السيكولوجي في كل منهما. وقد تتحول بعض هذه الجماعات إلى جماعات دائمة Perma- أولية، وفي هذه المحالة ينبغي أن تطوى إلى جماعات دائمة nent Goups وهكذا فالجماعات التي يدخل فيها الأعضاء في علاقات إجماعية كجماعة النادى مثلا أو الزمالة (الثلة). ربما نصبح عاملا أساسيا لديمومة تلك الجماعات الـ.

فالحشد المجتمع لإخماد نيران أو لرؤية حادث معين أو مشاهدة سفينة ترسو

نى الميناء اليكون وجوده مؤقتاً، وجماعات أعرى كالمشاركين فى الجيش أو أعضاء فصل دراسى معين، قد يعيشون فى تلك الجماعات فترة أطول، بينما المنالك جماعات أخرى يعتمد وجودها على مشاركة الأفراد المتعمن بعضوية مدية. فجماعات الجامعة وجماعة العمل ضمن هذه المقتة، وأخيرا فهناك جماعات تعمر كثيراً، كالكنيسة الرومانية عئلا. ويضع (بيرسنست) هذه الجماعات ضمن التقسيم الذى يتراءى له عن الجماعات الطويلة المجاة والجماعات القصيرة الأمداد 14.

والمثال الذى نورده لشرح أساس استمرار الجماعة هو الحشد Growd. ويكاد يرجع مفهوم الحشد الى (جو ستاف لوبون) الذى يرى دالحشده يعنى بصورة عامة، نجمع الأفراد فى مكان معين حسب المهنة أو البنس، فى فرض معية حيث يحضر كل منهم الآخر، ومن وجهة النظر السيكولوجية، يفترض أن دالحدث، له أهمية خاصة. فتحت بعض الظروف، وظروف معينة باللذات، يجمع الناس مكونين خصائص معينة جديدة ومختلفة عن خصائص الأفراد المكونين لهذا التجمع فيأخذ إحساس وأفكار أشخاص هذا التجمع مشكلا خاصاً وإنجاها لواحدا، ويخفى شعور كل منهم بشخصيته، ويتكون المقل الجمعي المودة المقلية والمحددة المقلية المحددة عمائصها، وهي المعددة محينة عن موضوع قانون الموحدة المقلية للحدد. فحينما تتكون الجماعة السيكولوجية، يمكن تخديد خصائصها، وهي الاعتواء المؤلفة والمحادة المتافية وسمات خاصة عصائصها وهي المعنوب المتافية وسمات خاصة عصائصها وهي المعنوب المتافية وسمات خاصة المناس غاصة المناس غاصة المتافية وسمات

وهناك أسباب مختلفة تخدد ظهور الخصائص المميزة للحشد، وأنه لايتكون من مجموع أفراد معزولين: السبب الأول هو أن الفرد يكون جزما من الحشد، ويشعر بقوى من شأنها أن تسمح له بالخضوع لإلزامها. وللحشد طريقته الخاصة في الضبط كي لايظهر أفراده على أنهم منفصلين. أما السبب الثاني فهو العدوى المن Contagion التي تكشف عن نفسها في الحشد وتعطيه سمته وخصائصهه والعدوى ظاهرة عن طريقها يكون من السهل بناء حاضرها ومن السهل كذلك

شرحها، وكل إحساس أو فعل في العشد، إنما هو بعثابة عمون. بمعنى أن الفرد مستمد للاستجابة للمصالح الجمعية، والسبب الثالث هو القابليية للإيحاء Suggestibility الذي عن طريقه تتم العدوى.

برى (أجبرن ونيمكوف)، أن الحدد كبير من ناحية الحجم، ومؤقت من حيث طبيعته (٢٢). ويرى (ماك ويرغ) أن التقارب الفيزيقى ضرووى للحشد مع إختيار أعضائه لبؤرة اهتمام خاصة وكذلك تميزهم بتشاط عنوائى تسبيا، فاللهن يندفنون الواحد تلو الآخر لمنطقة مينة يكونون حشدا (٢٤٧).

ويرى (سازرلاند) أن الحدد ربما يتطرف إلى فعل الفوغاء. ويرى أن كل حدد الإيتضمن فعلا اختياريا، إذ قد يقف البعض على شعور محدد مصحوب بالسلوك الواضع. إن لفظ الحدد ليس مجرد تجمع أفراد على ناصية طريق أو محلة أتوبس، إذ ليس هناك إهتمام موحد ولامشاركة في الخبرات(121).

أما (كارل ماتهايم) (المنتاجيم الحدد حالة هامشية للتجمع الاجتماعي المؤقت البناء، ويعرفه بأنه: اتفاق تجمع الكائنات الانسانية فيزيقيا، في المجاهات معينة وفي اتصال غير منظم ومؤقت، حين يعمل غالبيتهم من علال منبهات متشابهة ودوافع موحدة، ووبما تتحول إلى تنظيم غير ثابت كالاندفاع erruption هذا التكامل على ايحاء وتني يلمب دوراً هاماً في الجماعة. ويرجع ضبط هذا الحدد في الجماعات الأولية والمنظمة التي تتجه إلى الإقلال من قونها فيه، وتعتبر رجوعاً أو تكوماً . ويظهر رد الفعل المبدئي والغير متضمن لقواعد الضبط بسهولة ووضوح في الحدد وتحت حالات معينة، فإن اتصال وتراكم الساطف أو الماطفة موف بقلل من الإحساس بالاستجابات، وربسا يكون داعيا إلى الوحدة، وسوف يقود هذا التقليل إلى ارتفاع مستويات وعادات، وتنمو وتنطور في إطار صحال الجماعات اللائمة

هذا وتنضمن أغلب تعريقات علماء الإجتماع^(٢٦)للعشد ثلاثة عناصر رُسية:

- ١- بجمع نكاتنات إسانية.
 - ۲ بدون تنظیم.
- ٣- والمشاركة الوقية لانفعال أو إهتمام أو هدف عام.
 - وللحشد خصائص معينة مثل:
- بشير الحضور في مكان معين الخاصية الأولى له، ويوجد الحشد حيما هناك تفرق dispersed ولذا فهو جماعة مؤتنة .وإذا كان الانضمام أو إعادة التجمع مخططا، فالحشد في طريقه الأن يصبح جماعة لها تنظيم شعورى.
- ٢- والتفاعل الاجتماعي في الحشد غير مضبوط. وعلى العموم، لايمكن التبرئ
 به إذ لابوجد تقسيم العمل بين الأعضاء.
 - ٣- ولأعضاء الجماعة درجة معينة من التشابه والاهتمامات.
- وقد يوصف الحشد على أنه تجمع غريزى، ومن عوامل تكوينه الإعجاب بالقائد، وشعور أعضائه بالأمن والضمائد.

٦- الجماعة الرسمية والجماعة غير الرسمية:

تبدأ معظم الجماعات بطرق غير رسمية Informal قالناس يدركون حاجاتهم المعامة التي لم يستطيعوا إشباعها وهم فرادى، وللما يبدأون في الاتصال كل بالآخر. والجماعة المير رسمية عبارة عن عدد من الاشخاص، لهم قيم معينة، يربدون الاحتفاظ بها أو تدميتها أو تطويرها.

أما الجماعة الرسمية Formal فهي عبارة عن عدد من الاشخاص يعملون سويا بنية الوصول إلى أغراض معينة، عن طريق تواعد محددة لاعجاه شعونهم وأعمالهم، ولنحوذج الجماعة الرسمية صغة الالزام من زاوية التنظيم، وللجماعات الرسمية بناء محدداً من شأته لبات الجماعة، بل قد يكون مازما لذلك النبات، ومن شأنه كذلك حماية الحاجات والوظائف التي يقوم بها الأعضاء، والجماعة الرسمية تهي بعض رغبات الاعضاء كما أنها تهي نمو الشخصية في بعض الانجامات (٤٤٧).

إن تصنيف الجماعات الاجتماعية على أساس البناء، كما افترض ذلك الماندرسون Dwight Sanderson) يتضمن الجماعات الطوعية أو الاختيارية والجماعات الطوعية أو الاختيارية والجماعات المدوبين ,Involuntory وفي الجماعات غير الطوعية يتتمى الفرد عن طريق القرابة (Kinship أر الجنس Race من طريق القرابة المانية المواقعة قرابية، عن حرية الفرابة المواقعة في الانضمام إلى أية أسرة أو أية جماعة منصرية. أما الجماعة المطوعية فهي تلك التي يتصل بها الشخص طرعا. فهو يختار عضويته فيها، أو له أن يرفض الانصال بها. وربما تكون ضعيفة التنظيم أو محماعة المنطقيم، ولكنها تتسم جميعا بحرية الفرد للغروج منها أو الدخول فيها. وجماعة المندوبين، تلك التي يختار فيها الشخص كتمثيل عدد معين من الناس مخلاء فقد بمثل عدداً من المتجين، وكذلك المخلين في المؤتمرات.

وقد تكون الجماعة الاجتماعة نشوئية (ارتقائية) Genetic أو تجمعية -Con وعدمة الجماعة التاسلية نوع من الجماعات النير طوعية، ففيها يولد المرء كالأسرة والجماعة المتصرية. وقد ينكر الفرد كل من هاتين الجماعتين، بيد أنه عنصر في كليهما من حيث علاقات الدم. والجماعة التجمعية عبارة عن جماعة طوعية يتحرك فيها المسيدى مثل جماعة للدينة أو الحزب السياسي. وقد تفقد تنظيمها من جراء انصال أعضاء جدد بها أو خررج أعضاء منها بطريقة مستمرة، ولذا فلها عد أعلى من الحرية وحركة الأعضاء فيها.

ربعا تكون الجماعات الاجتماعية منفصلة Disjunctive أو متلخط Over غيرها من العجماعة المنفصلة التي لاتسمح للشخص بالانتماء إلى غيرها من جماعات في نفس الدموذج وفي نفس الوقت، والجماعة المتناخلة هي تلك التي يتمى فيها الأعضاء إلى جماعات أخرى من نفس الدموذج. بمعنى أن الأخيرة مفتوحة العضوية ويها منفقة (١٨٨).

وربما تكون الجماعة الاجتماعية في علاقاتها مع الجماعات الأخرى غير

اجتماعية Unsocial أو منتحلة rascalsocial الصفة الاجتماعية أو ضد الإجتماعية أو اجتماعية بالعرض. والجماعة الفير اجتماعية هي تلك التي ترقض المشاركة في الجتمع الأكبر التي هي جزء منه. فهي تعيش معتملة على نفسها كثيرا كالقرابة المنمزلة مثلا، فهي غير اجتماعية في علاقتها بالجماعات الأخرى. والجماعة المنتحلة الاجتماعية أو التي اجتماعيتها كاذبة، قلك التي تأخذ جزعا لها في الحياة الاجتماعية، ولكن اعتمادها لفائدتها فقط، وليس للكل. والجماعة ضد الاجتماعية هي ذلك التي تكون أضالها ضد رفاهية الوحدة الاجتماعية الكبرى التي هي عضو فيها. فعصابة من الصبيان قد عمطم الجوار ونضحي ضد الاجتماعية. والجماعة المخربة تلك التي تعمل على تدمير الحكومة تعتبر ضد الاجتماعية أيضا. أما الجماعة الاجتماعية العرض فهي التي تنضمن إيجابية المشاركة في مدَّسد الرفاهية وارتفاع الحربة عند كل الناس في المجتمع الكبير وهي تخلق القيم الإنسانية. وهناك درجات من الايجابية الاجتماعية بالعرض، فعض الجماعات اجتماعية بالعرض في بعض أنشطتها، وضد الاجتماعية في المض الآخر. والجماعة ذات الصفة الاجتماعية Socialized هي الجماعة الاجتماعية بالعرض في كل أنشطتها، أو قد يكون الضبط فيها ديموقراطيا. وسوسيولوچيا فإنها ترجع إلى المحرك في ضوء الاهتمامات والمصالح العليا أو الكبرى لكل الناس.

وحينما يتكلم (بيرستدت) عن الجماعات الطوعية والجماعات غير الطوعية، فإنما برى أنه يمكن الانصال بمعنى الجماعات، بينما قد تكون أعضاء في غيرها دون اختيار. فجماعة العمر والجس والجماعات من ناحية اللغة أو التشابه يولوجية ولذا فهى جماعات غير اختيارية. والجماعات من ناحية اللغة أو التشابه في شئ ممين جماعات غير اختيارية. لأننا كأطفال كنا نتملم لغة أبائنا أو القائمين بأمرنا. وجماعة الطبقة الاجتماعية التي تنتمى إليها والجماعة اللينية والجماعة الاقليمية والجماعة القومية، هي أيضا جماعات غير اختيارية، بالرغم من وجودها جميما في المجتمع. وربما تكون عرضة للتغير، وقد تضحي جماعات اختيارية. فالجماعة المهنية والجماعة الترفيهية والجماعة التعليمية كلها في الواقع جماعات بهتم بها، وهي لذلك اختيارية. فليس ثمة انسان معجر بقوة القانون أن يقرأ صحيفة مدينة أو يسمع برنامج معين في الإذاعة (١٩٥٠).

ومن ناحية أخرى يرى ويرسندت أن كل الجماعات في الواقع جماعات منلقة Closed Groups بالنسبة لأولئك الذين لهم صفات معينة على آسلسها تتكون الجماعات. وأغلب الجماعات سواء كانت منظمة أو غير منظمة، فهي منطقة نسبيا. فالزمرة تكون شاملة واخيارية، وهي كذلك منطقة من وجهة النظر السوسيولوجية، مثلها مثل جماعة المهنة والتجارة والعمناعة، جماعات منطقة نسبيا. وعليه، فالفرد يستطيع أن يكون عضواً في جماعة معينة قبل أن يكون عضواً في المجتمع نفسه (٥٠٠).

وكمثال للجماعة الطرعية نعرض لجماعة المستمعين للاذاعة والمشاهدين للإذاعة والمشاهدين للرامج التليذيون، أو كما يعلق عليها البعض «الجماعات المجردة». فقى الحال أول ربما تكرن مشاهدة مباراة كرة القدم مثلا أو مشاهدة مسرحية معينة في المسرح، فنجد هنا جماوراً مكانياً فيه يظهر المشاهدين أو المستمعين على أنهم حشداً. وفي هذا يرى «سلو Scilew» أنه المستمعين أو المشتمعين موى موقف يجمع من أجل هدف خاص. ولايكون للمشاهدين أو المستمعين موى موقف ملين. فجماعة المستمعين إنما هي نموذج خاص للحشد، يكون التجمع في منطاله (٥).

وبحتر الجناه تفاعل المشاهدين أو المستمعين بمثابة قانون عام على وجه العموم، فمشاهدى موضوع معين أو المستمعين إليه، إنما يتفاعلون فقط في حدود وضع اعتبار للآخرين، ومن ثم يكيفون سلوكهم حول امتداد معين بعيث لايستطيعون مثلا أن يغيروا أماكنهم. إن محور إربكازهم هو الدافع العام الذي جاعوا من أجله (٢٥).

والذبين يستمعون إلى الإذاعة في أماكن منفرفة، أو من يهتمون بقراءة جريدة

مينة كل على الخراد في أماكن مختلفة، فهم يشكلون مجمعات مجردة أو عامة إنهم يشكلون تجمعاً لأن وحدة هؤلاء الناس مكونة عن طريق تفاعل عام لمنهات مرحدة، مع أن القارئين أو المستممين لايشكلون حشداً في هذه الجالة، لأن كل ردد أندالهم لاترتبط بمكان واحد⁽⁸⁰⁾.

ثانياً: العلاقات الاجتماعية:

- أ الملاقات الثائة:

وينبغى أن نبذا بالجماعات الصغيرة والني موف نطلق عليها بالجماعات التشابهة، وأصغر هذه الجماعات تلك المكونة من إشين أو الجماعة الزوجية أو التنائية. فنحن نعرف الشائيات الجنسية المتكونة من دخول رجل وامرأة في علاقة جنسية، فلرسا يكرنا متحابان أو متزوجان. بيد أن الشائيات، كذلك، قد تتكون من أعضاء أجيال مختلفة (كالأب وابنه) أو (الأم وابنتها)، وأيضا أعضاء نفس لحيل (كالأخ وأخيه)، كما أن هناك ثانيات تضمد على الصداقة أو الجمية (كالرئيس والمرؤوس) و (الممرس والتلميذ)، ولا يخلق الاتصال التحولي جماعات. وزنما يكون ذلك عن طريق الملاقات القائمة الذي يعتمد عليها كل من (سيمل) و (مانهام) في تفسيرهما للجماعة الشائية (10).

إن التكوين السوسولوجي منهجا هو عن طريق ارتباط عنصرين. إلله يبين المنهج والمادة لعدم التكوينات المركبة بالرغم من أهميتها السوسولوجية، عن طريق عدم توسمها وتحددها. إنها تعيد نفسها بواسطة عملية التبدعة الاجتماعية بالرغم من أن بعض أشكال التنشئة الاجتماعية لاتحققها. يبد أن الرجوع إلى إزدواج المناصر، إنما هو حالة تتضع تحتها الأشكال الهامة من العلاقة. وليست الطبيعة السوسولوجية المموذجية لنفس المظاهر في الجقيقة عند الأفراد الذين يتحركون نعو تشابه هذه التكوينات. ولكن يظهر أحياناً نموذج بين جماعتين أو أسرئين أو دولتين أو شخصين (٥٠٠).

وتتفاعل الجماعة الثنائية حسب المنبهات الخارجية للأفراد المؤسسين لها

حيثما يظهر تعل كل منهما منفصل على فعل الآخر. ويتضع ذلك بسبب تأثير كل فرد على الآخر في تلك الجماعة الثنائية. بالإضافة إلى تفكيرهما في قصور جماعتهم هذه عن تأدية بعض الوظائف، فيضطران إلى الفيام بوظائف عديدة ما كان لأحد منهما أن يقرم بها في جماعة أكبر(٥١).

٢-- العلاقات الثلاثية:

والجماعة التي ينبغي أن نوضحها بعد ذلك تلك المكونة من ثلاثة أعشاء
يمكن ملاحظة هذه الجماعة كحالة ممندة للجماعة الثنائية. وفي الواقع فإن ظهور
المعشو الثالث إنما يعتبر حلقة الانصال بين عضوى الجماعة الثنائية، وببيان
المجاهات الجماعة المضوية أي الثنائية نحو العشو الثالث الداخل فيها. ويجب أن
يكون معزولا بصفة مؤقتة لمدة معينة. "نا دليل السلوك النموذجي في الجماعة
المكونة من ثلاث أعضاء إنما يكون مازك غيره Jealousy إذ قد يتنافى الشخصان
فية الثالث أو أن يصاحبان هما لول: " ."

أ- غير المتحيز والوسيط: The Unpartisan and mediator

إن ثمة حقيقة موسيولوجية نزكد أن العلاقة العامة للعناصر المعزلة في وجوده إنشميز إنما ينتج مايسمى تنوحد بينها Unification. ومثال ذلك ما يوجد في الزواج الأحادى Monogamus حيث أن الطفل أو الأطفال كمنصر ثالث في اجماعة الثنائية (الزوجيز) وبما يحدد وظيفة الشكل جميعة. وفي عليه من الجدمات لاينظر إلى الأسرة على أنها مكتملة إلا بعد وجود الأطفال، فقد يخلق الشمل حباً زائداً بين الزوجين الذين يعتبر ان العنصرين الأولين في الجماعة، وقد يلفت نظرهما سوياً إنه مو، وهذا يتضح خلال عملية التنشقة الاجتماعة. وهكذا تختلف العلاقات بين العنصرين الموجودين قبل وجود هذا الحتمر الثالث نقد يكون الطفل مركز اتباء برحب أحدهما دون الآخر.

ب- أَتَالَتُ الْمُرْخِرِفِ: The tertius gaudens

إن علم مشاركة المنصر الثالث أو رفض الجماعة له، يستدعى بيان أن الرسيط إنما يحافظ على وحدة الجماعة ضد أى اضطراب خارجى. فقد يأخط غير المشارك مكانة مرتفعة نسبيا من الاهتمام الغيرى. فهو الأيسمى إلى مشاركة الجماعة أهدافها، وإنما يحاول أن يحقق أهدافة هو بمساعدتها. وإلما قد يكون عامل النشاق بين المتصرين المكونين للجماعة الثنائية والمبدئية فهماولان استماده أو بجب لإستمرار الجماعة، وللما يعتبر كمنصر مزيف أو مزخوق (٨٥).

جـ- التقسيم والألتزام: Divide et impera

قد يكرن دخول العضو الثالث سبا في وجود صراع بين العضوين الأولين. ولذا نقد ينظر رُّء عن أنه سفصل عنهما بالرغم من عدم إمكانية فصلة في العادة، فيضطران إلى ضبطه واستثال طبقاً للموقف الذي يقفانه. وقد تكون حركته ضد كل منها، بيد أنهما يقفان ضده هو الإلزامه يسلوك معين يتفق والجماعة المتعمن إليها (١٩٠).

برغب الرجل العادى في الاعتقاد بأنه سلوك الإنسان أكثر ديمومة وثبائا. يهد أن دراسة الجماعات الصغيرة تبين أن ذلك قد يكون خاطئاء إذ يتغير سلوك الأشخاص بناء على تغير الظروف التي يميشونها ، وهكذا تتأثر كل مقابلة للشخصين بيعض العوامل، مثل أنطباع كل منهما عن الآخر وما يكنه الآخر من شعرر تجاه الأول. وتبيان غرض وفرصة مقابلتهما والعوامل التي من أجلها حدثت هذه المقابلة الآثار.

٣- الذات الاجتماعية:

هذا وينظر (كولى) إلى المجتمع على أنه ظاهرة عقلية، بممنى أنه العلاقة بين الأفكار والشخصية. ويوجد المجتمع في أى عقل كتأثير متصل ومتهادل الأفكار مينة. إنه يوجد في عقلك كجماعة متشابهة وهكذا في كل عقل. وفى أساس هذا التكوين، طبق (كولى) على المجتمع الدخل الذي طبقه «جيمس James على النفس وليس عجبا أن مفهوم «كولى» عن النفس يستجيب مع ما أطلق عليه «جيمس» بالنفس الاجتماعية أو الذات الاجتماعية Social self. إن شخصية الصديق قائمة في عقلي على أنها بيساطة مجموعة أو نسق من الأذكار تصاحب وموز معينة عن مستواه (٦١٠).

وبالمثل فلات الشخص توجد بمض الأفكار. هذا مليينه وجيمس بتموحه بتموحه بين الفاعل أ والمفصول me معلمة بنائر بشار بين الفاعل أ والمفصول me معلمة المنافقة المسلمين المنافقة المسلمين المنافقة المسلمين أنها منتمية الفاعل أرموز الفردية، حيث أنها منتمية إليه بصفة خاصة. وتتكون من نواة الذات The core of the self من جراء شهور الذات المتميز مكونة الذات الاجتماعية الذات المتميز مكونة الذات الاجتماعية (٦٢).

أما طبيعة والأناء فهو شعور أو خيرة شعورية يمكن أن يطلق عليها فشعورى أن My feeling أو والشعور بالإستيلاء esense of appropriation وهذه المشاعر غربزية. أى تولد معناء ووظيفتها الرئيسية هي توحيد ضروب نشاط الفرد ودفعها إلى الأمام (١٢).

ومع أن دالأناه بولد معناء إلا أنه يقل مبهما إلى حد كبير. ولا يتحدد أو ينحد أو ينحد أو ينحد أو ينحد أو ينحو إلا من خلال الخبرات التي يمر بها الشخص، فإذا به يرتبط به دالأناه البصرية والمعنلية، كما يرتبط به دالأناة الدى الطفل هو محاولات الطفل أن يتحكم في الأشياء الواقعة تحت بصره، فيرتبط بمحاولاته أن يتحكم في أعضاء جسمه، ثم بمحاولاته أن يتحكم في أفعال الحيطين به. وبرتبط والأناه بعد ذلك بأى نشاء غرض معين (١٥٠)، والجال وبعارة أخرى يرتبط بأى نشاط يهدف إلى تحصيل غرض معين (١٥٠)، والجال الرئيسي لهذه الأفعال هو الحياة الإجتماعية

على أن عله "حطوات التي ذكرناها الآن لم بكن كانية في نظر (كولي) الدلالة على أن عالاً أه إجتماعي في صحيحه وإنما كانت كانية نقط للاشارة في أنه والأناه إجتماعي في صحيحه وإنما كانت كانية نقط للاشارة لإلى أنه ينمو داخل المجتمع، مرتبطاً بأنهال الفرد ويقدرته على التحكم في أنهال لاحران. بيد أن مابجعله اجتماعياً في جوهره ميلان: أولهما أن هذا النعو وبدات وبياة المرد عن حياة الآخرين. والثانية أن الضمير وأناه كما يستخدم في الحياة اليومية، يتضمن الإشارة إلى الأخرين. ومن المشكوك فيه أننا نستخدم الملغة أي استخدام دون تشكير في الآخر، والمشكوك فيه كذلك أن يرز لدينا المعمور بأنا لا كنكاذ أن يكون مصحوبا بشهور بذوات الأخرين، بل إننا لاتكاد نكر في شئ وزيعة بالأنا إلا على أساس أن له دلالة اجتماعية. حتى جسمنا إذا نكران فيه على أنه جزء من الأنا الخاص بناء قذلك لأن له في نظرنا وطيفة الجنماعية. مثل أن بشعر رياضيا بأن بدنه قوى، هذه جميعا تصرفات تنطوى على التسليم بأن لديم عربات تعطوى على التسليم بأن لديم عيمة المجمونية المجاهية المناسعة بقيمة اجتماعية المجمونية المجاهية المناس المناسعة بقيمة اجتماعية المجاهية المناس المناس

ويتساءل كولى، كيف يتملم الطقل معنى وأناه ؟ ويجيب على ذلك بقوله: يتملم معانى الكلمات الدالة على الماطقة والانفعال، مثل الكلمات الدالة على الرجاء والأسف والاشمئزاز، وذلك أولا بممارسة الخيرة الشعورية نفسها التى تثير اليها أى كلمة من هذا القبيل. ثم بأن يزعم أن هذه الخيرة موجودة لدى الآخرين المحيطين به، ومرتبطة بتعبير معين، بأن يستمع إلى الكلمة الدالة عليها والتى تصاحبها. وتنتج الجوائب المختلفة للأنا من خلال التعامل مع الآخرين (١٧٠).

ومن أهم جوانب والأناه التي تقع داخل نطاق اهتمامات علم النفس الاجتماعي مايسرف باسم والذات المتكن ereflected self وكأنما تتمكن الذات على مطح مرآه وهذه المرآة هي المجتمع. وهذه الذات تبين ماتبدو عليه في نظر الآخرين (١٦٨). بيد أن النظرة التحليلية تكشف عن أن هذه الذات تتطوى على عاصر ثلاثة هي:

أ- تخيلنا لما نبدو عليه في نظر شخص آخر.

ب- تخيلنا لحكم الآخرين علينا.

جد- ثم مايترنب على ذلك من شعور بالمدح أو المذلة.

والملاحظ أن معظم مظاهر سلوكنا في المواقف الاجتماعية تكون خاضعة لمقتضيات هذه الذات المتعكسة (¹⁹¹).

رلقد وضع (كولى) تمييزاً بين الشعور اللغةي Self conciousness والشعور (٧٠٠)Public conciousness والشعور العام Social consiousness. الإجتماعي Social consiousness والشعور العام هو ما أفكر فيه عن الناس، أما الثالث فهو مجمعات النظر عن الشعور النفسي والشعور الإجتماعي لكل أعضاء الجماعة المنظمة والمتكاملة في جماعة ذات انصال Communicating group وعلاوة على ذلك فإن نماذج الشعور الثلاثة إنما هي أجزاء في كل عضوى. حي حياة الأشخاص الأخلاقية فانها جزء من وحدة المجتمع العضوية وتضعي المعرفة الإجتماعية المأخلاقية انها جزء من وحدة المجتمع العضوية وتضعي المعرفة الإجتماعية المأخلاقية.

إن مفهوم (كولى) عن «مرآة الذات Looking glass seif همي الشكل العناص لما وصفه (جيمس) بالنفس الاجتماعية. وحتى إذا ما تطورت المناصر في تفاصيل أكثر عند (جيمس) ، فقد تكلم (كولى) عن تطور علم الإجتماع من فكرة (جيمس) عن المفات الاجتماعية. بيد أن (كولى) أواد وبمرآة الذات أن يطور النظرية المائه للمجتمع، وتوسع في المذهب السلوكي في علم الاجتماع عن طريق شرح الجماعات والتنظيم الاجتماعي (٧١).

يتحدث (كولى) عما يسميه وبالنحن we أو الذات الجماعية group يتحدث (كولى) مما يسميه وبالنحن eth الجماعية شروط معينة أهمها: عضوية النرد داخل جماعة بعينها يسرد الشاول بين أعضائها، كما يسود الشارض بينها وبين غيرها من جماعات، وكما أن والاناه يتمد في ارتقائه على عارضة التحكم في أنمال الآخرين نما بمكنه من الشعور بامتلاك هذه الأفعال،

كذلك والنحزى يعتمد على الشعور بما يشه الملكية المبادلة بين والأناه والآخرين. ويمكننا على هذا الأساس أن تتصور عدداً من الدوات الاجتماعية يساوى عدد الجماعات التي يدخل الفرد كعضو فيهاه فهناك ذات اجتماعية مترتبة على عضوية الشخص في جماعة من الأصدقاء وفات جماعية أخرى مترتبة على عضوية الفرد في ناد معين، ونات جماعية أو ونجن، مترتبة على عضويته في وطن معين، أو في طائفة دينية معينة، أو في مدرسة فكرية بعينها سالخ.

ويمكننا أن نضع سؤالا نحاول الاجابة عليه: من أبن نحصل على أفكارنا عن الحب والحربة والمدالة وما شابه ذلك، كي نستطيع تطبيقها على شتى للواقف الاجتماعة؟ لم مكن هذا عن طربق الفلسفة التجريدية، ولكن إعتماداً على الحياة الديقية المستمدة من المجتمع كالأسرة أو جماعة اللعب مثلا. والمشاهد أن النوع الانساني، إنما يتحقق في هذه العلاقات من تلقاء نفسه، فهو يشبع حاجاته الأسلسية بطريقة ميسورة وحرة. وفي الواقع فإن العلاقات البسيطة لاتشكل في كل المجتمعات إذا أنها تختلف حسب البحس ونوع الحضارة السائد وكذلك تبماً لخاصية وسمات نظم المجتمع القائم، ولذلك فإن الجماعات الأولية ذائها في حاجبة إلى رعاية خاصة.

ويمكننا التحقق من حالات مثالية تضمى كمدخل نحاول به الاقتراب من أى شرع فى الخبرة العامة، كما أنه يشكل - في الآن عينه - أساس العمل الذى ينيه خيالنا المثالى، وليس هذا فى العادة بأمر مستقيم أو عادل، ولكنه عنصر معين عن طريقه يشكل المدل والاستقامة.

إن المثالية هي النمو في العلاقة المألونة حي تصبح جزءاً من الطبيعة الانسانية نفسها. وتضحى في شكلها العام على أنها جزء من الكل الاخلاقي أو المجتمع الحلى الذي فيه تندمج العقول الفروية وتوجد قدرات الأفراد على درجة عالية من التمبير المناسب. وتنمو المثالية لأن تلك العلاقة المألونة توضع في عقولنا عن طريق تعنيلاننا بمن أنكار واحساس أعضاء الآخرين. كما أن ذلك يكون في الجماعة ككل. ولذلك فإننا نضع كثيراً من الأهداف كجزء من ذواتنا وبالتالمي فانها تترحد بشعور الذات عنها.

وبالرغم من عدم وجود أية طالية لدى الأطفال والبربيين فاتها تبدو عندهم بقدر بسيط جناً، إذ أنهم برون أنفسهم ورفقائهم كأفراد مختلفين، ويرغبون في أن يكون ونمن We متجانباً وناضجاً، فكيف أن الفرد ذو المواطف يدمج نقسه في أسرة ورفاق شباب؟ ربما يكون عن طريق خبرته بكل شئ عن نقسه. ولذلك تشمر بأن ذلك الكل يمكن أن يتوسع في بلدتا، وجنسنا وعالمنا الذي نعيش فيه.

فعياة الأسرة المتجانسة نموذج قديم في الوحدة الأخلاقية. لذلك فإن هلما النموذج إنما يعطى ألفاظاً كثيرة ريصفها بالوصاف عديدة كالأخوة والشفقة وما الهما، ويندمج الأعضاء بعلاقات محددة في ذلك الكل الذي يشارك في كل سن وكل نوع بطريقته الخاصة. وكل يعيش في إنصال قد يكون متخيلا في عقول الأخيرين، كما أنه يوجد لدى كل منهم مستوى معين من الطموح والاحساس ودراية بدرجات الصواب والخطأ. وبدون تجمد فهم وحدة معيدة وحرة ومنتمشة في حياة عامة. ولتفسير الوحدة الأخلاقية، قانها تتجه نحو السموح العنيف. لكن هذا الطموح بدني أن يكون من آجل نجاح الجماعة، أو على الأقل ليس معوقا لها، فالوحدة الاخلاقية المثالية يضمها (كولي) موضع الأم - كما هي فعالا الكول المؤاخلاتية.

وبعرف (كولى) أيضا أن معطم سلوك البربرى أو المتوحش قد يمجد مثالا معيناً، مع إحتمال بعض الفروض الثانوية، والأكيد أن هناك درجة من الولاء والشفقة (٢٤٤).

إن الصدق أو الحس جماه أعضاء الرفقة الآخرين، إنما لها صفة العمومية في المثالية الانسانية. إنها لاتتضمن أي حب مجرد للصدق في حد ذاته، يل إن نموذج الخدمة يلهب إلى الاحساس بالوحدة. فاذا كان الهدف الاساسي لنشاط

مرد لابمكن أن يدهب بالاحساس بالوحدة، فإنه لايمكن أن يذهب أيمد مسسمين خدمة الكل. فليس هناك أكثر من نظره للشعور بأن الارادة موجودة حيشما يوجد الكل. وفي مجتمعنا فقد يمبر عن كثير من شعور شباينا في جماعة اللعب التي قد لاتنجع في عمميق ذلك، نظراً لعلاقاتها المحددة الأعمال أو العياة الخاصة.

يعرف الجس البشرى كلمه الشفقة كنانون مشروع من حقوق الجماعة. وباشتراك العقول تجمد مزيجا من التعاطف، فكل جزء يسمى لتحقيق حياته وحياة غيره، حيث أن السعادة لذة، والبؤس ألم بوجه عام. إن ذلك يعتبر تبسيطاً وأكثر جاذبة وانتشاراً فى المثل الانسانية، وعليه يتبع دورها من خلال الطبيعة الانسانية.

وعلى هذا الأساس بعالج المثال Ideal عن طريق الارتباط بين العاضر والماضى ولدى جميع الناس. وتستطيع أن نستنف ذلك من علال الحياة الواقعية. فحينما يعمل الناس مويا في الحرب أو في الصناعة، أو في حفلات التكريس أو الرياضة، أو لايفعلون شيئاً، فإنما يكونون علاقات أخوية أو صداقة. وربما لايوجد ذلك في أيامنا المعالية، إذ ثمة اختلاف فجائي للأنشطة علاوة على الشعور يذلك، ولذلك أصبحت فكرة التعاون دون صداقته فكرة مألوقة.

ومثل الجماعة المحددة مثل الفرد، فدوافع خبرات الصراع متضمنة فيها. وكما يشعر الفرد بالحاجة لتحديد ضرورياته حيث بشكل سلوكه كى مايضمن الاستقرار ، فهكذا الجماعة تحتاج لقانون أو قاعدة من أجل نفس الهدف. إنها ليست مجرد أن القوة الفائقة تستميد عن طريقها توازنها. ولكن تشابه جميع أعضائها يدعوها إلى أن تضع مقياسا محددا لما ينبني أن يقمله كل عضو فيها. إنها مجرد حقيقة سيكولوچية وهي أنه حينما يوجد الكل الاجماعي، فيجب أن يماقب على الأخطاء وأن الحاجة المامة هي النماسك من خلال الفانون، حيث ينبني على كل فرد أن يمثل ويطيع. وتختلف الحاجة إلى تلك القواعد باختلاف الدوافع، ومع ذلك فهي تفصح عن نفسها بصورة واضحة في جماعة اللهب.

وليس من شك في أن لكل عضو أفكاره عن المدالة التي قد نطورت مند ألماب طفولته. وأحيانا تكون مشابهة لما يفعل بناءً على خبراته. فيرسم الجميع من خلال خبراتهم مستويات لطموح الفرد وتخديدات لسلوكه.

ويخفى وراء قانون أو قاعدة ليجاد أسلس للديموقراطية للطبيعة الإنسانية إحساساً عاماً. وبالرغم من ذلك، فالديموقراطية الصريحة ليست أولية أو عامة، في تشابهها مع الحاجة إلى القانون، ولكنها أبعد من كونها وسيلة تبين القاعدة المطلوبة، كما أنها ليست أكثر – من حيث طبيعها – من أن تكون خضوعا .

إن الحربة أيضا وجه من أوجه المثال الاجتماعي Social Ideal الذي يتضمن المردية. فالكل الذي نتسمى إليه يتأثر باختلاف آرائنا، ومن ناحية أخرى، فدوافع الطموح والمدح لها أثرها عليه وتداخلها مه. فرغباتنا وأمدافنا التي تخددها الطبيعة، يمكن أن تظهر أولا ثم تتحكم فيها القيم. وهكذا فنحن نشعر بالحاجة إلى التعاطف مع حاجات الآخرين المشابهة لعاجاتنا.

والآن ونحن بصدد تكوين هذا المبدأ الذى يختلف عن كل تقييم، نرى أن المجتمع كل عضوى تام، وليست هناك فرد مقتطع ذاته من المجتمع. وليست هناك حرية منفصلة عن التنظيم، وليس هناك عقد اجتماعى يمكن أن يعرف عن طريق المغلاسفة. فعد التطبيق نفيب عنا أشياء كنا تنظيها من قبل. وإذا كان حقيقيا أن الطبيعة الإنسانية تطور من الجماعات الأولية التى فيها يتشابه كل فرد، نستطيع أن تذهب إلى نتيجة ونظرية عن تشكيل الحربة الطبيعية عن طريق التماقد . Contract

1 - النظم والشخص: Institutions and The person

يتحدث (كولى) عن أثر النظم الاجتماعية في الشخص، ولذا نراه يحل بيان حقيقة ربط النظم بالشخص الاجتماعي. ويتحدد النظام بساطة على أنه يشي شكل العقل العام، الغير مختلف الطبيعة عن الرأى العام، بالرغم نما يدو عليه من تعدد عاداته الدائمة والواضحة والرموز المتبادلة الاعتماد من جهة، والمتباينة من الجهة الأخرى. وهكذا الحزب السياسي والكنيسة بقوتهما القديمة والمؤثرة، وتراتهما بوالبناء والوظيفة اللفين يظهران بصورة واضحة في الديموقراطية كمجرد نتاج للاختراع الانساني الواقعي.

وعادة ما تكون النظم الكبرى منظمة للأفكار الانسانية الطبيعية التي تقوم حيثما تكون في سن معينة على موضوع خاص، وهي تخدد الأشكال التي من شأتها استمرار إحساسا ومعتقداتنا وعادلتنا والرموز التي نستخدمها .وتكون حالة حينما يكون ثمة اهتمام عميق وثابت يلفت انتباه الناس. فاللغة والحكومة والكيسة والقوانين والمادات والأمرة والتعليم والصناعة بأنواعها، كلها نظم لأنها تعمل على إشهاع حاجات دائمة للطبيعة الإنسانية (٢٧١).

ولايمكن فصل هذه النظم المتلفة حيث أشكالها العامة المتجانسة الأفكار، وحيث اختلافها في الاتجاهات، وحيث أنها في نظر (كولي) أنساق مترابطه أو انجاهات منظمة للعقل العام، وتكون فقط عن طريق التجهد، بمعنى أتنا نلاحظها كأشياء في حد ذاتها. ونحن نعرف أن النسق الاجتماعي عال على كل شئء، وليس من شئ يستدعى الدرامة والاتباء أو يقودنا إلى تقسيمه وتتويهه.

وبوجد النظام عند الفرد على أنه عاده يتيمها المقل والعمل، ويكون لاشعوريا بصورة كبيرة. وذلك لعموميته في كل الجماعات. فهو يعبر عن المفهوم المختلف لذواتنا للتمميمات التى نضمها، فالنظام موجود بغض النظر عن الزمان أو المكان.

ريؤتر الغرد – في العادة – في النظام، كما أنه يتأثر به. فهو يتوقع ضبط سلوكه من خلال التقاليد التي يتلقاها منذ طفولته. بيد أنه في الوقت عينه يسيطر على شخصيته كما تشكل عن طريق قوى أخرى، بفية أن يتشابه مع ماعداه ويسايرهم في التغير. وإذا أمنا النظر في هذه الواقعة، فإننا تجد أنها تختلف عما ينبغي أن تتضمن في دراسة العلاقة بين القرد والنظم، وهذا ما ينبغي أن نميز بيته معلا هذا هو عامل الروانة مى الحباء والموحود فينا مند الميلاد حتى متصل بالآخرين وتتأثر بهم وتؤثر فيهم.

وثمة عامل آخر يؤثر فينا ونؤثر فيه، وهو اختلاف المجتمع عن الشخصية. بمعنى آخر الملاقة بين الطبيعة الفردية والكل الذي نعيش فيه ونكون أعضاء.

أما العامل النالث فليس بين الشخص والمجتمع بصورة عامة، وإنما بينه وبين النظم الخاصة. وهذا العامل الأخير أكثر تأثيراً فينا وتأثرا منا.

فمنذ ميلاد الطفل وتأثير المجتمع عليه واضح للميان، يتمثل ذلك التأثير في عامل الأصل أو وراثة الحياة في تناقضه مع عامل التقاليد والاتصال والتنظيم الاجماعي. وهو أيضا متمثلا في عدم التطور أو مجرد الفرد البيولوجي في تناقضه مع الكل الاجتماعي المتطور الذي يلقي إليه. وفي هذا يورد (كولي) مثالا مؤداه أن الطفل لايضحك نجرد المحاكاة، وإنما لأنه يشعر بلذة وسعادة (٧٧٧).

وأثناء نمو الطفل وتطوره نستطيع أن نرى تفاعل نموذجي، كليهما قديم وثابت، مع أن تأثير أحدهما أقوى من تأثير الآخر. بيد أن تأثير كل منهما مختلف نسبيا حسب إختلاف الأفراد. ولذا لم نجد مناقشة حول الأهمية النسبية للوراة والبيئة.

وينتقل الطفل بسرعة حيثما يصبح شخصا وعضوا في النظام الاجتماعي الراهن، وهذه حالة بسيطة من حالات الكل وإحدى أجزاته المتعددة. وهذا ما يتوقعه الفرد بالنسبة للمجتمع. وبما أتنا لانستطيع أن نفصل الفرد عن المجتمع، فالملاقة بينه وبين النظم السائدة التي تتميز عن وجود الحياة الجيليه Plastic.

وعليه، فالنظام ناضج ومتخصص وجامد نسبيا كجزء من البناء الاجتماعي، وهو موقوف على الاشخاص وليس على كل الاشخاص، فالكل يدخل في اتصال وتخصص كجزء منه. ولهذا يمكن إعتبار الجزء القانوني للمحامي والجزء الديني لرجل الدين وجزء الاعمال للتاجر وهلم جرا. وعلى المكس فإن النظام يتمثل أحماصاً من الكل بل والانسانية جميعا في الحياة. ولذا يمكن القول بأن الروابط ليس لها تعبير للبناء الاجتماعي بعيث يعطى وضوحا لما يمكن قمعه من صواع بينهما/وتكون هي الأخرى حرة من حيث دوافع الطبيعة الانسانية. ففي الرابطة -كما يدو لنا - نجد تأثيراً خاصاً وأقياً لأهداف مجددة.

وبتمثل الشخص أكثر المجاهات الطبيعة الانسانية ذات الغايات التى يمكن إيضاحها. كما يتمثل النظام فى نتيجة التطور أكثر من تحويل أى شمور شخصى فريد فالشخص يستطيع النقد وقد يكون خاطئاً، وقد يهاجم وكثيراً مايفشل، يبد أنه بحارل أن يأتى هجومه يتفيرات ممكنة (VA)

والنقطة الجوهرية التي يجب تذكرها أن المحادثات ليست وقتية وحسب بالنسبة إلى بيان التخيلات، وإنما هي أساسا في عملية الششقة الاجتماعية Socialization كما يتطبع الطفل بطابع التنظيم والثبات بالنسبة للأفكار(٧٩٠).

وبالرغم من وجود النظم بطرائقها المامة وأشكالها الآلية في الحياة، فإنها لازمة داخل نفسها كنصر من الحربة الشخصية. وحتى يتسنى أن يكون في حياة نظامية يتكيف ممها، ويعتبر الجيش نموذجا من تلك النظم الآلية، وقد يكون نظامية يتكيف ممها، ويعتبر الجيش نموذجا من تلك النظم الآلية، وقد يكون مناك من بخرع أو يبتدع أو يعارض المادة المامة محمداً على إختلاف السن أو المامة وأن الانجاء نحو التغير موضوعاً للرأى المام أو أى شكل من أشكال عقل المامة والمامة والمناك مناك المناقبة المناقبة المناقبة ولله يقال أن هناك تقليد المادة custom imitation وتقليد الموضة محاك المجتماع الفرنسيين في محاك الناسمة بن السمات الأولية للمجتمعات المختلفة (١٠٠٠).

وبالنظرة الشاملة فإن التقاليد والاختراعات ما هي إلا مجرد مفهومين لتحويل الأفكار، وما الجماعات الاجتماعية إلانتاج لهما. وإذا أعتمد عقلنا على الوجه التاريخي لحادثة معينة نعتقد أنها من التقاليد، أو أن نعتمد على الوجه المؤقت الراضح في الاختراع، فإن العملية في أساسها واحدة، وبيدو التعارض فقط في ظهورها من ناحية خاصة. فكل التأثرات مؤقنة مع أن جذورها تمتد إلى الماضي (٨١٦).

إن تكيف الفرد مع النظم الاجتماعية المسائلة والتي سبق الإشارة إليها هو مادعي (كرابي) أن يتحدث عن الامتثال وعدم الاستال (AT). وهو يوضع ذلك بأن الامتثال ربما يعرف كهدف يؤكد مستوى الجماعة، فهناك محاكاة إختيارية لأشكال الفعل الشائمة، تلك الهاكة المتميزة عن المزاحمة rivalry والأشكال المدونية الأخرى للمقاضلة emulation عن طريق وجود سلبية نسبية بغرض الحصول على شرع أكثر من يزوغها ،حيث تخترى في ذاتها جزءاً أكثر رسمية. وفي البحاب الأخر فهي تتميز عن الهحاكاة الغير إختيارية عن طريق الاتباء المركز على الناحية الأولية. وهكذا فإنها ليست ممتثلة لكثير منا، للتخاطب باللغة الانجابية مثلا، لأن ليس لدينا عملياً إختيار معين للعوادث. وإنما إختيار الامتثال من زارية النافظ الخاص أو الرجوع إلى الكلام مستخدمين ما نرغب أن نقوله.

إن الحرك الأسلسي في الامتثال هو الإحساس، الذي قد يكون واضحا كثيراً وليلاً، بالألم والتب من عدم الامتثال، فأغلب الناس يجدون مشقة في الذهاب إلى العمل لبلا، ويكون منبع الألم حينلك ظاهراً من أن يكون شعوراً مههما لحب الاستطلاع الذي يتخيله الفرد من أنه قد يثار. وقد يكون شعوره الاجتماعي بالبعد عن طريق وجهة نظره هو من إضطراب الأخرين برؤيته. هذا المثال نموذج لطريقة الجماعة في إلزام كل عضو من أعضائها على تمثل الحوادث التي لها غرض خاص محدد وقوى. والكلمة التي تفوض نفسها علينا ماهي إلا مجرد تعبير من خلال الدوافع، وخاصة من ناحية أنه ليس هناك مبيا لإدراكها.

إنها تبدو في أن عدم الامتثال ددافع عدائي، وذلك عن طريق طرائق طاغية ترجع إلى جهل أمحلاقي. فتحن نعزز نسق العادات من خلال الأفكار. ويعتمد أى شئ يفصح عنه على النظرة إلى الطريقة المرغوبة، حينما تزعج فينا مايسب الاسباء. ولهذا فإشخاهنا الأول هو الفصح عن مابخصنا، فنحن تعلم الاستمرار
فيها نقط حينما يبخى أن تعلم. وكذلك لأنها تبدو ممكنة في إيجاد سبب يبرهن
عدم تمارضها معنا. فالمبتدع innovator أو الخيرع قريب من أن يستطيع أى
إنسان أن يكون مبتدعا أيضا. ونذكرنا الكلمات بالفردية المعادية التي تحمل بين
طياتها بعض اللوم على الأخربين، ووبعا نكون أكثر من تعظها في النسق
الاجتماعي حينما يطبق المقاب يشدة. وفي فترات من التفكك -disorgani
الاجتماعي حائمة على معام علم النامي السيطرة النسبية عن طبيق عدم ججنب
المالوف من وجهات النظر المتصارعة كالسلطة الدينية على سيل المثال، حينما
تكون المظهر المدهم والمستمر للمعتقدات المتناف.ة.

فالاستأن هو روح التماون وإحدى وظائفه هى المقدرة الاقتصادية، وتعتمد المستوبات التى زّمم بها هذه العملية على الأفراد، وتغييم انتاج الأفكار والخبرات المراكمة. وحينما تقص فريحا يكون لذلك تأثيره على الكل. ولذا فوجوده ضرورى من أجل الحياة. إن المقل لايدرك أن أحدا غير ضرورى لها. فافا قللت أن المفاطب في طرائقه، فان ذلك يتسلسل إلى آخرين ويكون لدى مقدرة عقلية أكثر للوصول الى أهداف أخرى. ولذا يقال أن الامتثال معتمد على العبقية -gen ونناه ولكن هناك رجعة أخرى ولى اعتماده على الطبيعة الانسانية. ويتحصل لنا ذلك عن طريق اختيار وتقصى الماضى، وقوجد عن طريق مستوياتها التى نستخلصها من التطور والنحو الاجتماعي وقد تأخذ أحياناً مستويات عامة بعضها مني والآخر علوى، وقد تكون من أجل أهداف من التحريض لفرديتنا من انتهاك الامتثال، ولكن ثمة حالات تتكون من هذه النظرة المتأخرة من أجل الامتثال.

وهناك مفهومين في نظرة (كولي) عن عدم الامتثال: أولهما هو دافع التمرد rebellious أو التخمين الضدى contrary suggestion الذي يقود الى تجتب توقعات مستويات روح التعارض، دون الرجوع إلى أى مستوى آخر، والثاني هو الاستثناف من المستويات الحاضرة والعادية لتلك التي تبعد نسيبا وتكون غير عادية. وبعمل هدين المفهومين عادة في معية أحدهم بمود إلى شكيل الحياة اعتمعة عما يذهب اليه الناس ويضعونه جزئيا عن طريق التناقض الذانى، وجزئيا عن طريق وجود تخيله في أفكار وعمليات الآخرين الذين لهم طريقة في الحياة مختلفة عن طراقهم.

وسوف يلاحظ المفهوم الثانى على أنه أقرب من التمثل وأبعد من الامثال، فالتمرد ضد التأثير الاجتماعى إنما هو جزء وحسب. والذى يبدو على أنه خارج عن العملية بأخذ في الواقع وقتا مينا في انجاه آخر. فافا رفض الابن مثلا مهنة والديه وأصداقه، سوف يفكر في مستوى أعلى منهم. وينضوى تخت عمل قد يكون غريا أحيانا أو ضدة أحيانا أخرى، مثل الذن أو العلم، وهذا حقيقي حي يكون حالة من ثانها توضيع الحياة التي لم تكن له. بيد أنه بمصاحبته لرؤسائه فاتما يعرف من خلال الكتب أو ربعا يرى أو يسمع لدقائق قليلة. وتكون البيئة – من ناحية الاحساس بالتأثير الاجتماعي الحقيقي العملي – بعيدة عن كونها شئ محدد وواضع، وقد تكون مجرد افتراض.

مراجع القصل النالث

- W. Ogburn & Nimkoff, Handbook of Sociology, London, 1960,
 P. 144.
- (2) G. Sellew. Sociology and its use in Nursing service, London, 1962, P. 35.
- Lewis A. Coser & Rosenberg; Sociological Theory; N.Y.; 1965;
 P. 55.
- (4) Ibid; P. 84.
- (5) R.L. Sutherland et al, Op. Cit, PP. 98 99.
- (6) Ibid; P. 102.
- (7) E.S. Bogardus, Sociology, Op. Cit., p. 31.
- (8) Francis E. Merrill, Society and Culture, prentice-Hall, inc Englewood cliffs., Nwe Jersy, 1962, p.22.
- (9) Ibid; PP. 20 30.
- (10) L.A, Coser and resemberg., op. cit., pp. 66-68.
- (11) Earl H. Eell, Social Foundation of Human Behavior, Harper and Brothers, Publishers, N.Y., 1968, P. 369.
- (12) E.S. Bogardus, Sociology, op. cit., p. 31.
- (13) Broom and Selznick, op. cit., pp. 34-35.
- (14) Op. cit., p. 31.
- (15) W. Ogburn and M.F. Nimkoff, Sociology, Op. cit., p. 144.

- (16) R. Sutherland et al., op. cit., pp. 104-105.
- (17) E.E. Borgatta and H. Meyer, op. cit., pp. 167-169.
- (18) E.S. Bogardus, Sociology, op, cit., p. 32.
- (19) R.E. Sutherland et, al., op. cit., pp. 106-110.
- (20) N.S. Timasheff, op. cit., 62.
- (۲۱) مصطفى الخشاب، علم الاجتماع ومدارسه، الكتاب الثاني، دعائم علم الاجتماع وحقائقه، مطبقة لجنة البيان الدربي، ۱۹۵۵، س١٤٠٠.
 - (٢٢) يطلق عليها جماعة الوجه للوجه (٢٢)
- (23) S.Koening, sociology, N.Y, Barnes and Noble. inc., 1964, p. 205.
- (24) G. Sellwe, op. cit., p. 198.
- (25) Ibid., P.P. 199-200.
- (26) L. Broom and Selznick, op, cit., pp. 139-142.
- (27) W. J. H. Sprott, Human groups, London; Cox and Whman L.T. D., 1964 pp. 57-73.
- (28) Kimball young and Raymond W. Mack, Sociology and social life, N.Y., American Book company, 1939, p. 30.
- (29) Op. cit., pp. 203 FF.
- (30) R.M. Maciver and Page, op. cit., pp. 218-219.
- (31) R.M. Maciver and page, op. cit., op. 218-219.
- (32) Ibid: P. 6.

- (33) S. Keoning, op. cit., p. 207.
- (34) Ibid., P. 207.
- (35) R. Berstedt, op. cit., pp. 264-264.
- (36) Kimball young & Raymond Mack, op. cit., p. 31.
- (37) S. Koening op. cit., p. 207.
- (38) Ibid., P. 208.
- (39) G. Sellew, op. cit., pp. 211-212.
- (40) R. Bierstedt, op. cit., p.271.
- (41) Edgar F. Borgatta & Henry J, Meyer. Sociological Theory: present day sociology From the past, (edited) Alfert A Knopf N.Y., 1956, pp. 158-163.
- (42) Willam Ogburn & Mayer F. Nimkoff, Sociology, Boston, Hoghton Mifflin company, 1964, p. 153.
- (43) Kimball young & Raymond W. Mack, op, cit., p.24.
- (44) Rober L. Sutherland, et al., op. cit., p. 149.
- (45) Karl Mannheim, Systematic Sociology: An Introduction to the Study of society, Edited by, J.S. Eros & W.A.C. Stewart, London, Routldge & Kegan Paul, 1954, pp. 103-105.
- (46) Gladys Sellew, op. cit., pp. 238-240.
- (47) E.Bogardus, Socioligy, op. cit., pp. 6-7.
- (48) Ibid., PP. 7-11.

- (49) R.Bierstedt. op, cit., p. 271.
- (50) Ibid., PP. 271-272.
- (51) G.Sellew, op. cit., pp. 241-242.
- (52) Kimball young & Rymond W. Mack, sociology and Social Life, op. cit., p.23.
- (53) Karl Mannhim, Systematic Sociology, op. cit., pp. 107-109.
- (54) Karl Mannheim, Systematic Sociology, An introduction to the study of society, Edited by J.S. Eros & W.A C. Stewart, Routledge and Kegan paul, London, 1959, P.112.
- (55) Borgatta, op. cit., p. 139.
- (56) Karl Mannheim, op. cit., p. 113.
- (57) Ibid., P. 113.
- (58) Borgatta, op. cit., pp. 149-155.
- (59) Ibid; PP. 156-158.
- (60) Karl Mannheim, op. cit., p. 113.
- (٦٤) استخدمت كلمة واللنات self ، أو والأنا eago عن طريق المتافيزيقيين وعلماء الأخلاق بمعان محلقة. ونحن تناقشها من وجهة النظر السيكولوجية كمقابلة لمابطلق عليه وبالنفس الأمييريقية eempircal self أى تلك المقابلة للملاحظة، وبذلك فهى تعنى حقيقة سيكولوجية مدينة.
- (62) Don Martindale, The Natura and Types of Sociological Theory, Boston, 1960. p. 344.
- (63) Charles H.Cooley, Human Nature and the Social order, The free press, N.Y., 1922, P. 16^L.

- (64) Ibid; P. 171.
- (65) Ibid; P. 177.
- هناك عرض لكتاب اكولي؛ عن (الطبيعة البشرية والنظام الاجماعي) أنظر، مصطفى سييف، مقدمة لعلم النفس الاجماعي، مكبة الانجلو المصرية، م100 - 1۸۹
- (66) Ibid., P. 183.
- (67) Ibid., P. 192.

(٦٨) إن تضية ترماس Thomas عن مشكلة علم الاجتماع على أنها إحدى تتأتيع تأثير المجتمع والثقافة على القرد، أو الفرد على المجتمع والثقافة، تطابق نظرية (كولى) حيث كانت هذه المشكلة مائلة أمان، وذلك حينما بين تأثير الجماعة الأولية في ارتقاء الملت، وحينما بين أيضا تأثير مثل الشخص في التنظيم الاجتماعي والنظم الاجتماعية والرأي الهام.

see; Don Martindale, The Nature and Types of Sociological Theory, Boston, 1960, p.349.

- (69) Op. Cit., p. 184.
- (70) Emory S. Bogardus, The development of Social Thought, Fourth edition, David Macky company, inc., New York., P. 493.
- (71) Don Nartindale, the Nature and Types of Sociological Theory, Boston, 1960 P. 344.
- (72) Charles H. cooley., op. cit., p. 209.
- (73) Ibid., P. 36.
- (74) Ibid., P. 37.
- (75) Ibid., P. 45.

(٧٦) أعتمدنا في عرض هذه الفكرة على المرجم السابق.

Edger F. Bogatta & Meyer, Ibid., pp.252-257; Abridged from. Charles H. Cooley, social organization. charles scribner's sons, N.Y., 1909.

- (77) Edgar F. Borgatta and Meyer, Ibid., P.41.
- (78) Ibid., P. 255.
- (79) Ibid., P. 42.
- (80) Ibid., P. 265.
- (81) Ibid., P. 257.
- (82) Ibid.; PP. 433-435.

disorganization (AT) تترجم عادة الهالتفكك، ولكننا نرى أنه ليس المة تفكك بالمرة ربما هناك (سوء تظيم) وذلك في مقابلة كلمة organization التنظيم

الفصل الرابع الجماعـات الاجتماعيــة

ە ئەھبىد

» أولاً : مفهوم الجماعة في علم الاجتماع

ثانياً: طبيعة الجماعة الاجتماعية

الشأ : الجماعة الاجتماعية والإنجاه البنائي الوظيفي

رابعاً: الجماعة الاجتماعية والإنجاه الشكلي
 خامساً: الجماعة الاجتماعية والإنجاه النفسي

المراجعة المراجعة المراجعة والإجازا التفا

« سادساً : منهج دراسة الجماعات الاجتماعية

مراجع الفصل الوابع

الفصل الوابع الجماعسات الاجتماعسة

تمهيده

يركز بعض الباحثين على اللظواهر الاجتماعية كموضوع للدراسة والتحليل، الأمر الذي يجعلهم يخوضون في علوم اجتماعية أخرى تشترك في دراسة تلك الظواهر كملم التفس الاجتماعي والسياسة والاقتصاد والأنثربولوجيا ... وما إلى ذلك من العلوم التي تدرس الإنسان والمجتمع ولكن هناك إنجاء إلاهب إلى أن المناعل الاجتماعية يمتبر بحق، المرضوع الأساسي في علم الاجتماع ومع وجاهة هذا الإنجاء، إلا أنه يربط علم الاجتماع بعلم النفس الاجتماع أن موضوع والجماعة ولذلك يرى معظم المشتغلين يعلم الاجتماع أن موضوع والجماعة الاجتماعية يمكن أن يختص به علم الاجتماع، على أسلم اعتبار هذا لملوضوع وحدة أساسية في التحليل والتفسير السوسيولوجي وإن كانت الجماعية مرضوعاً لدراسة علم النفس الاجتماعي مالأحماعية والجماعة، على أساس التجليل فيه، لأنه يركز على الترد من خلال تأثره بالجماعة التي ينتمي إليها، وليس التركيز منصباً على الجماعة ذاتها.

رغم ذلك، فإن إتفاقاً يسود بين المشتلين بعلم الاجتماع مؤداه أن علم الاجتماع هو الدراسة العلمية المنظمة للمجتمع. وعليه تصبح فالجماعة وحدة بناء ذلك المجتمع، بالإضافة إلى كونها أصغر وحدة تقوم بمختلف الوظائف والعمليات الاجتماعية التي تسهم في حفظ البناء الكلى للمجتمع.

ولقد كان الغالب في كثير من كتابات الباحثين حتى مطلع القرن المشرين منحصراً في المعالجة النظرية الشاملة للجماعات معالجة تبنى على الخبرة الشخصية والسيطلات التاريخية دون الشمور بالحاجة إلى البرهان الامبيريقي أو التجريبي. ومن أمثال هؤلاء الكناب كولى رديركايم وفريهد وليبوذ وماكدوجال وروس وثاره وتونيز. إلا أنه منذ بداية الدنمد الثاني من القرن الحالى بدأت الثورة تشتد على هذا المنهج التأملي في البحث، وعلى التفكير المنطقى الذى لا يستند إلى إلبات أو دليل من واقع التحربة والقياس المقنن بصورة يمكن معها إعادة التجربة والوصول إلى نفس التائج.

وخلال الثلاثين سنة الماضية تقدمت وسائل البحث وظهرت الحركة العلمية الواسعة النطاق في مجال علوم الإنسان والمجتمع، حيث تم إجراء وإعداد تجارب ذات تخطيط دقيق وإطار نظرى متسق. وبين مضامين الحركة العلمية كان الاعتمام بدراسة الجماعات الصغيرة، وخاصة في ميدان علم النفس الاجتماعي، وكان ذلك في بريطانيا بادئ الأمر، ثم انتشر الاعتمام في الولايات المتحلة الأمريكية وخاصة في معامل ميشجان وهارفارد.

أما في ميدان علم الاجماع، فقط ظهرت دراسات ميدانية متعددة ومتوعة الأطر التصورية والمضامين الأيديولوجية، باعتبار أن ذلك العلم يدرس الواقع من نفسه ولا يهيع مدامل يدرس فيها السلوك البشرى ويتحكم فيه يفعل تأثير صبهات محددة. وإنماكان داختهمه ومايزال معمل علم الاجتماع الواقعي، الذي فيه يتقاسم الناس الحياء، وفيه - أيضاً - بدو الظواهر الاجتماعية وتعلن عن نفسها سواء أكانت سرية أم معتلة. وفي هذا يدرس علماء الاجتماع والجماعات الاجتماعة في مختلف صورها وأنماطها، كجماعات إنحراف الصغار أو الجماعات المهنية أو الهاتفة أو المجتمع الحلى باعتباره جماعة، وغير ذلك من أنواع التجمعات البشرية.

هذا، وينحصر اهتمام علماء الاحتماع بدراسة الجماعات الاجتماعية في كونها نسقاً اجتماعياً Social System ، بمعنى أن يناءها يتكون من أجزاء لا نفقده وحدته، وأن العمليات الاجتماعية التي تحدث فيها تحدد موضعها من المجتمع ككل، يمدى الوضع الاجتماعي الذي تشغله في بناء المجتمع وهيكله. وقد تمكس هذا التصور على أعداً باريتو والوثيفيين بصفة عاصة بالإضافة إلى وجود نفس الإنجاء لدى علماء الاجتماع التطليبين المعاصرين أمثال برسونو، مع احتلاف هذا التصور عند علماء الاجتماع الواقديين المتطوفين كالماركسيين وجوبلوفيتر ودور كامم.

وبهذا نمت دراسة الجماعات الصغيرة في ميدان علم الاجتماع، بالإضافة إلى دراسة المجتمع المحلى باعتباره جماعة اجتماعية ذات بناء كلى هو مجموع بناءات الجماعات الفرعية المكونة له، ويقوم بوظائف متتوعة هي مجموعة الوظائف التي تؤديها الجماعات الفرعية داخله. وكانت هناك تفهمات أساسية في دراسة الجماعات الاجتماعية منها:

ا جاها نفسى اجتماعى له شقان، الأول ابتدعه كبرت ليفين وبعرف بمدخل
 ۱ ديناميات الجه اعقه والثانى وضعه تشارلز كولى وبعرف ياسم الإنجاه النفسى
 هى علم الاجتماع.

 الإثجاه الشكلى المذى يهتم بعجم الجماعة أو شكلها بغض النظر عن التفاعلات التى مخلف بين مكوناتها، ويتزعم هذا الإثجاء جورج سمل والمنوسة الألمائية بصفة عامة.

الإثجاء البنائي الوظيفي الذي يهتم بالجماعة في ضوء التفاعل الاجتماعي،
 وتوضيح الأدوار التي تلعيها الأجزاء المكونة للجماعة ككل، ويبدو هذا مثلاً
 لدى جررج هوماتز.

ربهذا نست دراسة الجماعات الاجتماعية في علم الاجتماع، حي أصبحت في الوقت الراهن، لا تمثل أحد للوضوعات الرئيسية فيه تقط، وإنما تميزت باختيار موضوعات فرعية مثل: التفاعل الاجتماعي والملاقات الاجتماعية والتجانس الجماعي وصراع الجماعة ... وغيرها، كما تميزت بمناهج خاصة تمكنت من تطويرها وتعليلها وصيافتها، حتى تمكن بعض الباحثين من إحداث استقلال _ أو شبه استقلال _ لهذا المرضوع، لكي يصبح أحد فروع علم

الاجتماع المداصر، وخاص فى المجتمعات التى تؤمن بالنوازن والمماثلة والتكامل بين أجزاء البناء الاجتماعى ومكونات.

إن التعرض للجماعات الاجتماعية _ بقصد الفهم والتحليل _ يجملنا تنظر إليها من حيث مضمونها ومكوناتها والمنهج المتبع في دواسة موضوعاتها. بالإضافة إلى كونها تمثل أحد فروع علم الاجتماع المعاصر. وهذا يجملنا نعرص إلى نصورات هذا المفهوم والجماعة وطبيعتها، وإتجاهات الدراسة والتحليل فيها. أولاً _ مفهوم الجماعة في علم الاجتماع :

المناهد أن ليس ثمة إنسان بيش في عزلة، فقد لاحظ أرمطو Aristotle أن الإنسان حوان اجتماعي، كما لاحظ كذلك أن البربرى أو الإله هو الوحيد فقط الدى يمكنه العيش متفرقاً، وفي الواقع فليس هناك كائن بشرى يستطيع أن يحيا وحيداً فترة طوبلة من الزمان إذ أنه يدخل في علاقات متباينة مع غيره من البشر.

ولقد وضح القديس توماس الأكريني Saint Thomas Aqainas الموامل الجوهرية التي ندخل في تكوين الجماعة، حيث يعتمد الإنسان على الآخوين من أجل:

(أ) حاجاته الخاصة، معنوية أكانت أم مادية.

(ب) منطلباته الطبيعية لمشاركة غيره بغية إشباع تلك الحاجات.

(ج.) وتصوره في أن يبيئ لنفسه كل هذه الحاجات مجتمعة (١٠).

والجماعة إذن ظاهرة اجتماعة عامة في كل المجتمعات البشرية، ويفية أو بدرية أو حضرية. وهي ضرورية لكل النظم الاجتماعية مثل النظام الاقتصادي والأسرى وما إليها، إذ لا وجود لهذه النظم إلا داخل جماعات من نوع خاص. كما أنها تلقائية في النظيمات الاجتماعية Social Organizations وخاصة التظيمات غير الرسمية في مجتمع المصنع. حيث يتكون من جماعات مخكمها ضرورة العمل وخيرات المشاركة. ويستخدم علماء الاحتماع مفهوم الأجماعة بمعنين: إجرائي وخاص (٢) ولم ينفق بعد في علم الاجتماع على تعريف موحد ومحدد للجماعة. إذ يختلف معاهما باختلاف استخدام المفهوم. وتعرض الآن إلى مجدوعة من المصطلحات التي تشاطر والجماعة الاجتماعية عاصية من خمائسها أو طبيعة من طبائعها، بنية الوصول إلى تعريف محدد للجماعة الاجتماعية في علم الاجتماع.

١ ــ يرى برجاردس أن الجماعة اعدد من الوحدات التي يتجاوز بعضه مع البعض ٤ فالجماعة هي عدد من شجر في غابة، أو منازل في شارع، أو طائرات في معنز معين. وتتحول الجماعة إلى جماعة احتماعية حينما يكون ثمة تفاعل. وحتى عن طريق استجابة باعث لباعث أخر ــ كما هو الحال في سرب من العليور مثلاً ــ فليس هناك جماعة اجتماعية. وفي الميدان الإنساني تأخذ الجماعة الاجتماعية معناها الواضع، إذ تضمن أكثر من فعل ورد فعل. فهي متضمنة التخطيط والنفور والسمى والإعلان والعليم ... الغ.

وربما يختلف عدد الأشخاص الكونين للجماعة الاجتماعية، ولكن تتفق الموضوعات التي تكون محلاً لأنظارهم وانتباههم. كما يتأثر كل شخص ويؤثر في الأخرين، ويكون لأعضاء الجماعة ولاء لها وإشراك في مناشطها(⁶³⁾.

ربرى دون مارتدال أن مفهوم اجماعة يشير إلى أى عدد من الأشغاص كبير أم صغير ـ تتكون بينهم علاقات تنكشف من خلال التفكير المشرك. فلأسرة والنواعاء والإنجادات العمالية والنقابات كلها أمثلة للجماعة. فيها يعيش الأفراد بعيدين عن العزلة، إذ لا يمكن شرح الحياة الاجتماعية بدون معرفة الجماعات التي يتمي إليها أولئك الأفراد. إن العمليات الاجتماعية هي الفعل ورد القعل الدائمين الأجواز مصالح واجتماعات الجماعة، كما أن العمراع عامل حومرى في العملية الاجتماعية Social process.

ينفن البيرن سمول Olmsted مع المستد Olmsted في الطبيعة المددية الإنصال فيما بين المددية التكوين الجماعة، ويشرطان تلك الطبيعة المددية بالإنصال فيما بين أعضاء الجماعة، وإقامة علاقات اجتماعية ينهم، بيد أن هناك خلاف بينهما، إذ ينظر الأول إلى أن تلك الملاقات تلفت أنظار أعضاء الجماعة كما تلفت أنظار غيرهم، في حين يذهب المستد إلى أن الأنظار تكون مقصورة نقط على أعضاء الجماعة ذاتها إذ ويضع كل منهم الآخر في حسبانه (٢٠)، وقد يرجع غيل الأخير إلى نظرته الضيقة للجماعات الصغيرة دون أن يضع في اعتباره الجماعات الكدة.

وقد حدد جورج كاسبار هومانز Homans منهرم الجماعة بأنها وعدد الأفراد اللين يتصل كل بالآخر خلال فترة معينة من الزمان، واللين هم قليلون من حيث العدد، ولكل منهم المقدرة على الإتصال بالآخرين. ليس ذلك بطريقة المواجهة المياسرة (^(V)). وهو يرى ذلك لأنه يعرس التفاعل الإنساني في الجماعة على هذا المستوى. وإذا ما حاولنا أن تحدد الجماعة كما فعل هومانز ـ بالرجوع إلى عدد الأشخاص اللين يتصل كل منهم بالآخر بعريقة معنوء تصور للواجهة المباشرة، وحتى في ضوء تصور للواجهة المباشرة، وقتد نجد جماعات داخل أخرى وهي ما يطلق عليها اسم وجماعات فرعة والمغرض الملى عليه المم وجماعات فرعة هي منافع عدد من الناس الوحيد لكي نطلق على عدد من الناس المغرة وجماعات فرعة فرعة من الناس المحدد كي نطلق على عدد من الناس المغرم الجماءة أو لفظ وجماعات أذى يحارل تخليلة.

وتبدو ثمة عوامل محددة للجماعة الاجماعية كصغر حجمها أوكبره، وشاة التفاعل بين أعضائها أوضعفه. مما يؤثر على غايات الجماعة، ويضمها على دوجة معينة من الاشتراك أو الوفاق Consensus

من هذا نلاحظ أن هذه المجموعة من الآراء نضع في المقام الأول الطبيعة العددية للجماعة. وهي بهذا المعني لا تنفصل بخصائص غيرها عن أي وحداث عددية، مما جعل علماء الاجتماع يضفون عليها طبائع أخرى كالملاقات الاجتماعية والتفاعل الاجتماعي بين أعضائها. ومن جراء هذه التعريفات أن أشغت الدرامة السوسيولوچية للجماعات إلى قسمين، قسم يهتم بدرامة الجماعات الصغيرة Small groups وأخر يدرس الجماعات الكبيرة متخذاً مدخل الجماع كلي Community دليلاً له.

لا ما يذهب بروم وسازنيك إلى الفرقة بين الجماعة والتجمع. فقد يحطث خيمع Aggregate عدد من الأسخاص في مكان ممين ولا يكون بينهم أى تفاعل ولذلك لا نستطيع أن نطلق عليهم لفظ اجماعية الأن هجمهم هلا ليس إلا تجاوراً مكانياً وحسب. ومثال ذلك من يقفون على ناصية الطريق في انتظار نغير إشارة المرور الحمراء. وربما يحدث بين أولئك المتجاورين في المكان نفاطاً من نوع ساص، نما يجعلهم يسلكون مسالك متعددة الصور والأشكال، وترمون بأعمال ومناشط مختلفة، ولذا يمكن أن يكونوا جماعة يستمر وجودها لفترة قد تطول أو تقصر. كما قد تكون هذه الجماعة على درجة عليا أو دنيا من التغليم والثبات (6.).

وبهذا المعنى تستخدم كلمة «جماعة» لتشير إلى هجمع أشخاص نشأت بينهم علاقات اجتماعية معينة. ويدو ذلك التجمع ابتداءً من الأسرة والفوغاء، كما يتضع في المواطنين المتتمين لدولة معينة.

۳ _ ریفرق کثیر من الباحثین بین الجماعة ربین ما یطلق علیهم اسم والفئة الاجتماعی الدخل أو فی نواح الاجتماعیة Social Category، فالذین یشنایهون فی الدخل أو فی نواح أخرى كالسن أو المهنة أو هوایة القراءة مثلاً، لا یكونون جماعات اجتماعیة بصفة خاصة: ولذلك بقال إنهم مكونین لفئات اجماعیة. ولتلك الفئات أهمیتها فی التحلیل السوسیولوچی، إذ أن المذین بشنایهون فی إحدى هذه المتغیرات ربما یدخلون فی علاقات اجتماعیة ریشكلون جماعات، حینما یكون لهم مجری حیاة Style of life معینا حیاه خاص بهم. كما تفترض تلك الفئة وضماً اجتماعیاً معیناً

يشعورن به. ويهتم علماء الاجتماع بدراسة نحالات التي ينجم عنها جماعات اجتماعية كانت بلينها فنات احتماعية (١٠)

ويعتر المسن فة اجتماعية هامة، إذ أن لمة اهتمام بدراسة جماعات المسنين في تشابه تكوينها ووظائفها. وغاول تلك الدراسات الإجابة على أسفة مثل: هل هناك مجرى حياة خاس بالمسنين يمكن أن يكون أساساً طبيعياً لتمايزهم؟ أو هل يشعر كبار السن بتوحد كل مع الآخر تبعاً لتشابه السن؟ وما هي مؤفرات المسنين في النظام السياسي؟. كل هذه أسئلة ــ وغيرها ــ تبين المشاكل التي قد تظهر إذا ما توقعنا ظهور الفئة الإجتماعية.

قالميز للجماعة هنا هو مجرى الحياة الراحد والمثابه، بمعنى المسالح والأهداف المتشابهة. وفي هذا يرى بارك وبيرجس في ومقدمة لعلم الاجتماع، أن المجماعة الاجتماعة ببغي أن تكون ومحكة للقمل المناسبه وأن هذا الفعل يجب أن يكون وموجها بطييق مباشر أو غير مباشر نحو غاية عامة». ولقد قال الأنزوبولوجي أدوارد خاير Sapir في مقالة علمية بدائرة المعارف للعلوم الاجتماعية أن أماس الجماعة هو الرغبة المامة لأعضائها. وأن تجمع الرغبات ربما يتسلسل من الحادثة العابرة التي تجمع الناس في لحظة ما ، إلى الرغبة دائمة الوظيفة التي تكون رحدة مختارة. وبالمثل نشام الاجتماع روبرت كولي Robert الوظيفة التي تكون رحدة مختارة. وبالمثل نشام الاجتماع روبرت كولي Robert يعرف أنجماع المؤمريكي) _ بأنها وبناء لعدد من الأحذاص الذين يحولون تبير الفعل إلى سياسة عامة مباشرة، فهي عنوى أولئك الذين لا يملكون شيئاً أكثر من دخل على مستوى معين مثلاً. وفي كلمات أخرى نلجماعة وماثل وغايات منظمة (١١).

 ولقد أضاف كل من بنيه Bernet ومالف تيومين Tumin عنصراً آخر لتعريف الجماعة حينما تكلما عن الجماعة باعتبارها مكونة من ولوثيك اللين يمكن عجديدهم بالتفاعل الثابت والمباشر نجاه أهداف عامة، مستخدمين إنفاقاً ياماً على رسائل معينة لبلاغ تلك الأهداف (١١٦). كما يذهب ماكيفو ربيح إلى الرحياء أن الجساعة أى تجمع لكاتات بشرية لدخل في علاقة اجتماعية كل مع الأخرى (١٢٦). وبناء على ذلك، قليهما تتشابه الجماعة في أمور معينة أو التحرك (١٢٥). وبناء على ذلك، قليهما تتشابه الجماعة في أمور معينة أو نيه يكون لكل منهما من وظيفته هله نيا يكون لكل منهما من وظيفته هله نظيم لكن فلم الاعتمامات المشتركة. ومع ذلك نقد لا يستطيع كل منهما الحصول على نفس الاهتمامات في وقت واحد، وهذا ما يدعو إلى المسراع أو إلى علم الوحدة Disunity في وقت واحد، وهذا ما يدعو إلى الملاكمة لهما معام واحد وهو فوز كل منهما بالمباراة. ولكن الاهتمام المشتركة الاجتمام المشتركة لا يتحمل لكل منهما في الوقت عينه (١٤٤). وبهذا نعني الاهتمامات المامة أن عمل من الطرفين يريد إنجاز أعمال معينة بالاشتراك عم الأخر. حيث تشحى كل من الطرفين يريد إنجاز أعمال معينة بالاشتراك عم الأخر.

ويتفتن كل من رالف تيرنر Turner وأربس كيليان Killian في أن الجماعة وغنوى في النالب على عدد من الذين يدخلون في تفاعل معين، ويكون نفاعلهم هذا متأثراً ببعض الإنجاهات أو الإحساسات التي تخافظ على استمرار رحدة الجماعة ودوامها. وبغلب على هذه الإحساسات عمومية التميير لما لدى الأعضاء من آراء وما يتوقعونه من سلوك. وهكذا فإن تجمع معايير الجماعة إنما بعبر ملحاً قاطعاً وسمة رئيسة للشاعلي (١٩٥٠).

و والحلاصة، أن اختلفت تعريفات العيماعة الاجتماعة في علم الاجتماع، في الم الاجتماع، في الم الاجتماع، فيان والجتماع، وين والجماعة الاجتماع، وأن الاجتماع، ويقرق بينهما على أساس التغرقة على الطبيعة المعددية التي تشترك فيها كليهما. ويفرق بينهما على أساس العلاقات الاجتماع، حتى يمكن تحويل الجماعة إلى جماعة اجتماعية. ومناك عن يفرق بين والجماعة الاجتماعية، وبين والتجمع، الاجتماعية، وكذلك من يفرق بين والجماعة الاجتماعية، وبين والتجمع، ومن خلال تلك المقارنات وهله التعريفات يمكنا أن نضع تعريفاً للجماعة الاجتماعية مؤداد؛

الجماعة الاجتماعة ظاهرة عامـة .. ضروريـة .. تلفائيــة .. تتألف من عدد كبير أو تليل ــ من الأعضاء الذي يتصل كل منهم بالآخر. مكونين علاقات اجتماعة أسلوب حياة خاص بأعضائها. نومج لهم الهدف والمصلحة التي يشتركون بغية تتحقيقهاه.

ثالياً - طبيعة الجماعة الاجتماعية :

ظهرت في قواميس علم الاجتماع اصطلاحات عديدة مثل و الفعل الجماعية و والتصورات الجماعية و والتصورات الجمعية لتشير إلى الحقيقة التي تثبت دراسة والجماعة في علم الاجتماع. وحديثنا عن الجماعة يدعونا بادئ الأمر تأكيد أن الجماعة لا توجد مستقلة عن المجماعة لا توجد مستقلة عن المكونين لها، وأن ملوك الجماعة ليس بعيداً عن الجماعة ويكوناتها وانتقار كل منهما للآخر.

ولا يشك دوركام في أن الكل الاجتماعي أو المجتمع أكثر من مجموع المجوّلة الفردية . إذ نظر دوركام إلى الجماعة باعبارها متضمته لتاريخ حمله أعضائها : فوي . الكة للتقاليد، منمدة على الرموز، واسخة لخبرات كل فرد فيها (١١١) . وفي خراته بإن الجماعة ليست حاصل جمع مكونيها، إذ تصهر فيهتهم في حدود الكل الذي بيدو بصورة جد مختلفة عما هي لذي كل فرد على حدة .

ولقد ذكر زبرمان Zinmerman أن المجتمع لا يوجد رفعاً عن والشخص المجماعية بما له من عقل جماعي: وذلك بغض النظر عن مظاهر سلوكه. وأبعد من ذلك فإن الجماعة عاول الوقوت على محتويات الثقافة السائدة حتى يكفل لها الامتمرار. ولذلك فإن ثمة عامل ديم في التفاعل هو والبناءة الذي يمكن دراسة الثقافة وتخليل تصورات الفعل الكلي للحماعة. وحياما نحاول ملاحظة الترقيات الجماعة للسلوك الإنساني، ينبغي ألا للحماعة. وحياما نحاول ملاحظة الترقيات الجماعة الشي يمكن النظر إليها من نحيا على الأقل على على النظر إليها من نحيا على الأقل على على النظر إليها من النظر إليها من

غلال ملاحظة سارك أفرادها. هذا ولند بين تشاران كولى أهمية وضع كل من الند والمجتمع في الاعتبار، فليس الشخص والجماعة متطابقين أو مسائلين، لكنهما في واقع الأمر في وجود مشترك Coexistent وعلاقة متبادلة (۱۷۷ . ويناء على ذلك ينتج الوفاق في الجماعة عن طريق عملية التفاعل. وربعا يتضمن المبشر عن ذلك الوفاق مجموعة أقمال أعضاء الجماعة أو تصوراتهم. وقد يتم الوفاق في الجماعة عن طريق وبمقراطى أو عن طريق أقلية شحاول عقيق غلية .

دالجماعة إذا مجموعة العلاقات الاجتماعية الناجمة عن التفاعل الإيجلي أو المتعلل لشخصين أو أكثر. وتتميز الجماعة بخصائص ثلاث هي: العجم وطبيعة النفاعل السيكولوجية وعدم رسمية الجماعة.

١ ـ يعتبر صحم الجماعة مقياس هام يبين عدد الداخلين في عملية الناخل. أمل كما يبين كذلك أهمية ذلك العدد في تكوين مثل وإنجاهات الأعشاء. والشاهد أن التفاعل يزداد ضعفاً كلما إزداد صجم الجماعة وبالعكس فكلما كانت الجماعة أكثر إشباعاً لرغيات من يدخلون فيها. ومثال ذلك أن الجماعة المكونة من شخصين «الثنائية» تختلف عن الجماعة المكونة من شخصين «الثنائية» تختلف عن الجماعة المكونة من ثلاثه الثلاثية الثاقية عادة ما تأخذ شكل الجماعة الثنائية للناظر إليها، إذ نعل معين. فالجماعة الثنائية للناظر إليها، إذ نبد المعلانات فيها بين عضوين فقط.

٢ ـ وتعنى طبيعة التفاعل السيكولوچية تكيف الفرد وتشكيله لسلوكه على الماس توقعه لرد فعل الآخرين. ويتضمن رد الفعل هذا عوامل خفية أو تفسية وكذلك الحال بالنسبة للتوقع. ومنطقياً فإننا تتبأ يرد فعل الآخرين مستدين على خبراتنا بهم وتصرفاتهم في مواقف متثابهة؛ وكذلك استنادنا على المعايير والطرائق الشعبية التى تظهر في موقف التفاعل. وفي العادة يحدث سلوك الآخرين في وقت تصير جداً. ولربما يضع المرء تخطيطاً معيناً لسلوكه، ومثال ذلك أن

يحاول وضع إجابات على أسئلة يتوقعها إذا ما كان متهماً في قضية معينة. وبمعنى آخر، إننا نضع أنفسنا _أو نحاول دلك _ مكان الآخرين وسنبأ برد الفعل المتوقع، ونشكل أفعاك بما يتلاءم مع رد فعل فرغب فيه.

٣ ـ أما الدلاقات غير الرسمية فهى التى لا تقوم على بناه من القواعد، وترجع إلى الجماعات غير الرسمية، أو تلك التى نفرض ضوابط تلقائية نائية لسلوك أعضائها. وتتضح أهمية هذه الملاقات فى البناء غير الرسمى Informal وخاصة ذلك الذى يظهر بشكل واضح فى المجتمع الصناعي(١٩٠).

ثالثاً _ الجماعة الاجتماعية والإتجاه البنائي الوظيفي :

إن وضع النظرية السوسيولوجية لتبيين تأثير خيماعة على المفكرين الوظيفين Strutural Functional ألذين يهتمون بالمدخل البنائي الوظيفي Fructionalists يشير إلى أن من إنجه هذا الإنجاء يشير إلى الملاقة بين مفهومي والبناء ووالوظيفة، كما يبغى أن تلاحظ أن لفظ وبناء يشير إلى الملاقات النمطية والثابتة نسبياً للوحدات الاجتماعية، بينما نعني بالوظيفة أي نشاط اجتماعي يعطى للبناء أو لأجرائه الثابتة. وفي كلمات أخرى، يشير البناء إلى نسق الأنماط المنسمرة نسباً، وتشير الوظيفة إلى المعلبة الدينائية في ذلك البناء (٢٠٠٠).

ويذهب نموذج التحليل هذا لدى علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا إلى تطوير أدوات البحث والنظرية للاهتمام بارتباط بعض والسمات Traits العديدة كالنظم والجماعات .. الخ في النسق الاجتماعي الكلي، وكذلك الوصول إلى مناهبر وأساليب تصف ما حدث في القرن التاسم عشر من إسهامات.

هذا وتمند أصول للذهب الوظيفي إلى تفريعات ثلاثة :

(أ) من علم الاجتماع المبكر.

(پ) من علم النفس.

(ج) من الأنثروبولوجيا الاجتماعية.

نقى علم الاجماع المبكر يضع الملهب الوظيقى فى لللهب السلوكى الاجتماع المبكر المنحب المسلوكي الاجتماعي Tarde كما يظهر ذلك عند (نسارد) الاجتماعي (دودركام) و (كتجزلى دافيز) وافيز المنازي المناز

يفرق (مارتن دال) بين إنجامين أساسيين في للذهب الوظيفي، كما سبقت الاحتراء. نهناك المذهب الوظيفي، كما سبقت الإخراء المذي بهتم بدراسة الوحدات الصغرى - Micro والإنجاء الذي يهتم بدراسة الوحدات الصغرى - Functionalism والرائن دال في الإنجاء الأول كل من (ظفهيد باريو) Porian Zanaieki و (زنائيكي) Florian Zanaieki و (زبائيكي) Robert Merton و (خورج هومائز) George Homans و (خورج هومائز) Talcot Parsons و (ماريون ليني)

أما المذهب الوظيفى المهتم بدراسة الوحدات الصغرى فيضع فيه كل من (كيرت ليفين) Cartwright و (كارتريت) Cartwright و (زاندر) Bales و (فتتجر) Festinger . ويوضح أن الإنجاه الأخير إنما يتجه إلى ديناميات الجماعة (٢٣).

ولقد جاء المذهب الوظيفى فى الفكر السوسيولوجي عن طريق استمارة بعض مفهرمات العلوم البيولوجية بطريقة مباشرة. ذلك العلم _ البيولوجيا ــ الذى ينظر إلى البناء فى ضوء المذهب العضوى Organism ويعنى العلاقات المتسلسلة والثابتة نسبياً فى مختلف الخلايا. وترجع تتاتج نشاط مختلف الأعضاء فى عملية الحياة إلى ما يسمونه بالوظيفة. ولذلك كان (هربرت سينسر ١٩٧٠ _ ١٩٠٣) الحياة إلى ما يسمونه بالوظيفة. ولذلك كان (هربرت سينسر طرية البناء المعارى البريطاني خير من وضع نظرية البناء

الإجتماعي في علم الإجتماع، وبين أوجه الشبه بين الكاتن الاجتماعي والمضو البيولوچي، حيث أن حدود الحياة تنطيق على كل منهما. وبهذا انتشر المذهب العضوى في علم الاجتماع.

أما التكوين الثابت لمنطق المدخل الموظيفي في علم الاجتماع، فقد كان عن طريق (إميل دوركايم) Durkheim الذي لم يتوسع كثيراً في بيان أوجه الشه بمن العمليات البيولوجية. وعليه حدد خواصاً ممينة للوقائع الاجتماعية كالممائر والجبيمة والمقاب واختلاف الدور، كما بمن أسس تغير البناء الاجتماعي (٢٤).

ولقد كان (دوركارم) يعتقد في تطبيق مناهج العلم الطبيعي على دراسة الأفعال الاجتماعية. وكمعتقد في المنهج العلمي نقد ركز اهتمامه على المادة الأمبيريقية. وتجنب الأحكام القيمية، على الطرف الآخر لم يقبل النظرية الفردية عن المجتمع. ولقد قاده اهتمامه بالنايات الاجتماعية إلى تطور فكرة التكامل الاجتماعي في أجزاء عديدة. فشاط المجتمع في وقت محدد هو أقصى ما يصل إليه الحكم، ولهذا درس النشاط المجتمع عيد.

وفي الواقع فلكل جماعة أخلاق عامة، ينترك فيها كل الأفراد اللين يؤلفون فيما ينهم هدف الجماعة. مع ذلك فلكل شخص أخلاقه الخاصة به، وفي هدفا الوضع باللهت يكون التوافق أكمل ما يكون. فكل فرد يمارس على نحو جزئي أخلاقه. ذلك أن لكل شخص منا حياة خلقية داخلية خاصة. ومن هدفه الجهة صح القول أنه لا يوجد الشعور الفردى الذي يمكن أن يعبر نحيراً دقيقاً عن الشعور الأخلاقي العام المشترك. فالشعور الفردى لا يطابق الشعور المشترك إلا مطابقة على نحو جزئي. وعلى هذا الاعتبار يمكن أن يكون كل منا لا أخلاقياً من بعض الوجوه. فلست أنكر إذن هذه الحياة الأخلاقية ما هنالك أني أحسب أن مجال هذه الدراسات خارج يوضعه عن نطاق ما نحن بصده في بحثاله منا. إن التصورات الجمعية هى مفهوم يعطى إضافة إلى ما هو موجود فى التفكير الاجتماعى (للوركام) وأن الرموز الجمعية لها القوة على خلق التجمعات والتطور.

يقول (دوركايم) في معرض حديثه عن التصورات الفردية والتصورات الجمعية: عندا كنا تقول أن الوقائع الاجتماعية هي أمور مستقلة على تحو ما الجمعية: عندا كنا تقول أن الوقائع الاجتماعية هي أمور مستقلة على تحو ما القول أكثر من أن نتبت للمجال الاجتماعي ما كنا قد اعترفنا به للمجال النفسي. فالمجتمع عن الأفراد يرتبلون فيما ينهم، طبقاً لنظام ينشأ عن إتخادهم، فينفر وقاً لنسرفهم في رقعة المكان، وفقاً لما يتعلم بلغلك من مسائل الإتصال واختلافها فيما بينها؛ طبيعة وعدداً. ملا هو الأسام بلغلك من مسائل الإتصال واختلافها فيما بينها؛ طبيعة وعدداً. ملا هو الأسام الأواد بعضهم بعض. كما تنجم عن الملاقات التي تبط فيما بينها، أي تلك الملاقات التي تهم في الملاقات التي تبط فيما بينها، أي تلك الملاقات التي تقوم بين الثرد والجتمع المام. ومن ثم فإذا لم ير الإنسان بأساً فيما يتملق بالتصورات الفردية التي تشأ عن الأفعال رودود الأفعال المتناصر المصية دون أن تحدد يتلك المناصر . فما من داع إذن يدعو إلى الدهنة فيما يتمان بالتصورات الجمعية، فهي بالمكل تنشأ عن الأفعال وردود الأفعال المنادلة بين المناصر المصية دون أن تحدد يتلك المناصر . فما من داع إذن يدعو إلى الدهنة فيما يتمان بالتصورات الجمعية، فهي بالمكل تنشأ عن الأفعال وردود الأفعال المنادلة بين المناصر المصية دون أن تحدد يتلك المناصر . فما من داع إذن يدعو إلى الدهنة فيما يتمان بالتصورات الجمعية، فهي بالمكل تنشأ عن الأفعال وردود الأفعال المنادلة بين المناصر الأولة التي يتكون منها المجتمدة .

وهكذا وجه (إميل دوركابم) الأنظار إلى أهمية العوامل الجماعية. فالساول الإنساني في نظره يمكن فهمه نقط عن طريق معرفة البناء الجمعي للجماعة، وخاصة التصورات الجمعية التي هي نتاج الأفراد في الحياة الجماعية. وقد تابع (دوركابه) وأفكاره نلاميذ عدة قاموا بتطبيقها في دراسة عمليات ميكولوچية معينة، ومنهم (ليفي بريل) الذي درس تأثير الجماعة على التفكير(٢٧٧).

وقد كان التحليل الوظيفي Functional analysis نتاج أعمال الأنتروبولوجين البريطانيين (كراد كليف بروان) Radcliffe Brown و (ماليوفيكي) Malinowski. يد أن (نفريدو باريتو) Valfredo Pareto لإيغائى المتميزة قد طور سن التحليل. مد كان مشعولاً بالاقتصاديات الرياضية قبل امتمامه بالنظرية السوسولوچية، إذ حاول أن يضع نظرية عامة للأنساق الاجتماعية على أسلم نموذج آلى. فقد رأى المجتمع على أنه نسق متوزان جوهماً ويحتوى أجزاء متبادلة الاعتماد حيث بؤثر كل تغير في أحد الأجزاء _ بالفرورة _ في كل الأجزاء الأخرى. بالإضافة إلى تغير النسق ككل. ولهانا فقد بين حدود الاعتيازات الشعبية المامة، والمناصر المكونة لها كتصنيف الأفعال المتطقبة وظير المنطقية، والتناصر المكونة لها كتصنيف الأفعال المتطقبة وظير المنطقية، والتعييز بين الهدف المتحميل الموظيفة المحامر أمثال المحامرة المناصر أمثال المحامرة المناصر أمثال المحامرة المناصرة المناكوت بارمونز) و (كنجرلي دافيز) Kingsley Davis.

يسرى (مارتندال) أن المذهب الوظيفي الذي يهتم بالوحدات الصنري .Group dynamics ما هو إلا ديناميات الجماعة Micro -Functionalism ويطلق اسم للذهب الوظيفي المهتم بالوحدات الكبرى Macro - Functionalism على شكل النظرية السوسيولوجية الوظيفية الذي ليس له هيكلاً كروكيا، وذلك لتمييزه عن فرع النظرية الآخر(٢٨). ويتميز المذهب الوظيفي بمقهومه عن أسبقية النسق، لينمف النماذج الفرعية في ضوء أنواع النسق المنفردة. وتاريخياً فقد كان علماء المنهج الوظيفي القدامي من اتباع الوضعية العضوية. إذ يتمثل المجتمع في أغلب الحالات ني وحدة أولية للتحليل. فلقد حاول علماء الملهب الوظيفي المهتمين بالوحدات الكبرى، إعادة وضع تعريف دقيق وللمجتمع، كما يحاولون تعميم مديموم النسق، وتطبيق ذلك على مختلف الظواهر الاجتماعية في سنوباتها المتعددة والمقدة. فهم يتجهون إلى تضييق تلك الأنساق. ولذلك نرى علماء الأنثروبولوچيا بركرون على الأنساق الكبرى (فميرتون) -Mer ion مثلاً يتجه إلى اعتبار وحدة الحجم نموذجاً أساسياً في غمليلانه. كما أن (بارسونز) في كتابه والنسق الاجتماعي، يضع في اعتباره المجتمع كما لو كان وحدة النسق، بيد أنه مزج ــ متأخراً ــ فكرته عن الأنساق بالوحدات الصغرى كما عالجها (بالز) Bales

أما الرطيفيين المهتمين بالوحدات الصغرى، فعلى الجانب الآخر يرزن تطبيق النظرية السوسيولوجية الوظيفية العامة في إنجاه مناتض تماماً للإنجاه السابق. وتبدد أصول هذا المذهب الوظيفي إلى علم النفس الجشطلي -Gestalt Psychol الذي يعتمد على تفسيرات علم النفس الإجتماعي على عكس النظريات الآلية لأصحاب النزعة الارتباطية Associationists فمشاكل البحث هي تلك الني تتضمن العلاقة بين مخلف أنواع الكل السيكولوجي، وأجزائه ومشكلة تكن الأبية السادكية.

إن نظرية (نارد) Tarde عن التفاعل الاجتماعي في تعارض مع مفهوم التصورات الجمعية (لدوركايم). فإذا كان (تارد) قد وضع إضافات إلى علم النفس الاجتماعي، فإن (دوركايم) قد كشف النفاء عن التفاعل الاجتماعي ونحص بناء ورظائف الحياة المجتمعية Societal في الماضي والحاضر، وأضاف اعتبارات موسولوجية لها المسيتها(٢٩).

يتكلم (هومانز) عن الحاجة إلى النظرية السوسيولوچية، ومن ثم يكون سؤاله: ما نوع النظرية التى ينبغى أن يحلول الوقوف عليها وتطويرها؟ إنه يحلول فى «الجماعة الإنسانية» أن يجيب على هذا السؤال، ويحلول أن يقدم نتائجه فيما بل (٣٠):

أولاً : يمكن غمليل السلوك الجماعي في عدد من العناصر المتبادلة الاعتماد كل على الآخر .

ثانية : يمكن دراسة الجماعة ككل عضوى Organic Whole أو نسق اجتماعى يحيا في ييئة معينة.

ثالثــاً : يمكن أن تكون العلاقات بين عناصر النـــق تتيجة لتطور النـــق نفـــه خلال فترة معينة من الزمان.

ريحاول (هومانز) إيضاح ما يعنى به، وذلك عن طريق تحليل سطحى لإحدى الجماعات الأكثر بساطة: صليقين متشابهين، إذا تساءلنا لماذا يُعملان كذا، فسوف نقول إن لهما اهتمامات عامة متشابهة، أو أن شخصية أحدهما مطابقة تماماً لشخصية الآخر. ولذا يكون الشعور العاطفي لأحدهما ليس ذي بال في حد ذاته بالنسبة للآخر. وفي الواقع لا يمكن إرجاع تشابه الصديقين إلى عامل واحد، إذ أن ذلك إنما يتحدد بعوامل أخرى غير التي ذكرناها.

ويمكن أن نقسر سلوك هلين الفردين المحسوس في ضوء عوامل أو عناصر مثل المناطقة والشخصية والاهتمامات والرابطة والنشاط، وتجاح تلك الموامل الحيهة. ومن ناحية أخرى، نستطيع أن نرى بوضوح، كيف أن هذه المناصر تتتاول علاقة كل بالآخر، وكيف أن هذه العلاقات المتبادلة إنسا تضم ما يمكن تنظيمه Organizable في ذاته. فهما ليسا بإنسانين وحسب، وإنما إنسانين مربط كلاهما بالآخر، وهما ليس مجرد فردين، ولكنهما وحدة من نوع جديد هي الجماعية (٢٦١).

ونستطيع أن نلمس هذه الوحدة في وجودها في بيئة معينة، وهي بخصائصها هذه إنما تتحدد بطيعة تلك البيئة. ونلاحظ أيضاً كيف أن العلاقات بين تلك العوامل المختلفة في حياة الجماعة إنما تنمو بنمو الجماعة ذاتها خلال ثيرات الزمن.

ويذهب (درماز) إلى وجوب تطور معانى الكلمات Semantics عليرى أن العلم يرسم الكلمات محتملاً على ملاحظة الحقيقة. وفي علم الاجتماع يمكن الوقوف على الكلمات الرئيسية كالمركز والثقافة والوظيفة والخصوصيات وعلم المنجج والهجرة والتضامن والسلطة، ويمكن العمل بهذه الكلمات دون أن نلحظها. وبلاشك ففي الإمكان القيام بإجراء ملاحظيات ووضع وسائل من شأنها تفسير تلك النقطة. فحن لا يمكن أن نلاحظ للمركز مباشرة، وكذلك المدور. بيد أننا نستطيع ملاحظة النشاط والتفاعلات والتقييمات والماير والقبط. فما المركز والدور إلا مفهومات نضمها لتثبير إلى أنواع مختلفة من الملاحظات في كل معقد (٢٦٠).

ربدو نظرية التجريد في خلت كثير من الصراع العقلي مثلما هو حادت في علم الاجتماع. فالالكترونات أعضاء في جماعة _ اللرق _ ونحن إذا ما كنا الكترونات Electrons وتحدلتا عن الإنسان كلرة Atom فسوف تعجب لهذا. الكترونات Atom قبلاً أحد لنة هندوكية Hindu فسوف يدهش المصورة الذي تهدو عليها تلك الثقافة الهندوكية. فالنظرية إنما تعقد إذا ما وضعناها لبيان كني أن الإنسان الكترونات إذ ندرس اللرة من خارجها، وليس لدينا طريق المقارنة النظرية بالحقيقة. ومن ناسية أخرى فطبيعتنا القامرة لا تجمل فينا صراعاً عقلياً، ولذا فليس ذلك صادقاً على نظريتنا الاجتماعية. إذ لدينا النظرة الثاقبة لمرقة مجمعنا الخاص ومعرفة سلوك الجماعة ذا الرجود المتميز والتصورات والمسوليات المناوشة مع تفاوت عادة _ خلال خبرتنا _ إنما نفحص وناكد من نظرياتنا المتمارشة مع تفاوت درجة الصدق في تلك الخبرة. والسلوك ذا مسئولية لأن في مقدرة الناس بسهولة _ أن يتكلموا في أي نظرية اجتماعية، ولذلك لابد وأن نضع حدوداً للمسئولية لتوضح أي الناس يتكلم.

وفى مجال الفعل Action ينفى أن نكون إكلينكيين ، فالعلم التحليلى إنما هو مجال للفهم وليس للفعل، وعلى الأقل يكون ذلك كذلك بطريق غير مباشر. إنه ينتقى القليل من العوامل فى مواقف خاصة، ويحاول وصف ثبات العلاقات بين تلك العوامل، مع اعتباره لبعض هذه العوامل على أنها رئيسية فى الوصف الثابت. حيث يكون على مستوى معين من العموم والتجريد.

إن الظاهرة التى أعارت اهتمام (هومانو) هى سلوك الإنسان الاجتماعي اليوم. وقد وضعت النظرية حول هذا السلوك عن طريقه، بتضمنها نسقاً من المقولات وإطاراً من المقاهيم. فقد أنكر القضايا العامة التي تبين العلاقة بين المتولات الواجب بناءها. وذلك في كتابه الناني عن والسلوك الاجتماعي ه. ولذا يضع كثير من الباحثين (هومانو) ضمن واضعى النظرية السوسيولوچية المعاصرة. أما كتاب عن والجماعة الإنسانية فهو كتاب في النظرية من ناحية ، وذا أهمية في النظري الاجتماعي من ناحية أحرى (١٣٣).

حدد (هرمانز) التنظيمات والختلفات في شعى الموضوعات والناهج الإجرائية والأهداف المرجوء بالرقم من أن كتابه فالجماعة الإنسانية كان يقصد تخليل دراسات حقلية لندس جماعات إنسانية تتسلسل من جماعة عمال الصناعة حتى جماعة المدينة ككر، فالجماعات التي تدخل في سلوك اجتماعي معين إنما تتنابه في خبراتها، كما هو شأن الحياة الراقعية للجماعات الصفيرة، ولذا تستحرز الجماعة الخصائص التالية :

أولاً : يجب أن يكون السلوك اجتماعياً.

ثانيـًا : إن الذي يقوم بقمل معين بطريقة خاصة عجَّاه آخر، فإنما يكون على الأقل مثاباً أو معاقباً عن طريق ذلك الآخر.

الله : إن السلوك سلوك حقيقي واقعى وليس معيارياً.

ولقد اخبر (هومان) خمس دراسات حقلية للجماعات، ملاحظاً تكيناتها وتصانيفها على أساس عناصر معينة هي الإحساس Sentiment والنشاط وتصانيفها على أساس عناصر معينة هي الإحساس Norms وتلد عالج هذا في كتابه والجماعة الإنسانية منالجة إجرائية، وبين العلاقات القائمة بين هذه العناصر الأربعة. أما في والسلوك الاجتماعية فلقد اعتمد (هومانز) على علم النفس السلوكي Behavioral Psychology وبادئ الاقتصاد، ووقف على تفنية عامة ضمنها أغراضاً اجتماعية (النفسة في انزمان والمكان لما كان يطلق عليه بالنسق الخارجي. كما أنه ركز على عاملي النشاط والتفاعل وأثرهما في الإنسان الاجتماعية.

وعليه، نستطيع أن نخلص إلى قضية أو قضايا عامة. تلك القضايا التي وجهها (هومانز) وجهة أميريقية (خمرية) عامة تخير نهائياً بالنسبة لحالات الدراسة الخمس، كما أنه يعتبر هذه القضايا أساساً للسلوك الاجتماعي:

- ١ ـ إنه وقوع حادث معين يكون أه نفس فرص حادث مشابه في الماضى، يمكن
 أن يحدث، أى أن دافع الموقف الحاضر مأخوذ من الماضى ومردود إليه، أو أنه
 يشير إلى النشاط المشابه.
- إن نشاط الإنسان يؤثر في نشاط الآخر، كما قد يخضع الآخرون
 ليفا النشاط.
- إن وحدة النشاط التي يتلقاها الإنسان من الآخرين أكثر قيمة، بل إنه يعطى
 النشاط قيمته من خلال نشاط الآخري.
- إنسان نشاط الآخرين بثيمة عالية. بيد أن أثل قيمة لديه هي ما يأتيه
 عن طريق أبعد وحدة لنشاطهم.
- ه ـ بستاء الإنسان الاضطراب العدالة وما يتسبب عنه من فشل في تقصى
 الحقيقة حيشما لا يلمب السلوك العاطقي دور النضب فقط (٢٥).
- ولا يهتم (هرمانز) بالجماعات الصغيرة. وإن كان قد بين أنه إذا نظر في سلوكها عن طريق البحث الواقعي فسوف يلاحظ الخصائص التالية لها (٢٦٦).
- أولاً : الجماعة الصغيرة مكونة من شخصين على الأقل في إتصال مباشر، كل يسلك سلوكاً معيناً عجاء الآخر، متأثراً بالثواب وبالمقاب الناجم عن ذلك السلوك.
- ثانيـاً : يكون الثواب والعقاب الناخج عن سلوك كل منهما للآخر، مباشراً وسريعاً، أبعد من كونه غير مباشر وبطيئاً.
- الشداً : يتحدد سلوكهما في جزء منه عن طريق موضوع آخر إلى جانب استالهما لقراعد معينة.

وهكذا يفضل (هومانز) الحديث عن الجماعات الصغيرة على أنها موضوع غير رسمى، كالنظام الفرعى sub - institution أو السلوك الاجتماعى الجزئي. وبرى أنه يجب أن ناخذ في الاعبار نوعين من شبكة العلاقات الاجتماعية. شمة شبكة مفتوحة المنتصل وحبث يتمثل الشخص و أو بالشحص وبه الذي له إتصال له إتصال هو الآخر بالشخص وجب وبيد أن الشخص وحبه الدي له إتصال بالشخص و أو وهذا الما يلق عليه بالشبكة المفتوحة. وهناك الشبكة المغلقة المنتص closed network حبيما يكون و أو في إتصال مع وجه الذي له إتصال مع وجه بالإضافة إلى أن وجه له إتصال مع و أو وهذا ما يدعو إلى تسميتها بالشبكة المغلقة. وحين يكون السلوك الاجتماعي الجزئي متضماً في إحدى شبكتي الملاقة الاجتماعية ، حيث يكون في الشبكة المغلقة بصفة خاصة ، فإنما يصنع الجماعة الحقيقية . ومن الخطأ أن يقال عن موضوعتا مأى (هوماتز) معلما أن محدود بسلوك الجماعة الصغيرة، وعلى الجانب الآخر، فمن المناسب في تعليق دراسة السلوك الاجتماعي الجزئي من خلال ملاحظات الجماعات الصغيرة، ولأجل ذلك يستطيع الملاحظ تجميع المادة التي يتطلبها عن المتفاعلي في نفس المكان خلال فترة معينة من الزمان. وهذه خاصة تطبيقية عن طريقها يتحدد مجال الدوارالالا

ويستشهد (هوماتز) بمثال عن السلوك الاجدماعي الجزئي، فيرى أن كالبين يلتحقان بنفس الوظيفة في عمل معين، بمعنى أن كل منهما يرضغ لنفس القواعد النظامية، لكن أحدهما ليس ماهراً كلبة في عمله، ولهلة فسوف يطلب الاستفسار من المشرف عليه أو أن يعترف بعدم مهارته ويسأل الكاتب الآخر المعونة. ويني الأخير ذلك الطلب، وهو بقعله هذا إنما يعطيه ثواباً، كما أن الأول سوف يقدم الثواب إلى الأخير عن طربق شكره متلاً ومدحه. وعلى ذلك فسوف ننظر في سلوك الكاتبين كل تجماء الآخر. وفي الواقع فاإننا ننظر في السلوك الاجتماعي ككل، إن سلوك الكاتبين لا يمكن فهمه بنون الرجوع إلى النظام الذي يتميان إليه . أي الرجوع إلى الثقافة العامة (الماء).

وفي الواقع فإن الاهتمام بدراسة الجماعات الصغير قد جاء من جراء إلجاهات مختلفة مكوناً أساسين مختلفي الشكل. ففي مستهل هذا القرن، درس علماء النفس السلوك الفردي حينما يكون الفرد في حضور الآخرين، وهذا أتتج ما يدرسه علم النفس الاجتماعي من تأثير سلوك الناس في أكثر من إتجاه. وقد وضعت الإضافات عن طريق ليفين وتلامذنه (٢٦).

أما اهتمام علماه الاجتماع فكان على خلاف ذلك. فقد كان التقليد السند أكثر نظرياً من علماه النفس. فهم يركزون على إنشاه تضايا عامة إنشاه منطقياً. ولكن إذا كانت النظرية تأخذ شكلاً استتاجياً، فالناس لا يصل كل منهم بالآخر بطريقة استتاجية وإنما يتصلون عن طريق استباط كل من القضايا الأمبريقية حيث يتحدد وصف النظرية. وقد ركز بعض السوسيولوجيين على نعو رتطور نظريات معينة مثل نظرية الوحدات الاجتماعية الكبرى كالدولة مثلاً الم.

وأخيراً ، فإن موجة تكوين نظرية عن الوظيفة Functional.sm انفردت بشر مقال (ميرتون) عام ١٩٤٩، وتوبعت بظهرر كتاب (جورج هوماتز) في والجماعة الإنسانية، عام ١٩٥٠، ويعتبر هـذا الكتاب شالاً حديثاً لتكوين النظرية الوظيفية (٤١).

وبالرغم من تأكد (هومانز) من أن السلوك الاجتماعي لا يفسر بالرجوع إلى التغير الاجتماعي، فهذا لا يحق إلا بالنسبة إلى الشعور الشكلي أو الرسمي. فإن تلة استخدام الألفاظ كالجزاءات والمعاير والإحساس والتفاعل، إنما تظهر في الشرح الاستقرائي والتنبؤ. وليس من شك في أن الشر عن طريق التصور لبعض المحاولات التي طبقها (سوروكين) في دواسته التاريخية عن الثقافة المثالية والفكهة والحسبة، ودراسات (بارسونز) أو (وليامز) Williams عن المجتمعات، وشخليل (دافيز) الديموجرافي أو النظري. فجد أن (هومانز) يضع خيطاً من التفكير على أساس اختبار مفاهيم لايد أن توضع موضع الامتمام. ولذا تجده يعني بعلم التعميم إلا بعد استقراء حوادث كثيرة على أساسها يتم التعميم، ولذا يعليق مفاهيمه ونظريته على خصص دواسات تطبيقية بغية الوصول إلى تعميمات عن الجماعة الإنسانية والسلوك الاجماعي.

رابعاً... الجماعات الاجتماعية والإتجاه الشكلي:

بهتم أصحاب الإنجاء الشكلى فى علم الاجتماع بدراسة العلاقات الاجتماعية، فنلم الاجتماع فى نظر معظمهم هو اعلم العلاقات الاجتماعية، ونظراً لهذه الصفة الغالبة برف العلماء الألمان بأصحاب معرسة العلاقات. غير أن مؤلاء إذ يدرسون الدلاقات الاجتماعية ومادة العلاقات فى المجتمع، ولكنهم عجمت تأثير من طيعة العلماقية المجتماعية ومادة العلاقات فى المجتمع، ولكنهم عجمت تأثير بطيعة العلاقات فى قاتها بعض النظر عن مادتها وعن ظواهرها المختلفة وصورها المتعددة والقوالب التى تشكل فيها. يبد أن أنصار هذا الإعجاء لم يكونوا جميها على درجة واحدة فى الأخذ بهذا المبلأ العام، ولكنهم يمثلون إنجاهات خاصة ورجهات نظر متاينة فى حدود الإطار العام للمدرسة (١٤٢).

وفى الواتع لا تتمثل هذه المدرسة فى ألمانيا وحسب، وإنما غجد لها إشعاعات أخرى فى أمريكا. يرى (كوفايد) ضم (بوجاردى) إلى هذه المدرسة بالرغم من إنجاهاته فى إدخان وجهة النظر الموضوعة والكمية فى علم الاجتماع(⁽¹⁷⁾.

أما أنصار شده المدرسة في ألمانيا فمنهم (فرديناند توفيز) F. Tonnies و (خوديناند توفيز) A. Vierkandt و (فون فيز)
Leopold Vonwiese.

وفيما يخص بموضوع بحتما يهمنا أن نلقى نظرة سريعة حول ما قام به (نونيز) بمدد دراسة الجماعات. فقى كتابه والجماعة والمجتمع -Gemei والمجتمع والمجتمعة والمجتمع والمحق، بقد أن موضوع الكتاب الأول هو تخديد المعلني الأساسية لنظريته، وينقسم إلى فصلين كبيرين، بعالج في الفصل الأول ونظرية الجماعة، وفي الفصل التاني ونظرية المجتمع، ويرى أن التجمع إما أن يكون جوهر فكرة الجماعة ، وحيثذ يكون منا هذا وبرى جورج سيمل أن أهمية تشكيل بناء الجماعة يرجع إلى عدد الأفراد المكونين مُوحدتها وغالباً ما نزيد الحماعة من عدد أعضائها بفية نمو وتقدم أكالها وتنظيمها بما يتلاءم مع حاجاتها الواضعة(124).

وبمكن ملاحظة أهميتين للتحديد الكيفى: الأولى: الأهمية السلية، بمحنى ان أن أنكالاً معينة تكون هامة أو ممكنة في الحياة الواقعية، ويمكن التحقق منها فقط قبل أو بعد توسع عناصرها من ناحية المعدد. والثانية: الأهمية الإيجلية بمعنى أن أشكالاً ترتقى بطريقة مباشرة من خلال تشكيلات الجماعة الكمية والمحددة بصفة خاصة. وكواقعة فعلية، فهى لا تظهر في كل حالة ولكنها تتحد على ظروف اجتماعية أخرى متمثلة في الجماعة ذاتها. وفي الحقيقة فإن أشكالها لا تبرز من هذه الحالة الأخيرة وحسب، ولكنها تتج أيضاً بسبب عوامل عديلة مصاحبة. وهكذا فريما يثبت أن أشكال المجتمعات متقاربة هده الأيام، ويمكن ذلك نقط في دائرة صفيرة تسيئاً، حينما تكون تلك المجتمعات غاصة بالجماعات الاجتماعات الاجتماعات الاجتماعة الكيرة. والاقتراض هنا أنه لا يمكن المشك في أن الجماعات الاجتماعة المهمية، إذ كني عن طريق جماعات صفيرة. ولذلك الاقتراض حيلي الأقل _ أهميته إذ كل مدر ملاحناة ذلك عند الأفراد المكونين للجماعة، حيث يكون سلوك كل

منهم من أجل الكلية Totality وحيث توجههم هذه الكلية. وفي الجماعة الكبيرة لا يكون هذا التطبق ماثلاً وخاصة عن طريق اختلاف الأشخاص داخلها. فلك الاختلاف الذي لا يمكن نجبه بالنسبة لوظائفها ومساعيها. ويمكن أن يكون عدد كبير من النام وحدة معينة عن طريق تقسيم العمل، وامتزاج كل منهم بالأخرين بدون توسع الجماعة، فسوف تتحطم قرص إشباع تلك المساعي والقيام بهذه الوظائف ولهذا ينبق أن يتخصص الأفراد مع استجابتهم للكل الذي يتمدون إليه أن يتخصص الأفراد مع استجابتهم للكل الذي يتمدون إليه أن المساع، وسوف يشجع الإنسال بي الجنسع الهلي، اختلاف الشخصيات داخل نطاق العمل، حيث اختلاف مشاعرهم برغباتهم. ولذا يسعب مقارئة اختلاف كل عن الآخر وإنجاهات نموه، كما يصب المساواة بينها سوسهل هذا نقط حينما يعمقر المجتمع الحلي. فما هي الدائرة أو الدوائر التي تدور حولها التجماعات الجماعات الجماعات الجماعات الجماعات

وتضع الجماعات المنظمة والصغيرة، امتناداً ميناً وحدوداً خاصة لمن يمكنه الدخول فيها، ومن الوجهة الأخرى فللجماعات الكبيرة مقدرتها، ليس من الناحية الأخلاقية وحسب، وإنما من الناحية النسبية relativety، فمتعلمات الكل لا تتمد على الدنمو في استمراره، بيد أنها تسمح لأكثر القوى أن تستعيد استخلمها. والشيء الحاسم في هذه الحالة هو التقريب الاجتماعي tripetalism بمنى ملاءمة عمقيق الأغراض ومدى قلوات الأعضاء في المجتمع الجماعة (أما الأكثر صغراً لأعضائها بالاعتماد الذاتي، وأبعد من ذلك في تمي ونطور قبواتها التي لا تستخدم استخداءاً اجتماعياً.

وحينما تستغرق الجماعات الصغيرة الشخصيات فيما يمكن اعتباره مقياماً لوحدتها، وخاصة في الجماعات السياسية، فإنما تخاول مخديد مكانة الأشخاص وإنجاهاتهم في المجتمعات. أما الجماعة الكبيرة المكونة من عدد مختلف من العناصر، فإنما تتطلب وتستلزم عجديداً لذاتها. ولذا ينيب عنها التنظيم والاستمرار بسبب تلك العناصر الغير محددة وللتحواة أو المؤنتة، حيثما يكون شكل التكيف صعباً بالنبة إليها.

وإلى جانب بعض الإنجامات في الدوائر الأكثر صغراً، فإن ثمة متابعة الكرين الشخصية الاجتماعية في دوائر أوسع. ويداً (سيمل) بالاستشهاد بمذهب الأحرار المتطرفين Radicalism والجماعيم المتزمت. ولذا تستلزم تلك الجماعة بعض التحديدات. وإلى جانب التكتلات Masses أو الجماهير الضخمة التي يجب أن تناصر الحركات السياسية والاجتماعية والدينية، فإن هناك وضوحاً في حربة الرأى. وهذا مبدئياً لسب أن هذه التكتلات الكبيرة عادة ما تقع فريسة لأنكار متناقضة، ولريما تتشر هذه الأفكار مؤثرة عليها. فما هو عام لدى الكثيرين يجب أن يكون لأجل الجرهر المتكون عن طرق تداخل وسيطرة العقول الأولية والدنيا. ولابد من التركيز على المفهومات الإنسانية العامة والبسيطة نسياً، وكذلك على الدوافع. وحينما عجتمع عناصر منتلفة عتمة أفكاراً بسيطة يمكن أن تعمل في جانب واحد، طليقة الوظيفة، مثلما يظهر في سلوك الحشد، المعمد على الإتصال المكاني. وعجت بعض الطروف بعمل العدد الذي لا يمكن حصره على وجود إلبَّاء غير عادى مضطرب، فيه يندفع الأفراد بإنجاهات متباينة دون شعور أو وعى منهم، فهي تثير كل دافع بطريقة خاصة لنصنع ما يطلق عليه التالع Mop واحد، إنما هو طبيعي التكتلات في شعور واحد، إنما هو طبيعي نى محتوى التكتل، علاوة على كونه حرآ، حيث يتشابهون في ذلك البناه. وأكثر من ذلك تفقِد هذه التجمعات عقلها مع اعتقادها أن كل شيء يعود إليها ئانياً.

وعلى المعوم يشرح (سيمل) هذه الأبنية من حيث أنها تخص الجتمعات الحلية النجيرة، وأن ثمة حقيقة مؤداها أن الجتمعات الحلية إننا تنتج من التمامك الذي يختص بالدواتر الأصغر منها. وفي حالة الجماعة الكبيرة فإن ثمة ارتباط مركزى لمناصرها، يميزها كرحدة مجتمعية هامة وتأتى إلى الرجود من خلال المتناقشات Negations حيث تضمن الأفعال والتنظيمات في أغلب الأحوال خاصة من المتناقشات حسب درجة تعدد محتوياتها. وتختلف محركات الأفراد في حالة الأفعال الجمعية، وتضحى خاصية الارتباط السلبية بمثابة أداة توحد جماعة مينة من الأفراد عن طريق معايرها وعاداتها، حيث يؤكد الجتمع المحلى طوك أعضاته بهنط القانون والأخلاق.

على حسب ما ذهب إلى اسيمن الله الأغلب الاعتمادات في الجماعة تكون على أسلس عند المشاركين فيها. وهذه اختلافات أساسية في طبيعة الجماعات الكونة من اثنين أو ثلاثة أو أرمة أو أشخاص عليلين.

ويبنى أن تبدأ بالجماعات الصغيرة وأنى سوف نطلق عليها بالجماعات المشابهة. وأصغر هذه الجماعات تلك المكونة من النين أو الجماعة الزوجية أو الشائية. فحن نعرف الثنائيات الجحسية المتكونة من دخول رجل وامرأة فى علاقة جسية، فلربعا يكونا متحابات أو متزجات. بيد أن الثنائيات بالمناف أه لد تتكون من أعضاء أجيال مختلفة (كالأب وابنه) أو الأم وانتها)، وأيضاً أعضاء نفس الجيل (كالأخ وأخيه). كما أن هناك ثائبات تعتمد على الصداقة أو النبعية (كالرئيس والمرؤوس) و (المدرس والتلميذ) ولا يخلق الإنصال التحولي جماعات وإنما يكون ذلك عن طريق العلاقات الدائمة التي بنعد عليها كل من (سيمل)

إن التكوين السوسيولوجي منهجياً هو عن طربق ارتباط عنصرين. إنه يبين المنهج والمادة لعدم تعقد التكوينات المركبة الرغم من أحميتها السوسيولوجية عن طريق عدم توسعها وخددها. إنها تعيد نفسبا بواحثة عملية التنشئة الاجتماعية بالرغم من أن بعض أشكال التنشئة الاجتماعية لا محققها. بيد أن الرجوع إلى إدواج العناصر إنما هو حالة تتضع عملها الأشكال الهامة من الملاقات. وليست الطبيعة السوسيولوجية النموذجية لنفس المظامر في الحقيقة عند الأفراد اللين يتحركون نحو تشابه هذه التكوينات، ولكن يظهر أحياناً نموذج بين جماعتين أو أمرين أو دوائين أو شخصين (٢٥٠).

وتتفاعل الجماعة الثنائية حسب المنبهات الخارجية للأفراد المؤسسين لها حيثما يظهر فعل كل منهما منفصل عن الآخر. ويتضح ذلك بسبب تأثير كل فرد على الآخر في تلك الجماعة الثنائية. بالاضافة الى نفكيرهما في قصور جماعتهم هذه عن تأدية بعض الوظائف، فيضطرون إلى القيام بوظائف عديدة ما كات لأحد منهما أن يقوم بها في جماعة أكبر (٥٥). والجماعة التي ينبغي أن بوضحها- بعد ذلك- تلك المكونه من ثلاثة أعضاء. يمن ملاحظة هذه الجماعة كحالة عندة للجماعة الثاثية، وفي الواقع فإن طخور العضو الثالث إنما يعتبر حلقة الإنصال بين عضوى الجماعة الثالية. وتبيا أن إنجاهات الجماعة العضوية في الثالية نحو العضو الثالث الداخل فيها. ويجب أن نأخذ في الاعتبار حينما نحلل طبيعة الجماعة الجديدة أن العضو الثالث قد يكون معزولاً بصفة مؤقته لمدة معينة. إن دليل لاسلوك النموذجي في الجماعة المكونة من ثلاث أعضاء إنما يكون سلوك غيره Jealousy إذ يتنافس الشخصان لحبة الثالث أو أن يتصاحبان هما المزاة (٥٠٠).

لقد رفض (سيمل) المدارس المثالية والعضوية. فلم ينظر إلى المجتمع على أمه عضوى أو شيغ معين. بيد أن المجتمع لميه مكون من عدد الأفراد الذين يتصلون عن طريق التضاعل^(٢٥): فقيد ناقش الاختلافات بين الجماعات المسخيرة والجماعات الكبيرة مستخلماً مدخله الديالكتيكي Dialectic Approach في الملاقة بين حربة الفرد وبناء المجتم^(٥٧).

فقد بين الجماعات من حيث الشكل دون المضمون، مع أنه قد حاول أن يضع تفسيراً رمزياً مجرداً لها، فإذا به يتكلم عن الجماعات الثنائية، كما أفضى في الحديث عن الجماعات الثلاثية، وبمتبر أن عند الأفراد هو الذي يشكل الجماعة، ولذا يطلق (هيوج) Everett C. Hughes على (سيمل) أنه وفرويد الذي يدرس المجتمعه ويوافق (ميلز) Theodore M. Mills على ذلك حيث يتممن (سيمل) في عمليات الجماعة وبعكس أشكالها الرمزية مثلما اعتقد (فرويد) في الخبركات اللاشمورية للفرد والتي تعبر عن نفسها في الأحلام والأوهام (٥٨).

ويعتبر مفهوم «التفاعل» إساسياً في سوسيولوجية (سيمل). فالمجتمع في نظره تفاعل، والدراسة الصحيحة بالنسبة لعلم الإجتماع تكون في العلاقات الإجتماعية التفاعلية. إذ أنه برى المجتمع نمط مكون من كل العلاقات الوظيفية التي تربط الأفراد في كل متكامل. كما يحتل مفهوم والانتماء إلى الجماعة مكاناً رئيسياً في غليل (سيمل). لكثير من المفاهيم السوسيولوجية (٥٩).

وإذا كان (سيمل) قد نظر إلى الشكل المجرد للجماعة الإنسانية، فسوف ترى فيما بعد أن (كولى) قد تعمق هذه الجماعة وذهب بها إلى أصولها في الجماعات الأولية الواتعية، كما أن (هوماتز) قد بين التفاعل وأخرج نظريته التفاعلية في ضوء مفاهيم وأسس جديدة.

لقد أثرت أعمال (سيمل) في كثير من العلماء الأمريكيين وخاصة في مدرسة شيكافي. وأن قارئ الكتب الهامة لعلماء الإجتماع الأمريكان مثل (بارك) Robert F. Park روي تأثير الأفكار السيلية Simmelian ideas في أمريكا.

كما اتهم (فرن فيز) Leopold vonwiese تفليد (سيمل) وخاصة في أعماله لتصنيف وتنظيم أشكال التحليل في عملية التفاعل الإجتماعي. كما أن فكرة استمر تأثير (سيمل) على علماء الإجتماع الألماني الآخرين. كما أن فكرة (ماكس فيير) Max Weber عميد علم الإجتماع الألمان – عن طرائق التوجيه الملائرة في إتجاهات مختلفة – قد إعتمات في خزء كبير منها على ما ذهب إليه (سيمل) في أهمية العمليات الإجتماعية (١٦٠٠).

كما اندكست أعماله وخاصة في الصراع والترتيب الطبقي على تفكير Albion W. Small (البيون سمول) A. Ross و (البيون سمول) H. Becker و كذلك كان المخال المعامات الأساسية لنمو النظرية السوسيولوجية المجردة ودواسة الأكال الاجتماعة (١٦٠).

خامساً: الجماعات الاجتماعية والاتجاه النفسي:

من بين علماء الإجتماع من الجه إلى ربط علم الإجتماع بعلم النفس، ونحاول في هذه الفقرة أن نبين أهمية هؤلاء السوميولوجيين في التعبير عن

ظواهر المحتمع في ضوء علم النفس الاجتماعي

ويمثل هذه المدرسة (جابريل تادر) Gabriel Tard . 1427 . وفي رأيه أن الذي يعلن تفوق الدراسة النفسية على الدراسة البيولوجية (١٢٠). وفي رأيه أن المحاكاة هي الظاهرة الاجتماعية الأصلية. وأنه يمكن تعريف الجماعة الأولية وبأنها مجموعة من الكاتئات لا ينفكون عن محاكاة بعضهم البعض، وإذا لم يتحاكوا في اللحظة الحاضرة، فإنهم يتشابهود، وسماتهم المشتركة، نسخ قديمة لنموذج بعيشه، وهو يفسر الحاكاة بطريقة سيكولوجية واضحة. ويؤكد أن الملاقة الاجتماعية الأولية هي تلك إلى تتألف من شخصين يؤثر أحدهما على الآخر تأثيراً روحياً. فكل شيء من الناحية الاجتماعية ليس إلا اختراع وتأثيد (١٢٠). بيد أن الاختراع عمل فردى ولذلك ينبغي أن نرجع إلى المهرد في المؤهد. وبكون منهج والاستبطائه الذي يستخدم في علم النفس الفردى هو أيضاً منهج علم الاجتماع.

وقد احتلت وجهة النظر هذه اهتمام بعض علماء الاجتماع أمثال (ماكس فيلر) Max Veiller اللغين يرجمان المطواهر المجتماعية إلى الغرائز والميول أو الاستمدادت. كما نجد في المدرسة الأمريكية كثير من علماء الاجتماع يتهجون هذا النهج أمثال (جد نجز) Frankin H. و (مالل النهج أمثال (جد نجز) Ciddings و (ماك دوجال) و Charles H.Cooley و (ماك دوجال) و Mac Dougall و (ماك دوجال) في ضوء مبادئ وقوانين علم النفس. وأشهر هؤلاء (يوغ) Eliot و (برجارس) Allport (والورث) Eliot و (مارتزن) Martin و (البوت) كمما يمكن أن ينرج بين المدارس التي اهتمت بنفسية الشعوب، مثل للمدارس الأمالية (الهربارت) Herhan و (الإزاروس) Secinthal و (مستنهال) Herhan

ولقد أينا أن كل مؤلاء - غرياً الم يركزوا أعمالهم حول الجماعات

فقط رامىنيها، إلا أن (كولى) كان أول من وصع معهوم الجماعة الأولية، وبين أهمينها في مجال دراسات علم الإجماع

لقد رأى (كولي) بحق أن كل شكل للتنظيم الاجتماعي، إنما يتكون م خلال عملية التفاعل المتصلة الحلقات. وسوف ستشف آرائه من كتابيه الطبيعة الإنسانية والنظام الاجتماعي، (⁷⁷⁷⁾، واالتنظيم الاجتماعي، (⁷⁷⁷⁾.

ولم يتأكد (كولى) من استخدام علماء الاجتماع الأواتل لمفهوم والجماعة Giddings وجد نجز Sumner وجد بخز Group ومصول Sumner وجد بخز Sumner ومصول Ross وروس Ross من القادة الذين اعطرا المفهوم أمميته في التفكير السوسيولوجي. وكذلك نضم إليهم (كولى) فمفهومه عن الجماعة الأولية، يعتبر الآن عاملاً أساسياً في أي تصنيف للجماعات. ومن ثم ظهرت بعض التساؤلات عن كيفية تحديد (كولي) ووصفه لجماعة معينة على أنها أولية. فما في إذن تلك الجماعات الأولية؟ وما هو المقيام الذي على أسامه نتعرف عليها ونعوز ونمو الطيمة الإنسانية والنخصية (١٨٨).

رمد (كوني) أول من ديم المحماعة الأولية. وقد تلم وصفاً كلاسيكياً لها المحماعات كتابه فالتنظيم الاحتماعي (الله المحماعة الأولية تلك التي تتميز بملاقة المواجهة المباشرة (الله والتماون. إنها أولية من وجهات عديدة، ولكن الأهم فيها كونها أساسية في تكوين الطبيعة الاجتماعية والمثل المحماعية للأفراد. إن نتيجة الملاقة المباشرة من وجهة النظر السيكولوجية من هي الشكل المعين للفرديات في الكل بصفة عامة ، حيث يصبح المرء في ذاته، لأغراض عليدة على الأقل ، هو حياة وهدف الجماعة المشترك. وربما تكون المعرفية الأكثر يساطة لوصف هذا الكل هي عن طريق القول بأنها تكون الد فنحن علاق وتعدن رح التماطف والتوحد المتبادل، حيث أن تربع عليه المدير والتماطف والتوحد المتبادل، حيث أن المرعبة المدير المعرفية الأمامية الأحداث إلى المدير المعرفية الأمامية المتبير طبيعي، فيعيش المرء بشمور الكل، ويجد أهداف إرادته الأسامية مثال الشمر.

إنها لم تكن تفترض أن وحدة الجماعة الأولية هي مجرد احتفالاً أو غير ذلك من مظاهرهام إنها في العادة وحدة متفاية من ناحية تنافس الأعضاء فيها وسماحها لهم بتأكيد فواتهم ومختلف انتمالاتهم. ولكن هذه الانتمالات تصبح الجتماعية عن طريق التعاطف، وتظهر أو تميل إلى الظهور حجت نظام المضمون المام وقد يكون الغرد طموحاً Ambitious وسوف يفسح الموضوع الرئيسي في طموحه عن نفسه عند مخاطبته الآخرين والتحدث معهم. ويكون هدفه الرئيسي هو احتلال مكانة مرموقة في عقول الأخرين أنفسهم. وسوف يشعر بالولاء feal واحتلال مكانة مرموقة في عقول الأخرين أنفسهم. وسوف يشعر بالولاء feal زملائه في الفريق، وبالرغم من بعض المنازعات إلا أن ثمة تفاخر عام بفصله أو رست على الأقل.

إن الدرجات الأكثر أهمية لهذه العلاقة المباشرة والتماون تبدو في الأسرة وجماعات اللعب وللأطفاال والجوار أر جماعة الكبار. ومن الناحية العملية فهذه الدرجات عامة ويكون الانتماء فيها في كل وقت وفي كل مرحلة من مراحل النمو. وعلى ذلك فهي تكون الأسس العامة في الطبيعة الإنسانية وللثل الإنسانية. ومن أنضل الدراسات المقارنة للأسرة تلك التي قام بها (وستر مارك) -Wester أو (هوارد) Howard ، والتي يبين لنا الأسرة كما لو لم تكن مجرد نظام عام، ولكنها أكثر من المادات المبالغ فيها والشاذة. ولا يشك أحد في عمومية جماعات اللمب عند الأطفال أو الاجتماعات غير الرسمية بأنواعها المختلفة عند الكبار. وهكذا تتضح أهمية تلك الملاقة في تربية الطبيعة الإنسانية في المالم الذي يحيط بنا. وهكذا فليس هناك سبب واضح يجعلنا نزعم باختلاف الحالة في أي مكان أو زمان.

وينبغى على أن أبين أهمية جماعات النسالات حبنما لا تكون موضوعاً للملاحظة العامة. وفي الواقع فإن الأطفال وخاصة الصبيان بعد حوالى التي عشر عاماً من عمرهم يعيشون كرفقاء Fellowshiry حيث ينشغلون أكثر بتعاطفهم وطموحهم وولائهم. وقد يكون ذلك أكثر مما لو كانوا في أسرهم. ويمكن أن يؤخذ الكثير منا كمثال لبقائه مع صبية متكيفين أو قاسيين، أبعد من التجائه إلى

وربما كانت جماعات اللعب تخلق بأغلب احتمامات الكتاب في أوربا ولذلك نرى أن (آدسز) Jan Addams تشير إلى أن العصابة Gang لها صغة العموم عادة. كما أنها تخدلت عن المناقشة التي لم تنته حول شرح نشاط العصابة، وقد لاحظت أنه افي الذرات الاجتماعية، كما يقال، فإن الشاب المواطن يتعلم كي ما يعمل معتمداً على تخديداته الحاصة».

ويمكن أن يقال أنه في جماعة الجوار، على العموم، فإن الناس منذ كونوا أرضاً بعيشون عليها، فلقد حاولوا أن يرتفعوا إلى مستوى المدن الصناعية الحديثة. وتلعب جماعة الجوار جزءاً هاماً في الحياة الأولية والمتماطقة لدى الناس. وفي حياتنا الخاصة ، فإن الولاء للجوار قد تخطم عن طريق نمو شبكة الإنصالات المعقدة والواسعة، والتي جملتنا كفرياء يعيشون في منزل واحد. وحتى في الريف حدث مض الشيء تقريباً عالرغم من قلة وصوحه ودلك يناقص الاقتصاديات والروحانيات فى ارتباطها بالجوار. وأبعد من هذه التغييرات فإن النمو الصحى بين لنا أمراض كثيرة كانت مهدة عنا وغير واضحة.

إن الجماعات الأولية من حيث أنها تعلى الفرد خبرته الأولى والمركبة عن الوحدة الاجتماعية وأيضاً من حيث أنها لا تتغير بنفس الدرجة كما يحدث في المحاقات الهددة. يبد أنها نشكل المبع الدائم والمتفاير. وفي الواقع فإنها لا تعتمد على بعض الانمكاسات التي يحربها.

مادساً عنهج دراسة الجماعات الاجتماعية :

بهتم علم الاجتماع - باعتباره درامة لحياة الجماعة وعملياتها .. يبحث الجماعة وعملياتها .. يبحث الجماعة . والبحث هو التحقيق العلمي لطبيعة الظاهرة لكشف القوانين التي ككمها، يبد أن البحث الاجتماعي يركز على العمليات النخفية المترابعة في حياة الأخاص الذين يكونون في إتصالات متعددة، وبحث الجماعة هو دراسة الذين يشاركون في جماعات.

إنه يلاحظ طبيعة المجتمع ومشكلاته. وفي الواقع فإن كل شخص له إحساس عام وملاحظات عامة حول الحياة الاجتماعية، وقد يكون أكثر حاجة حينما يقود المادة قيادة علمية، فيحاول تصنيفها وخليلها ونضيرها.

ويستخدم البحث السوسيولوچي: المسوح الاجتماعي والإحصاليات الاجتماعية والتجارب الضابطة والمقابلة وأسلوب تاريخ الحياة وتخليل الحالة، بمعنى أنه يستخدم كل المناهج الثابتة المقنة، كل في الفرصة السانحة (٧٤).

: Social Surveys المسوح الاجتماعية (أ)

المسح الاجتماعي هو تجميع المادة التي تختويها حالات العياة والعمل ويكون أكثر شمولاً، وهو أيضاً تجميع مادة علمية عن ساكني المجتمع المحلي موضع الدراسة. وترجع المسوح الاجتماعية إلى زمن بعيداً ويستخدم المسح في حالات تعداد السكان، كما أنه قد يستخدم لبيان مشاكل بعينها كالإسكان مثلاً أو التعرف على الحالة المسحية أو مؤسسات الرعاية الاجتماعية.

(ب) الإحصائيات الاجتماعية Social Statistics

يهتم علم الاجتماع بالتياس الكمى Quantitative measurement حيث يتطلب على الأقل معرنة جزئية بالإحصائيات الاجتماعية. ولقد أصر (أوجست كمونت) منشئ علم الاجتماع على الابتداء بالأساس الرياضي في علم الاجتماع. والإحصائيات الاجتماعية هي التطبيق الرياضي على الحقائق الإنسانية. وتعلى المنامع الإحصائية صورة موضوعية يمكن تعدادها أو قياسها بطريقة معينة.

وتعنى الإحصائيات أن الحقائق حينما نقاص عن طريق ملاحظين مختلفين مستخدمين نفس المناهج، فإنهم يعلون في العادة إلى نفس النتائج، وتتسلسل الإحصائيات الاجتماعية من استخدام الشكل البسيط إلى فهم النظريات التي تتحمل عن طريق تلك الأشكال.

وتستخدم الإحصائيات لمعرفة النسب المتوية والاحتمالات والعينة وغير ذلك من الوسائل التي تعين الباحث على جمع المادة العلمية.

(جـ) بحث الجناعة الضابطة Control - group research

نصد مناهج البحث في علم الاجتماع على نوع الموقف الاجتماعي Social Situation موضوع الدراسة. وطبيعياً فإن اختيار المناهج يختلف حسب نوع المشكلة المدروسة. وبغيهر هسمن مناهج البحث السوسيولوچي منهج الجماعة الضابطة الذي يقف على الثبات والدقة فإنه يعطى على الأقل ما يمكن الاعتماد عليه في النبؤ.

(د) المقابلات وتواريخ الحياة Interviews & life Histories .

نظراً لأن المسوح الاجتماعية قد تتعمق جذور المشكلات الاجتماعية، ونظراً لأن الإحصائيات الاجتماعية قد تكون أكثر رسمية، ينظر علماء الاجتماع بعين فاحصة لمرفة الإنجاهات Attitudes والقيم Values ومشاعر المجبة والكراهية، وطبيعة المراقف الاحتماعية والصراعات الاجتماعية والتماثل والأحكام وتنظيم الجماعات. كما أن علم الاجتماع يهتم بمعانى الحقائق الاجتماعية أو ما الجماعات. كما أن علم الاجتماع يهتم بمعانى الحقائق الاجتماع الخبرات الإنسانية، ودود أهمال أعضائها. وعليه. يستخدم طريقة المقابلة وتاريخ الحياة وتكنيك غليل الحالة في علاقتها بمنهج الإحسائيات والمسح.

إن معمل علم الاجتماع هو كل ما يحيط بالدارس، فإنه جزء حيوى فيه كل الوقت. وفي الحقيقة فهو مشارك A Participant وملاحظ، مشارك في جماعات معينة وملاحظ لفيرها. وعلاوة على ذلك فإنه يغير مشاركته هذه من جماعة لأخرى خلال حياته للستمرة. إن معمله مثير وشيق للغاية فهو يركز على تأثيره فيه متأره به (٧٥).

إن شرح التجسعات الاجتماعية وسلوكها على أنها جماعة، قد لوحظ بعمفة عامة على أنه مشكلة أساسية في علم الاجتماع. وعليه، فأى تفهم للنظرية الاجتماعية يجب أن يستحضر محتوى منطقياً لوصف هذه الظاهرة. فالجغرافيين وعلماء الأيكولوچية قد أعطوا نموذجاً واحداً ممروفاً لتفسير موقف السلوك الاجتماعي، وأول هذه الدراسات كانت توضح الملاقات الجغرافية والبنائية الخاصة بالمجتمع المجتماعي والدراسة الأكثر موضوعية ونفصيلاً للتجمع الاجتماعي في مستوياته الأساسية، يقم في ملاحظة تلك التجمعات (١٧٦).

وبالرغم من أن هذه الجماعات الاجتماعية ليست جديدة على الباحثين والدارسين، فلم يتناولها عدد كبير منهم. فنادراً ما ينطل الباحث كيف تؤثر هذه الجماعات في أعضائها وكيف يعلوا الأفراد عن جماعاتهم من زاوية الأهداف والقرم. ونادراً ما يسأل الفرد نفسه، ما الدور الذي ألعبه في كل جماعة أنتمى إليها؛ أو ما هي الأدوار التي أتوقع لمبها؟ أو كيف أستطيع قياس هذه الأدوار الملعوبة؟

يذهب (بوجاردس) إلى أن علم الاجتماع عبارة عن دراسة الطرق التي

بواسطتها نعمل المجرات الاجتماعية في نمو أو نطور ونضج الكاتنات الإنسانية من خلال المنبه الشخصي. وحينما توجد هذه الطرق ويعماد ليجاد أعضام الجماعات الاجماعات الاجماعية ، فإنها تتجه إلى الظهور في إعطاء النظام الذي يطلن عليه العمليات الاجتماعية Social Processes. وعليمه يمكن أن يطلق على علم الاجتماع حق في رأى (برجاردس) - بأنه دوامة العمليات الاجتماعية (٢٧٧).

ومن ناحية أخرى يرى (جونسون (۷۸۱ أن علم الاجتماع هو العلم الذي يهتم بالجماعات الاجتماعية: أشكالها الداخلية أو أشكال التنظيم، والعمليات التي توجه تأكيد أو تغير هذه الأشكال من التنظيم، والعلاقات بين الجماعات. وأكثر تعقيداً فموضوع كالجماعات الاحتماعية يتطلب من أجل المعالجة الطمية ... مفهومات خاصة وتعريفات محددة وألفاظ تكتيكية.

إن قيمة العلم الذى يدرس الجماعات الاجتماعية إنما يحتاج إلى بعض المتضمنات. فكل منا يولد فى جماعة الأسرة، وأغلب أفعالنا بعد ذلك تتشكل حسب قدرتنا كأعضاء فى جماعة أو غيرها. وكل المشكلات الاجتماعية كانحراف الأحدن ومشكلة الإسكان والنعابم والحرب... كل ذلك يكون عن طريق الوظائف التى تؤديها الجماعات أو عن طريق الفاق هذه الجماعات موياً. وتسترشد السباسة الاجتماعية Social Policy فى العادة بخبرة الجماعات الخاصة. إن اختبار تعميم المعرفة حول العمليات التى من شأنها تأكيد أو تغيير تنظيم الجماعات قد أصبح أكثر قيمة كى ما يساعد فى حل المشكلات تنظيم الجماعات قد أصبح أكثر قيمة كى ما يساعد فى حل المشكلات بشكل كبير عن طريق الجماعات التى يشارك فيها. وعلم الاجتماع _ بناء على ذلك _ يجب أن يضيف شيئاً إلى معرفتنا الخاصة. وبالإضافة إلى القيم العملية في ضوء نظية منظمة.

يرى (بوجاردم) أن النقطة الجوهرية لبداية دراسة علم الاجتماع هي

التمكير: (١) في محتلف الجماعات الإنسانية الذي هو عضو فيها. (٢) في كيفية حاوثه كمضو في كل منها. (٣) في طبيعة الإنصالات الشخصية انتي يكون : أل متمتعاً يها. ب أو مكروهاً فيها. (٤) في الإنجاهات العامة نحو الحياة وارتباطاته بكل جماعة. (٥) في اختلافات التنظيم والارتباط بهذه الجماعات. (٦) في بعض المشكلات الأسامية التي تواجهها كل جماعة. وبجب أن يفكر أيضاً. (٧) في مختلف الطرق التي بها تؤثر جماعته في حدود شخصية (٧٧).

وسوف نعرض الآن إلى ثلاث دراسات أجريت في مجال علم الاجتماع ونختتم حديثنا بعرض دراستين تبحث موضوعاً واحداً وهو الجماعات المرجمية، أجريت أحداهما في مجال علم الفس الاجتماعي وأجريت الأخرى في مجل علم الاجتماع.

(أ) سنعرض الآن إلى دراسة مجتسع مسادى للجريمة وهو مجتسع السينانون (١٠٠) فلقد كان تنظيم المجتسع متكاملاً، إذ لم يكن في ذلك المجتسع من يتساطى الخسسور أو الخدارات أو يرتكب جريمة من أى نوع، وهذا ما نبينه التسجيلات المجمعة عن الجريمة. وعن طريق هجرة بعض الناس من شاطئ معيط بارك Cocan Park بالمحمور والخدارات. فخلال فترة قسيرة هاجر حوالي خصسة عشر قرطا إلى هناك، وفي صيف ١٩٥٩ هاجر حوالي ٤٠ - ٥٠ وجل وامرأة لا يتعاطوا للخمور والمخدارات، وعاشوا جميعاً في مبنى واحد (١١١). وكان المجتسع حينذاك يتميز بسلطة أبوية. والسينانون شكل من أشكال الجماعة، يتميز بالتفاعل التلقائي وعلم وجود قادة رسميين. إنه مجتمع لا يعبد الجريمة بل ويتكرها أشد التكران.

(ب) نعرض دراسة (كاتل) Cattel عن نماذج خصائص الجماعة. فلقد نضى الكاتب سنوات عديدة في تطوير نسق سمات الشخصية الأساسي من خلال التحليل العامني Factorial Analysis لعدد كبير من الاحتبارات. وهو يعمل الأن في برنامج مشابه لبيان الحصائص الأساسية للجماعة، فيناقش حصائص الجماعة الثابة.

ويرى (كاتل) أن أى محاولات التنبؤ بسلوك الجماعة، يجب أن ينظر إلى قياس خصائصها ومطاهرها. ومثال ذلك النظر إلى الجماعة ككل، والاختلافات الممكن تواجدها فعلاً، وتفاعل البحوث المختلفة وأوجه التقائها، هام جداً للوقوف على عدد محدد من أجزاء القياس الهامة. ووجوب النظر إلى الوحدات الوظيفية في الجماعة تبعاً للسلوك والإناء.

وأساس هذا البحث هو وصف أوضاع قياس الجماعات في الاختلاف الواسع لمظاهرها وخصائصها والملاقات المترابطة لهذه الجماعات المتغيرة، والتحديد عن طريق التحليل العلمي للجماعات حسب الحجم والتنظيم. وقد مر البحث بمرحلتين الأولى: هي مسمح Survey للفئات والرموز الشفاهية المستخدمة في وصف الجماعات حسب أحجامها وكيفياتها. والثالية: هي القياس الموضوعي المنظيرات التي يتناول: البحث، واستخدام التحليل العاملي لنظام هذه المنفيرات، على المحجم وحرات المن يتناول: البحث، واستخدام التحليل العاملي لنظام هذه المنفيرات، مثل الحجم وحرات المناول: المنافقة المتدنين مع جماعات أخرى، وقد بدأ القيام الموضوعي عام ١٩٤٨ بعد أن اكتملت المسوح الشفاهية وكدب عمالات ولاية أوهبو Ohin State وضوعية، وتسموا في نئات ثلاث حسب خصائص الجماعة:

١ _ إنجازات فعل الجماعة ككل.

" . خصوصيات البناء الداخلي للتفاعل.

ت ... خصائص السكان.

ويطلق على الأولى المتغيرات النحوية Syntality، والثانية متغيرات البناء، أما أنه فهي متغييرات السكان(A).

(ج) استخدام الاختبار السوسيومترى على أنه متنبئ بتأثيرات وحدة الراعدي

تماقد معهد البحث في العلاقات الإنسانية مع قسم بحوث الشخصية التابع لمكتب مساعد القائد العام، على تصميم مقليس متطورة لبيان تأثيرات الوحدات المتصارعة. وكان تكتيك (مورينو) أى الاختبار السوسيومترى أحد المتبئات. ولقد كان المغرض من الاختبار السوسيومترى هو قياس عجائس الجماعة وإنجازاتها. وكان هناك افتراض بعيد مؤداه أن الملاقات الاجتماعية في الجيش يمكن وضعها في فات ثلاث عليها محكات التفاعل وهي:

أولاً ـ المنطقة الغير حربية : والتى تحتوى العلاقات الاجتماعية التى من شأنها أن نأخذ مكانها خارج البناء الحربي.

ثانياً ـ منطقة المعسكر : وفيها تظهر التفاعلات الاجتماعية واضحة في البناء الحربي و^{اي م} حينما يكون غير ذي طبيعة لكتيكية .

ثالثا ــ منطقة الميدان أو تكتيل التفاعلات الاجتماعية : والتى نظهر في الميدان ويكون لها بناء عن طريق الموقف الحربي التكتيكي.

ولقد كانت التسجيلات مختلفة الوسائل، إذ ثمة تعبير عن الإنجماء لعضو من الجماعة نحو بقية وكذلك الأمر بالنسبة الجماعة نحو بقية الأعضاء، أى كانت الاستجابات فردية. وكذلك الأمر بالنسبة لتعبير الجماعة تجماه عضو مصن أى نحو فرد خاص، وقد يكون ذلك الفرد هو القائد، نما قد يؤثر فى قياس تجاس الجماعة واستجابة الأفراد لها.

(د) دراسة في الجماعة المرجعية :

١ ــ وجهـــة نظــر (شريف) :

يرى (شريف) أن علم النفس الاجتماعي ببدأ أحد مداخله عن طريق وضع أس جوهرية كالحاكاة Imitation والإيحاء Suggestion والليبد Libido الخ. وفي الخ. وفي الجانب الآخر فهناك محاولات للدرامة الإمبيريقية لكل موضوع فيه. وفي النظر إلى المشكلات المديدة وخاصة من وجهة نظر علم النفس الاجتماعي، فلا يمكننا أن نقف ونكتب كل الأسس والمقهومات في امتداد معين بالذات. ولذا فهناك اقتراض لبدايات منهجية وفهم للمنهج النبم.

إن المشكلة الراضحة هي علاقة الفرد الجماعة، ومن المعروف أن الجماعة ذات تأثير واضع على الفرد. ويلاحظ تفاعل الجماعة على أنه المحمد العام لتكوين الإنجماء ونضيره وما يؤثر في الفرد من نواح مشمددة. وقد ذهب كل من السوسيولوجيين والسيكولوچيين بمداخلهم المتباينة إلى إضافة تحقيقات عدة إلى هذا الإنجاء.

إن أهمية مفهوم والجماعة المرجعية كمفهوم يختلف عن الاصطلاح الأكثر عمومية وهو والجماعة وللا يرى (شريف) أن المفهومات ليست مجرد كونها من صنع الناس، حتى العلماء، كما أنها ليست مجرد اشتراكهم في وضع مفهوم معين، وكما نرى تاريخيا قإن اشتراك الرأي لا بصل إلى مفهوم عادل للحوادث موضوع الدراسة والتفسير، وعليه بمكن أن تكون للجماعة المرجعية خاصية بسيطة، وهي أنها تلك الجماعات التي يرتبط بها الفرد كجزء منه، أو التي يرغب في الارتباط بها سيكولوجياً. وفي حالات عديدة تكون جماعات النود المجعية هي تلك الجماعات التي هو عضو فيها، ومع ذلك فليست كل الجماعات التي يتمى إليها الفرد بجماعات مرجمية بالنسبة إليه، حيثما لا يكون الها أنه عليها أنها عليها.

٢ _ وجهة نظر ميرتون وكيت :

يرى ميرنون وكيت ضرورة ليجاد علاقة بين نظرية الجماعة المرجمية وعلم الاجتماع الوظيفي، وربما تبدو قيم النظرية الاجتماعية متصلة كمامل من عوامل الامتثال، ويريان أنه في نسق مفهومات علم الاجتماع فإن الامتثال الاجتماعي يشير عادة إلى المعايير والتوقعات لدى الأفراد من جراء تأثرهم بعضويتهم لجماعة معينة. وفي الدراسة التي يعرضها المؤلفان لا يرجع الامتثال السابق إلى معايير المجماعة الأولية، وإنما إلى معايير مختلفة موجودة في التقليد السلبي، وبلغة نظرية الجماعة المرجعية، فإن الإنجاهات نحو الامتثال المعاير، يمكن شرحها على أنها توجه سلى لمعاير عدم العضوية لجماعة تعطى إطاراً مرجعياً مهياً.

وعليه يعرص الباحثان دراستهما عن الجندى الأمريكي. مبينين عملية التوجيه الإبجابي Positive Orientation للجماعات المرجمية التي ليست بها عضوية محددة، كما ليست لها وظائف معينة، كما أنهما يستخدمان مفهومي (سمنر) عن الجماعة الداخلة والجماعة الخارجة(۸۵).

يرى (روبرت ميرتون) أن مفهوم الجماعة المرجعية بعالج بصفة رسمية في علم النفس الاجتماعي، ويركز هذا الميدان على استجابات الأفراد للبيئة الاجتماعية أو الشخصية، ومع ذلك يأخذ مفهوم الجماعة المرجعية مكانه في نظرية علم الاجتماع، وذلك بتركيزها على يناء ووظيفة البيئة الاجتماعية التي فيها يرجد الأفراد. فنظرية الجماعة المرجعية في علم النفس وعلم الاجتماع لا يمكن فصلها عنهما، إذ أن ثمة تداخل ينهما في معالجتها. بيد أن هناك مستويات للتحليل النظري من ناحية النظرية يحدد الهدف المتميز بين مشاكل النظرية. وتعنى تلك النظرية، فعل الأشخاص في الإطار الاجتماعي للرجمي في من عجماعات يعتبرون جزء منها وتعتبر محدية في إطار الاجتماعي للرجمي في وهي مجرد لفظ جليد لفكرة قديمة في علم الاجتماع تصركز عادة حول تخديد الجماعة للسلوك(١٨٨).

مراجع الفصل الرابع

 Gladys Sellew: Reverend Paul Furfey, and fix serend William T. Gaughan: An Introduction to Sociology; N. Y. Harper and Row. Publishers; 1958, p.193

ـ حر لا نفسر والجماعة الاحتماعية؛ هنا باعتبارها طاهرة اجتماعية بالمعنى الذي يهدف إليه دوركنايم. وإنما يعتمد تفسيرنا على واقعية الجماعة الاجتماعية في الحياة.

.. هناك فارق بين التعريف الخاص والتعريف الإجرشي.

- Emory Bogardus: Sociology; N.Y.; Macmillan Company; 1954; p. 5.
- Don Martindale: The Nature and Types of Sociological Theory; Boston; p. 194.
- Michael S. Olmsted; The Small Group; N.Y.; Raidom House, inc.; 1959; p. 21.
- George C. Homans; The Human Group; London; Routledge & Kegan Paul LTD.: 1959; p. 1.
- 8 Leonard Broom & Philip Selznick; Sociology: a text with adapted readings; N.Y.; Harper & Row, Publishers; 1963; p. 31.
- Robert L. Sutherland, Julian L. Woodward & Milton A. Maxwell; Introductory Sociology; N.Y.; 1961; p. 126.
- 10 Broom & Selznick; op. cit.; p. 31.
- 11 Samuel Koening. Sociology: an introduction to the Science of Society: N Y.: Barnes & Noble, inc.; 1964; p. 204
- John w. Bannet & Melvin Tumin; Social Life; N.Y. Alfred A. Knopf; 1952. p. 164
- 13 R.M. Maciver & charles H. pape; Society N.Y., Rinehart and Company, me. 1949; p. 213

- 14 Schewet al., op cit., p. 192
- Ralph H. Turner & Lewis M. Killian, Collective Behavior,
 N. Jersey; Prentic-Hall, inc.; 1957; p. 12
- 16 Sutherland et al., op. cit.; p. 130.
- 17 Ibid.; p.131.

۱۸ ـ يطلق على الجماعة المكونة من شخصين مصطلح Adyad group وبستخدم مقهوم على الجماعة المكونة من ثلاث مصطلح Atriad group. وتستخدم مقهوم وثلاثية المشير إلى الجماعة الأولى، ومفهوم وثلاثية المشير إلى الجماعة من النوع الشائي، والجدير بالدكر أن (جورج سيسل) هو الذي وضع هلين المصطلحين في علم الاجتماع.

- 19 Lewry Nelson, Charles E. Ramsey & Coolie verner; Community Structure and Change; The Macmillan company, N.Y., 1964. pp. 219 - 221.
- 20 L.A. Coser & Rosenberg, Sociological Theory, N.Y., 1965. p. 615.
- 21 Don Martindale, op. cit., pp. 446 461.
- 22 Ibid., pp. 464 494.
- 23 Ibid., pp. 501 521.
- 24 Ihid., pp. 616. ff.

إميل دوركايم، علم اجتماع وقلسفة، ترجمة الدكتور حسن أبيس، مكتبة
 الأنجلو المصرية، الطبعة الأولى، ١٩٦٦، ص ١٩٦٧.

١٨٩٨ . بحث نشر في ومجلة الميتافيزيقيا والأخلاق، المجلد السادس، عدد مليو ١٨٩٨ . ٢٦ . عن إميل دوركليم، علم اجتماع وفلسفة، المرجم السابق، ص ٨٨ . ٤٩ . ٧٧ . لوبير كامل ملمك، سيكولوجية الجماعات والقيادة. مرجم سابق.

28 - Don Martindale. The Nature and Types of Sociological Theory, Boston. 1960, pp. 501 - 522

- 29 Emory S Bogardus The development of Social Thought, tourth edition, David Mckay company, inc., N.Y., 1964 p. 418
- G C Homans Human Group, Routledge & Kegan Poul, London, 1959, PP 6-9
 - ٢١ يتشابه (هومانز) هنا مع ما دهب إليه (راد كليف براون) من اعتبار العلاقات
 الشائية dyadic relationship ضمن العلاقات الواجب دراستها.
- 32 Ibid., pp. 10 14
- Chrles P Loomis & Zona K Loomis, Modern Social Theories, Selected American Writers, D Van Nostrand Company, inc., New York, 1963, p. 171
- 34 Ibid., pp. 171 174.
- 35 Ibid., pp. 177 178.
- 36 Bernard Berelson (ed), The behavioral Siences today; Basw Books, Inc., Publishers, second printing, N Y., 1963, p. 165
- 37 Ibid., pp. 165 166
- 38 Ibid., p. 167
- 39 Ibid., p. 168.
- 40 Ibid., P 169
- 41 Don Martindale., op. cit., p. 476.
 - ٤٢ مـ مصطفى الحشاب، علم الاجتماع ومدارسه، الكتاب الثالث، المدارس الاجتماعة المحاصرة، الدار القومة للعباعة والنثر، ١٩٦٦ مر ٢٦، ١٧
 - ٤٣ ــ ارمان كوفليه، مقدمة في علم الاجتماع، (ترحمة د السيد محمد بدوي. وعامر الشبين)، دار المعارف، ١٩٦١، ص ١٥٠
 - \$ 1 ما لاحظ أن ترجمة عنوان هذا الكتاب قد ختلفت سواء في الإنجليرية أم

المربية فأحياءاً ترجم هي العربية بالجماعة والمحتمع، أو الجماعة والرابطة، أو المجتمع والمحتمع المحلي وعير ذلك وفي الإنجليرية مثل Community and Association و Society & Community وعير ذلك. وسوف ستخدم هذا اصطلاحي الجماعة والمحتمع، على أن الأول أصغر وحدة للتجمع والأخير هو الأكبر من حيث أنه يتضمن عدداً من الأول على ما يذهب (الونيز).

ه 2 _ د. السيد محمد بدوى. تراث الإنسانية، الدار المصرية للتأليف والترجمة،
 انجلد الرابع، العدد الثامن، أغسطس ١٩٦٦، من ١٦٥، ١٣٦٠.
 ٢ _ أرمان كوفليه، مقدة في علم الاجتماع، مرجم سابق، من ١٦٠.

24 ـ د. السيد محمد بدوى، تراث الإنسانية، فلرجع السابق، ص ١٣٦.

48 - Edgar F. Borgatta and Henry J. Meyer, Sociological Theory: present - day sociology from the past, Alfred '... Knopf, N.Y., 1956, (edited), pp. 126 - 158. Abridged frome Georg Simmel: The Numbers of Members as determining the sociological form of the group (translated by albion W. Small), American Jurnal of sociology, 1902, 8,1 - 46 and 158 - 196.

٩٩ _ يستخدم (سيمل) مفهوم Sociolistic group ليشير إلى الجماعة الاجتماعية، وقد يرجم ذلك إلى ترجمة الكلمة من الألمانية إلى الإنجليزية، وقد ترجم هذه للقالة (اليون سعول).

50 - E. F. Borgatta, op. cit., p. 128.

۱ ه _ يستخدم (سيمل) مفهومي Smaller & Lawer group

- 52 Karl Mannh@m, Systematic Sociology: An introduction to the study of society, Edited by J.S. Ens & W.A.C. Stewart, Routledge and Kegan paul, London, 1959, p. 112.
- 53 Borgatta, op. cit., p. 139.

- 54 Karl Mannheim, op. cit., p. 11.
- 55 Ibid., p. 113,
- 56 Lowis A. Coser; Georg Simmel; Prentice Hall, inc; (edited) Englewood cliffs; New Jersey, 1965; p. 5.
- 57 Ibid.; p. 17.
- 58 Ibid, p. 159.
 - ٩٥ -- د. اوپس كامل مليكه، سيكولوچية الجماعات والقيادة، الجزء الأول،
 ١٩٦٣، ص ١٠.
- Lewis A. Coser & Rosenberg: Sociological Theory. N.Y., 1965, p. 56.
- 61 N. S. Timasheff; Sociological Theory, op. cit., p. 102.
 ۲۲ -- جاستون بوتول، تاريخ علم الاجتماع (ترجمة) غنيم عبدون ومراجعة حلال
 حـن صادق -- تجموعة من الشرق والغرب، الدار القومية للطباعة والنشر،
 ^
 - ٦٣ أوان كرفليه، مقدمة في علم الاحتماع (ترجمة) د. السيد محمد بدوى، وعاس الدريش، دار المعارف، ١٩٦٠ س ٤٥ . ٤٦.
 - 74 مد . مصتلفي الخشاب، علم الاجتماع ومدارسه، الكتاب الثالث، المدارس الاجتماعية المعاصرة، الدار القومية للصباعة والنشر، ١٩٦٦ . ص ١٦٨ ــ ١٣٩٩
 - ٦٥ ــ جاستون بوبول، مرجع سايق، ص ١٠٠.
- 66 Charles H. Cooley, Human Nature and The social order, The free press, N.Y., 1956.
- 67 Charles H. Cooley, Social Organization: A study of the large Mind, The free press, N.Y: 1956.
- 68 Edward C. Jandy, Ch. (les Horton Cooley: his life and his Social Theory, The Norwood press, N.Y., 1942, pp. 172 -173

- ١٩ .. يدهب (ماكيفر وبيج) إلى أن الجشمع نسق مكون من العرف للنوع والإجراءات المرسومة ومن السلطة والمعونة الشبادلة، ومن كثير من التجمعات والأقسام، وشتى وجوه ضبط السلوك الإساني والحميات. (ماكيفر وبيج)، انجشمع، ترجمة على أحمد عيسى، مكتبة النهضة للمرية.
- 70 C. H. Cooley. Human Nature and the Social order, op. cit. pp. 35. ff.
- 71 Charles H. Cooley, Social Organization, The Free Press N.Y., 1956, pp. 23 - 31.
 - ٧٢ ــ والمراجهة المباشرة الرجمة للعبارة Face to face association أى الجماعات التي يواجه فيها الأعضاء بعضهم بعضاً مواجهة مباشرة دون أد . كون بينهم وميط أو رؤيس أو قائل.
 - ٧٢ حينما أواد كولى (أن يقدم نموذجاً مصغراً للمجتمع) وذلك في كتابه (الطبيعة البشرية وانظام الاجتماعي عرا" وما يعدها طبقة (١٩٢٢) فاختار فريق كرة القدم ليكون ذلك النموذج، ومقهوم الغريق يثير إلى جماعة ينظم أعضاءها نمط من العلاقات الاجتماعية للمتقرة. ولكل منهم دور متسق داخل هذا النمط. ولهذا السبد أيضاً تجد أن (كولي) حينما أواد أن يصمم القرل، قرر أن هذا الكلام يصدق على الأسرة والذيئة والأمة، وهذه كلها وحدات اجتماعية مستقرة (د. مصطفى سيوف، مقدمة لعلم النفى الاجتماعي، مكتبة الأنجلو اللمرية، مى سريف، مقدمة لعلم النفى الاجتماعي، مكتبة الأنجلو اللمرية، مى (١٨١).
- 74 E. S. Bogardus, Sociology. Fourth edition, The Macmillan Company, N.Y., 1954, pp. 543 ff.
- 75 F. S. Bogardus, Sociology, The Macmillan Company. N.Y., 1954, p. 3.
- 76 Logan Wilson & William L. Kolb; Under the editorship of Robert K. Merton, Sociological Analysis: An Intro-

- ductory Text and Case Book, Harcourt, Brace and Company, N.Y., 1949, pp. 271 272.
- 77 Ibid., p. 5.
- 78 Harry M. Jonson, Sociology: a systematic introduction, Routledge & Kegan Paul LTD., London, pp. 2 - 14.
- 79 E. S. Bogardus, Sociology., op, cit., pp. 30 31.
- 80 Donald M. Valdes & Dwight G. Dean, "Society: Synanon." Sociology in use. The Macmillan Company. N.Y.. 1965, pp. 161 - 167.
 - ٨١ .. في عدد ٧ أبريل ١٩٦١ من منجلة Time تفصيل واسع عن تنظيم المينانون في ذلك الوقت.
- 82 Paul F. Lazersfeld & Morris Roseaberg; The Language of Social Research; A reader in the Methodology of Sucial Research; The Free press of Gleacoe, Fourth printing (edited), 1964., pp. 297 ff
- 83 The use of a Sociometric Test as a predictor of combat unit effectiveness. By David M. Goodacre; see, Ibid., pp. 302 - 304.
- 84 L. A. Cuser & Rosenberg, Sociological Theory., N.Y., 1965 pp. 270 - 273.
- 85 Reference Group (by: Merton and Kitt), Ibid., p. 270.
- 86 Robert K. Merton, Social Theory and Social Structure. Revised and Enlarged edition, The Free press; Glencoe, Illinios, Forth Printing 1961, pp 281 - 282

الفصل الحامس الطبقات الاجتماعية

تبهيد:

أولا: مفهوم الطبقة الاجتماعية ثانيا: الطبقة الاجتماعية في ضوء نظرية التكامل ثالثا: الطبقة الاجتماعية في ضوء نظرية الصراع مراجع الفصل المحامس

الفصل الحامس الطبقات الاجتماعية

تمهياه:

هناك نظريتان أساسيتان في الطبقات الاجتماعية - شأنها مثل دواسة أى موضوع في علم الاجتماع - وهما نظرية الصراع، ونظرية التكامل. فنظرية المحراع ترتكز أساسا على الأفكار الماركسية فيما يرتبط بتحديد مفهوماتها وأطرها التصورية، متخذة عدة مسارات لتعميق أبعاد مشكلة التغرج الطبقى. يبد أن الطابع المناب على هله النظرية ينحصر في النظر إلى الطبقة ككل وأثرها في بقية الطبقات التي تكون البناء الاجتماعي والاقتصادي للمجتمع. وهذا يمدها من تصور العمراع الذي تقد يحدث داخل الطبقة، إذ تركز على العمراع بين الطبقات فقط. وقد يرجع ذلك التصور إلى الظروف الي من خلالها صماغ الفكر فقط. وقد يرجع ذلك التصور إلى الظروف الي من خلالهات، واستفلال طبقة الملاكسين للطبقة حيث أن أيديولوجية العمراع بين الطبقات، واستفلال طبقة المكرى، ونصور تاريخ كل مجتمع على أنه تاريخ الصواع الطبقى، كانت كلها أفكار محورية في آواه ماركس والماركسيين من جانب، وكان لها أعظم الأثر في توجيه مساوات نظرة العمراع في التراث السوسيولوجي الحديث فيما يتمان بعاراتة التدرج الطبقى من جانب آغو.

ويتضح أن للانجاه الماركسي جلور فلسفية وتاريخية إلى حد كبير، حيث أن تفسير العمراع، وحتى تصور الطبقة، كان من خلال تصور التاريخ والأحداث التاريخية التي مرت بها الجتمعات - أو الطبقات - التي كان ماركس يطلها بقصد تأكيد وجهة نظره في العمراع الحشمي. كما أن المظهر الذي كان عليه المجتمع الصناعي في القرن التاسع عشر جعل كارل ماركسي برى التاريخ الانساني متمثلا في العمراع الدائم بين طبقتين، وهما الطبقة الماركة ذات النفوذ والسلطة، والطبقة التي لائيء تملكه غير العمراع على الطبقة الأولى فالظروف الاجتماعية لتى عاصرها ماركس هي التي حكمت تفكيره، بالإضافة إلى

الاصالة الملسفية والاطلاع الراسع على التاريح، حيث استمد مهج دراسته من الجدل الهيجلى في كتابات من الجيجلى الهيجلى في كتابات ما ركس يصورة عامة، ففي نظرته إلى التاريخ (سواه الطبقى أو تاريخ المجتمع ككل) كان يرى طقتين متصارعين يحدث في نهاية الأمر انتصار إحداهما على الأخرى، يمحنى أنه ينظر إلى إحدى الطبقتين على أنها اقتضية وأن الطبقة الأخرى يحثاية القضية نقيضة فم يتم التأليف بينهما عن طريق الصراع، أما المائية التمانية التمانية المعارع، أما أساس إخصادى وتركزه على ملكية وسائل الانتاج.

وإذا كانت الأفكار الفلسفية والوقاع التاريخية التي كانت نجرى في عصر ماركس وغيره من مفكرى نظرية الصراع، هي التي قادئهم - جميما - إلى التأكيد على تفسير ظواهر الجميمة في ضوء هذه النظرية، إلا أن الطابع الايديولوجي هو الذي كان يحكم تفكيرهم في غالب الأحوال، حيث نوجه نظرية المعراع انتفاداتها إلى الانجاء البنائي - الوظيفي في كونه يتمعد على دواسة التموف على التوزيع غير المتكافيء للقوى في الجميمة، وأن ماينبني أن يكون وظيفيا لجماعة مافد لايكون كذلك بالنسبة لجماعة أخرى، ولهذا تركز نظرية المصراع على عوامل وديناميات التغير والعراك والمسراع بين الطبقات - وليس داخل الطبقة الواحدة باعتبار أن كل طبقة تتمل وحدة مستقلة لها كيان خاص كما تركز نظرية المسراع على القوة أو السلطة - أو الاستغلال على حد تمبير لينين - كبعد أسامي في إحدث الصراع الطبقى، وأخيرا تنظر إلى المسراع وكأنه أمر حتمي لبقاء المؤسم واحدة، المطراع الي المسراع وكأنه

وعلى هذا تحدد مفهوم الطبقة في ضوء نظرية الصراع على أساس المكان الذى يشغله أعضاؤها في نسق الانتاج الإجتماعي والإقتصادي – وهذا يؤكد نأثر هده النظرية بالمادية – والتشابه في دختل والمنزلة وأسلوب الحياة، ومدى ملكية وسائل الانتاج. وهذا التحديد يوضح أن هذه النظرية تعتمد في أساسها على المادية من جانب، والنظر إلى أأه تقدّ كل صدة متكاملة من جانب أخر. وراعظ أن الوحود الطبقى فى ضوء عشرة الصراع يقوم على مدى استعلال طبقة لأخرى، وهذا يؤكد أن الصراع بين الطبقات هو أساس داء الوجود.

وليس غريبا أن تفسر هذه النظرية والصراع، باعتمادها على التاريخ، لأن التطور التاريخي والاجتماعي كما يدهب رزاد بطرية الصراع بتضمن فكرة الثورة، ويتضع هذا عندما عرض ماركس للصراع من خلال تطور البورجوازية والبروليتاريا، حيث بوضح أن الهدف الجوهري من تطور الطبقة هو مشاركتها في الصراع الاجتماعي عامة، والسياسي خاصة. ولها ا تظهر أهمية الدور الذي يلعبه المراع الطبقي في توضيح مدى الإختلافات السياسية. إذ يتضمر بناء الطبقة العاملة - مثلا - عناصر التغير، لأن الصراع لمتطلبات اقتصادية يتطلب بالطمورة صراعا سياسيا. والقوة السياسية من وجهة نظرِ الماركسية تقف في مراحهة البورجوازية، حيث ينجم أسلوب الحكم السياسي عن نظام الانتاح. بعكس الحال لدى المفكرين الغربيين الفين يرون أن أسلوب الحكم السياسي ناجم عن مستوى التطور القني والتكنولوجي، حيث يؤكد الصراع بين الصفوة تضامن البناء الإجتماعي وتماسكه من جانب، كما يفسر بناء القيادة السباسية في ضوء المهارات والقدرات الشخصية، وليس في ضوء الطبقة ككل من جاتب آخر. وعند دراسة الأحزاب السياسية باعتبارها تمثل طبقات ذات مصالح خاصة، ينظر الماركسيون إلى الطبقة ككل عند عرضهم لتحول شعور الفرد بالوضع الطبقي إلى مستوى الشعور بالانتماء إلى إقليم أو دين أو عقيدة معينة. حيث يرتبط الوعي الطبقي بالمعتقدات والأيديولوحية. بعكس الحال في المجتمعات الغربية حيث ينظر إلى ملوك الناخبين باعتبار أن كل منهم ينتمي إلى طبقة معينة دون روابط أبديولوجية. والنظر إلى الصفوة من الوجهة الماركسية على أنها تمثل ضغوطا إجتماعية، يتفق مع فكرة الاستغلال الطبقي، ومع نظرية المصلحة الطبقية. ولهذا فإن الماركسية حيما تنظر إلى الجماعات السياسية، فانما تخلفها في ضوء الصراع الدى قد يحدث لما لديها من قوة وسيطرة، وهنا يشحدث الماركسيون عن

الجماعات الضاعطة وعن الأحزاب الجماهيرية، حيث نلعب الحماهير دورا هاما وخطيراً في عملية الصراع العلبقي وخاصة صراع الطبقة العاملة.

ولعل أهم تطور لنطرية الصراع يتمثل فى النظرية القسرية للمجتمع النى عبر عنها رالف داهر ندورف، إذ ينظر إلى أن التغير والصراع بين الطبقات وقهر طبقة لأخرى سمنت أساسية لكل مجتمع. بالإضافة إلى أن تجانس التنظيم الاجتماعى يستند إلى الضفوط التى تمارس على مختلف الطبقات، حيث تعتبر السلطة جزءا من البناء الاجتماعى.

وعلى هذا يتضع مدى إسهام نظرية الصراع فى تخليل الطبقة والتدرج الطبقى من خلال دراسة الطبقات الحاكمة والصفوة والأحزاب السياسية والوعى الطبقى، ومع ذلك تتجه العديد من دراسات الطبقة إلى التأكيد على دراسة الحراك الاجتماعي باعتباره وجها من أوجه النفير المساحب للوجود الطبقى من جانب، وياعتبار أن فشل الطبقة أو الفرد - في الحراك قد يكون سببا في المصراع، وذلك بالإضافة إلى النظر إلى الحراك على أنه مؤشر طبقى، إذ عندما يحدث حراك اجتماعي، ذان هذا يشير إلى أن أمد طبقات اجتماعية أفضل أو أدنى يتحرك خلالها الفرد أو تتحرك الطبقة ككن نحو وضع اجتماعي مفاير لماهي مواء أكان أفيا أو رأسيا أو توسطيا - كما سبق أن فسرنا - والذي يهمنا في مواء أكان أفيا أو رأسيا أو توسطيا - كما سبق أن فسرنا - والذي يهمنا في مجال نظرية المحراك الذي على المبلقة - أو الفرد - ينفل من أعضائها وعيا بالوجود بالطبقى، وهذا قد يؤدن إلى مراع بين الطبقات.

وفى مقابل نظرية الصراع تخاول نظرية التكامل ان نضع إطاراً تصوريا لتفسير الطبقة من خلال ثباتها، منطلقة من القضية التي مؤداها عمم وجود مجتمع بلا طبقات، وأن الطبقات ضرورية في كل مجتمع، وتعمل على تجانسه وتماسكه.

أرلا: مقهوم الطبقة

خدد نظرية الصراع الطبقة عن طريق الدور الذي يلعبه شاغلوها في عملية الانتاج والنمائز في الأوضاع الانتصادية. وهذا مايؤكد عليه لينين مقسرا التعريف الماركين للطبقة على أساس أن نسق الإنتاج الإجتماعي يتحدد تاريخيا، وأن لكل طبقة دورها في التنظيم الإجتماعي للعمل. كما يؤكد لينين على فكرة استغلال طبقة لأخرى، ولهذا يذهب جالسكي إلى ضرورة توضيح مدى الارتباط بين المغبقات من جانب، والتمييز بين القرى الاجتماعية والعلاقت الاجتماعية من المنبقات من جانب، والتعمقنا النفرقة التي وضمها عاهرندورف بين المليقة والشريحة لرسائل الانتاح، وإذا تعمقنا النفرقة التي وضمها عاهرندورف بين الطبقة والشريحة الاجتماعية من مدى المصلحة المشتركة بين أعضاء الطبية، وعن أعضاء الطبية، وعلى ذلك فيان تعريف الطبيقية من وجمهة نظر ماركس والماكسيين يقوم على:

۱- وجود جماعة من الناس تنشابه من حيث المكان الذي تشغله في نسق
 الانتاج الانتصادي والاجتماع...

٢- وتتشابه في الدخل والمنزلة وأسلوب الحياة.

٣- كما تشابه من حيث نصيبها في ملكية وسائل الانتاج.

وبلاحظ أن أسس هذا التعريف تركز على فكرة الاستغلال الطبقى والصلحة الطبقية التي تؤدى - من وجهة نظر الماركسية - إلى الصراع بين الطبقات.

أما نظرية التكامل فتؤكد على أبداد الطبقة الاجتماعية وعدم قصورها على عامل ممين، حيث يحدد ماكس فيبر - مثلا - الطبقة في ضوء الاقتصاد والمكانة والقوة من جانب، وينفي أهمية الصراع بين الطبقات أو داخل الطبقة من جانب آخر. وذلك رغم أنه يرى أن السلطة قد تكون مفتصية قبل أن تتحول إلى سطة ضرعية. وعلى ذلك فهو يؤكد على توزيع الشهرة والمنزلة بين أعضاء

محتلف الطبقات، وهذا يعني أنه يؤكد بالتالي على المكانة الاجتماعية بصده خاصة. وفي هذا يختلف فيبر عن ماركس من حيث عدم اعتماده على العامل الاقتصادي وحده كمحدد للطبقة، ومن حيث اهماله للصراع بين الطبقات. ويتفق سوروكين مع فيبر في عدم تخديد الطبقة عن طريق العامل الاقتصادي وحده، ويرى أن الطبقة تقوم على المهنة والاقتصاد وتوزيع الحقوق والواجبات والقيم والممارسات والمعايير. ويحدد سوروكين الطبقة عن طريق مدى جمودها وذلك حتى لاتناقض آرائه في الطبقة، تلك الآراء التي ذهب إليها في نظريته عن الحراك الاجتماعي. ولكنه يرى أن الثورات والصراعات لم تنجع في تحطيم التدرج الطبقي. وذلك يساير النظرية التكاملية التي ننظر إلى التدرج الطبقي على أنه سمة أساسية لكل مجتمع. ويتفق بيبرلا روك رمونييه مع سوروكين من حيث تحديد الطبقة على أسامل درجة جمودها، لكنهما يؤكدان على المكانة الاجتماعة كمنطلق لتحديدها، حيث يتحدد الوضع الطبقي عن طريق التقييم. ويضيف تيومين إلى الخصائص السابقة، الآثار التي تنجم عن الوجود الطبقي من جانب، كما أن ليس للطبقة أساس بيولوجي من جانب آخر. وهذا يتفق مع ماذهب إليه هاليهاكس، لكنه يختلف مع الرأي الذي ذهب إليه بارسونز من أن القرابة والروابط القرابية نؤثر إلى دوجة كبيرة في تخديد الطبقة. ويؤكد هاليفاكس على الاطار الاقتصادي للطبقة، بالإضافة إلى أنها تخدد سلوك أعضائها ودوافعهم ومستويات طموحهم. كما أنه يرى عدم إمكانية تخديد الطبقة في ضوء المهنة أو الدخل لاختلاف تقييم كل منهما باختلاف المجتمعات.

وعلى ذلك فان تعريف الطبقة في ضوء نظرية التكامل يقوم على:

 ا - تحديد الطبقة عن طريق أبعاد متمددة مثل الاقتصاد والمكانة والقوة والبعد السيكولوجي.

٢- عدم التأكيد على الصراع الطبقي.

ويلاحظ أن أسس هذا التمريف تركز على تقييم المكانة. حيث يتفق معظم

مفكرى نظرية التكامل على أن المكانة الاجتماعية هي الدعامة الجوهرية في الوجود الطبقي.

ثانيا: الطبقة الاجتماعية في ضوء نظرية التكامل

ظهر الانجماء الوظيمى فى البيولوجيا وعلم النفس – وخاصة الجشطاتي – والأشروبولوجيا التقافية قبل أن يظهر فى علم الاجتماع. وبهتم هذا الانجماء بدواسة الأنساق الاجتماعية والدور الذى تؤديه الأجزاء المكونة لكل نسق للمحافظة على تكامله وتوازنه. وفى علم الاجتماع بتضع هذا الانجماء من خلال أعمال دور كايم وكولى وتوماس وزنانيكى وميرتون وبارسونز وباريتو وجورج هو مانز وادوارد شيلز وغيره.

يوتبط الانجاه الوظيفي في دراسة العلبقة والتدرج الطبقي بكل من كنجزلي
دافيز وولبرت مور، وغم الانتقادات العلبلة التي وجهها إليهما بعض علماء
الاجتماع أمثال مالفين تيومين. والقفية الأسامية التي يرتكز عليها هذا الانجاه
هي حقيقة أن ليس ثمة مجتمع بالا طبقات، فالإيمكن أن يستمر مجتمع مافي
وجوده بدون تدرج طبقي يقوم على عدم للساواة في توزيع المكافآت والامتيازات.
ولهذا يمكن تصور التدرج الطبقي من خلال الترتيب الهرمي للمرتبة الذي
ينخلف في كل مجتمع على أساس ظروف داخلية وخارجية. فهناك عوامل مثل
الدين والحكومة وإنتاج الثروة وإدارة الملكية والعمل والإنتاج والمعرفة التكنولوجية،
يقيمها الأفراد على أساس قيم دائمة وثابتة في هرم ترتيب المرتبة ال. ويرى
كنجزلي دافيز ضرورة النظر إلى البناء الاجتماعي على أنه وحدة متكاملة، حيث
يشير الموضع notice الاجتماعي إلى المكان الذي يشغله الفرد في البناء
الاجماعي. وعند تقديد ذلك الوضع يمكن النظر إليه من وجهات متعددة، فهو
داختيء من حيث وجوده في عقول وسلوك أعضاء المجتمع، وهو «موضوعي» من
دخت إنفاق هؤلاء الأعضاء على وضع معين، وهو «متباط» من حيث ماينضت
من حيث وقاق هؤلاء الأعضاء على وضع معين، وهو «متباط» من حيث دوره في البناء
من حيث دورة في البناء
المناهدة والسوات والميدة على من حيث دوره في البناء
من حيث دورة في المناه على وضع مهين، وهو هيات حيث دوره في البناء
من حيث وقاق والسوات عربة وهو المؤلوث في المناه من حيث دوره في البناء

الاحتماعي. أما الموقف Siuation فهو مجموعة الأوضاع المتداخلة للفرد ونشير المنزلة - لذى دافيز - إلى القيم المتصلة بأية مكانة إجتماعية وهده القيم سسبة من حيث إرتباطها بالبناء الاجتماعي، كما يرتبط الدور Role بالوقار الاجتماعي، ومعنى هذا أن دافيز يضع محاولة للتفرقة بين العوامل البنائية والعوامل غير المنائية في السلوك حيث تختلف الشخصية الإنسانية على أساس الوضع الاجتماعي سواء كان ذلك عن طريق الوراقة أو عن طريق الدور.

ولقد نعرضت نظرية دافيز ومور هذه لاعتراضات عديدة من حيث إهتمامها بالأهمية الوظيفية وإنكارها للوظائف المرقة Disfunctions والعوامل الوظيفية الخارجية للتدرج الطبقي. فلقد إهتم برنارد باربر بالنظرية الوظيفية لدى دافيز ومور محاولا إيجاد حلول لبعض المشاكل التي لم يضع لها كل منهما حلولا. كما أن تيومين قد أوضع الخلافات المنهجية في نظريتهما. وقد ذهب باريتو إلى توضيح دورة الصفوة Circulation of The Elite وذهب فبلن إلى بيان اطبقة الفراغه، وماكس فيبر إلى وفرص الحياة وأساريهاه. ونظر كل من وارد وكولي إلى الوضع الإجتماعي كمحدد للطبقة الإجد اءية، في حين أن تشارلز بيج يعالج الطبقة عن طريق تصور عام يتضمن آراء كل من صمول وروز Ross وسمنر. ومن الدارسين المعاسمين المتدرج الطبقي إهتم كل من ناوبي R.T.Tawney ونورث C.C. Noth ويهموند Becker ربيكر Becker ومياز Mills وويموند ويليام R.M. Weltam s وماكيفر وبيج وفونز H.Pfautz وكبرت ماير R.M. Weltam s بالاتجاه الوظيفي. ويتخد بوكلي تصوراً للتدرج الطبقي يقوم على تدرج للراكز والأوضاع الاجتماعية، حيث يشير هذا التصور إلى نرتيب هرمي للجماعات أو التجمعات الاجتماعية التي تتصل فيما بينها(٣) ورعم أن بارير قد ميز بين التدرج الطبقي وبين التمايز الطبقي باعتبار الأول نتاج التمايز والتقويم الاجتماعيين. إلا · أن التقويم لديه عبارة عن أهمية وظيفية للأدور الاجتماعية المتمايزة. وفي هدا يتشابه باربر مع دافيز ومور في إنكارهما التفرقة بين المفهومين وسعرض فيما

ينى إلى نظرية كنجرلى دافير وولبرت مور فى التدرج الطبقى والانتقادات التى وجهها تيومين بالفات اليهما، موضعين وجهة نظره فى درامة التدرج، ثم ستقل إلى وجهة نظر برنارد ماوبر باعتباره يمثل مرحلة متقدمة فى التدرج الطبقى من الرجهة التكاملية.

١ - يحاول كنجزلي دافيز وولبرت مور توضيح العلاقة بين التدرج الطبقي وبين بقية أجزاء النظام الاجتماعي، مفسران كيفية توزيع المنزلة بين مختلف مادج الأرضاع الاجتماعية في كل مجتمع. حيث يختلف التدرج الطبقي باختلاف المجتمعات من حيث درجته ونوعه، وكذلك من حيث اختلاف عوامل حدوثه. وعلى ذلك يريان أن هناك خطين مختلفين للتحليل، يتمثل أولهما في نفهم الخاصية العامة Universal للتدرج الطبقى، بينما يتمثل الثاني في فهم السمات أو الملامع Features النوعية له. ويسهم كل من هذين الخطين في توضيح الظاهرة المرتبطة بنسق الأوضاع الاجتماعية وليس بالأفراد الذبن يشغلون هذه الأوضاع (ولذلك يتساءل دافيز وصور عن السبب الذي من أجله تكون للأوضاع المختلفة درجات متباينة من المنزلة؟ وكيف يصل بعض الأفراد إلى هذه الأوضاع دون سواهم؟ ويريان أن للادة العلمية التي تدور حول التدرج الطبقي قد حاولت الإجابة على السؤال الثاني وخصوصا بيان مسهلات ومعوقات الحراك الاجتماعي مبتعدة عن محاولة الاجابة على السؤال الأول، وذلك, غم أن هذا السؤال له صفة الأولوية الواقعية لكل من الفرد والجماعة(٤). واتطلاقا من هذا الهدف المحدد يوضح دافيز ومور الأهمية الوظيفية للتدرج الطبقي في داخل البناء الاجتماعي. فمن وجهة النظر الوظيفية يوزع كل مجتمع أعضائه على أوضاع اجتماعية ذات حقوق والتزامات محددة. كما تتحدد للرنبة الاجتماعية للفرد بعاملين، أولهما الأهمية الوظيفية المتمايزة التي يؤديها الفرد في المجتمع، وثانيهما مُخصية الفرد وخبراته لشغل أوضاع اجتماعية معينة (٥٠). وهناك وظائف مجتمعية عامة يعتبرها دافيز ومور وظائف عامة للتدرج الطبقي، ويلخصها في الدين الذي يحدد قيم وأهداف وسلوك الفرد من جانب، ويؤدى إلى تكامل المجتمع من جانب

آخر، والمحكومة دان الوظائف الداخلية في المجتمع والتي يكون الها معبير وقو، سياسية مؤثرة، والثروة والملكية والعمل معنى المظهر الاقتصادى الوصع الاجتماعي، وأخيراً المرقة التكنولوجية التي نعى المهارات التي يتطلبها وصع إجتماعي معين (11). وتختلف الاساق الاجتماعية المتدرجة – من وجهة نظرهما حال أسلم درجة التخصص وطبيعة الوظيفة التي يؤديها شاغلي وضع اجتماعي ما وقدر الاختلافات المؤدية إلى المعد الاجتماعي بين الأوضاع الاجتماعية، ودرجة الفرص المتاحة، ودرجة التضامن الطبقي (11). كما أن هناك ظروف خارجية يمكن إيجازها في مرحلة التطور الثقافي التي يعربها المجتمع من ناحية، والموقف المجتمع من ناحية ثانية، وحجم المجتمع من ناحية ثانية، وحجم الحجيم عن ناحية ثانية، وحجم المجتمع من ناحية ثانية، وحجم

٣- تنطلق وجهة نظر ماأغين تيومين من تلخيصه لآراء دافيز ومورفى مقالهما السالف الاشارة إليه، حيث يعتبر نقاط التلخيص هذه(١٠) فروضا نوجه دراسات التدرج الطبغى:

أ- أن أوضاعا ممينة - في أى مجتمع - لها أهمية أكثر من غيرها من خلال المنظور الوطيفي، حيث تنطلب مهارات خاصة لشفلها.

ب- أن عندا محدوداً من الأفراد ذوى نبوغ Talents يمكنهم شغل أوضاع هامة
 وظيفيا عن طريق التدريب.

جـ- يتطلب خويل النابغين إلى ماهرين فترة كافية من التدريب.

د- حتى يتسنى إقداع التابغين بقبول التدرب، ينبغى أن يكون الاوضاع الني
 ميشغلونها قيمة معينة نميزها عز غيرها.

مــ يتضمن كل وضع اجتماعي مجموعة من الامتيازات المرغوب فيها مثل
 الغذاء والراحة والترفيه والتملية، واحترام النفس وتقدير الذات.

٠٠٠ تحتلف الجزاءات على أساس اختلاف المنزلة التي نمير كن درحة

نمتبر اللامساواة الاجتماعية في مختلف المرجان من حيث الامتيازات
 المرغوب فيها وقدر المنزلة المتبلة، وظيفة ليجابية لها قيمتها في المجتمع.

يحاول تيومين تعمق هذه الفروض التي استخلصها من مقال دانيز، ومور، فيرى أن المفهوم المفسر في هذا هو والأهمية الوظيفية، حيث لم تتضع عندهما النظرية الوظيفية للتنظيم، رغم وجود حد أدنى لما يمكن أن يطلق عليه وقيم الحياة، السائدة في كل بناء اجتماعي. ويستشهد في ذلك بمثال فيقول: لكر نحكم على أن مهندسي مصنع معين لهم أهمية وظيفية أكثر من الممال غير المهرة، فإن هذا يتطلب معرفة قدرات العمال غير المهرة إذا ماقيست بالنسبه للمهندسين، ولربما تقابل المرء مشكلة تكيف العمال مع مستوبات المهارة، أو أن يكون لبعض العمال غير المهرة أهمية تقابل أهمية المهتدسين. وعلى ذلك ينبغي على النظرية العامة للتدرج الطبقي معرفة أن نظم الاقتاع والجزاءات المروفة هي واحدة من متغيرات عديدة ذات التأثير وعلى الأقل من الناحية النظرية. وهذا يعنى أن فكرة الوظيفة لدى دافيز ومور كانت متطرفة (١٠٠ . وفيما يرتبط بالقضية الثانية ، فيرى تيومين أن صدقها مترتب على صدق القضية الأولى. فبالإضافة إلى نابغي كل مجتمع فهناك الجهلاء والبِّلهاء. ويقلل المجتمع الأكثر جمودا من فرص اكتشاف مايدور حول النابقين. وإذا كان وجود الجزاءات أو عدم وجودها في جيل معين مرتبط بفرص واليفية، فمن الواضح أن التمايز في الجزاءات يسمح بتوارثها، وعندئذ يتخذ نسق التدرج الطبقي سمة الانحلال Dysfunction. حيث يتجه نسق التدرج الطبقي إلى تحديد الفرص المتاحة، كما قد يكون ثمة اعجاه ذا طبيعة معينة يوضح كيفية وصول الصفوة إلى أوضاعهم الاجتماعية حسب القوة الوظيفية (١١). أما تعليق تيومين على القضية الثالثة فمؤداه أن مصطلح وتضحية «Sacrifice»، مصطلح ضيق لأنه اتحصر في كسب مراكز القوة فقط. ولللاحظ أن النسق الذي تشغل فيه الأوضاع الاجتماعية عن طريق التكليف لايتطلب وجود تمايزات في الجزاء، وبالتالي ندرج طبقي لها. ويرتبط نقد نيومين لهذه

القضية بنقده للقصية الرابعة، حيث أن إنناع النامس بمستقبلهم الباجم عي التدريب يتخذ صورة صارمة وجامدة، فليست هناك وسيلة اقناعية بأن الوضع مو الأهمية الوظيفية يتطلب مهارات خاصة، وأن المنزلة العليا تتطلب نابغين قادرين على شغل أوضاع معينة (١٢). وفيما يرتبط بالقضيتين الخامسة والسادسة يتساءل تيومين عن الأسس التي عليها يمكن التأكيد على نماذج معينة من الجزاء دون سواها حتى نكون ذات تأثير وظيفي. فمن المروف أن الجتمعات تختلف مرم حيث تقديرها للجزاءات، كما أن هناك فارق بين الاستجابة وبين الجزاء، بالإضافة إلى اختلاف المنزلة بين الذين يمتثلون والذين ينحرفون(١٣٠) . ويمكن أن تكون اللامساواة الاجتماعية بين مختلف الدرجات من ناحية كم السلم النادرة والمرغوب فيها، وقدر المنزلة، والوقار المنقبل، وطائف إيجابية وحتمية Inevitable في كل مجتمع. وهذا يعني السؤال عن نوعية الوظيفة الايجابية للتدرج الطبقي. وهل هناك رظائف سلبيه له ؟ وبرى تيومين أن هناك وظائف معوقة للتبديج الطبقي مثل التوزيع العادل للسكان حسب أهميتهم من جانب، وحسب انتماءاتهم الاقليمية Loyality من جانب ثان ورحسب حوافز المشاركة من جانب ثالث. بالاضافة أن التدرج الطبقي يشجع العداء رعدم الثقة بين الطبقات عما يؤدى إلى الحد من إمكانية التكامل الاجتماعي للمجتمع ككل (١٤).

ويرد كل من مور ودافيز منفرها على النقد الذى وجهه إليهما تيومن. فيرى مور أن تيومين لم يضع تخديداً للتدرج الطبقى يستند إليه، وقد كان نقده على المستوى النظرى فقط. ورغم هذا فليس الأساس النظرى ولاحتى الواقعى يؤكد التساوى في الجزاءات أو في الفرص (۱۵۰). ولقد حدد كنجزلى دافيز رده في أن هناك صعوبات متعددة، حيث اختار تيومين بعض القضايا إعتبرها أحكاما دون أن يفرق بين الحكم وبين التفسير، كما أنه قد إعتمد على مقال واحد دون البحث في ساتر اواء دافيز ومير الأخرى، ولذلك فشل تدوين في التوصل إلى تعريف في ساتر اواء دافيز ومير الأخرى، ولذلك فشل تدوين في التوصل إلى تعريف التدرج الدائم يوريك دافيز أنه انتسابز الخبقي ليس موقوقا على الأهمية

الوظيفية وحدها، بل قد يكون نتيجة لتضعية محاص معينين، أو أنه يكون نتيجة لهما مما. وممارضة تيومين لفكرة والتضحية في تدريب النابقين برجع إلى غموض مصطلح والتدرج الطبقية لديه. كما أن توضيح تيومين للوظائف الموقة لايهم دافيز ومور حيث أنهمما بتمصفان الطرق التي بها تتوزع الأوضاع الاجتماعية توزيعا غير متساو في الجشمع كما يراها الأعضاء 1371. وفي هلا يساعل تيومين إذا كان من الممكن تقسيم النموذج نظريا من حيث الوظائف الاجتماعية العامة في ضوء اللامساواة. فكيف يمكن إذن تفسير التدرج الطبقي والحتمية البنائية والوظيفية معا؟ يرى تيومين أن القرابة مثلا تتناخل مع التدرج الطبقي، ومن الواضح أن الآباء لايستطيمون غويل كل من المزايا والمساوىء إلى المبارئة في بناء القرابة المساوىء إلى

وإذا كاتب مناقشة تيومين لمبادىء التدرج الطبقى لدى دافيز ومور من خلال متلات لم توضح وجهة نظره بصورة متعمقة، فلقد نشر في عام ١٩٦٧ كتابا بمنوان والتدرج الطبقى، والكتاب رغم صغر حجمه، فهو يعبر عن وجهة نظر ضرورية رهامه لملارسي التدرج الطبقى من حيث تحديده لمفسائصه من جانب، والعمليات الاجتماعية فيه من جانب ثان، ومايتهم التدرج الطبقى من مظاهر سواء في فرص الحياة أو أساويها المتبع من جانب آخر. وفي هذا يحدد تيومين أربعة عمليات اجتماعية عامة ترتبط بوجود أساق التدرج هي (١٩٥)؛

١ - تعايز المكانات الاجتماعة: وتتحد عن طريقها الأوضاع الاجتماعة، مثل الأب والأم والمدرس والموظف. إذ تختلف الادوار التي يقرم بها كل منهم ونقا لإختلاف وضمه الطبقى، وبالتالى تتحدد الحقوق والمشوليات. ويزداد تأثير تعايد للكانة حينما تتحدد الاجماعة بوضوح وتتميز خطوط السلطة والمشولية للأدوار الاجتماعية، وحينما توجد ميكانيزمات مؤثرة لتدويب الأشخاص على شغل مكانات اجتماعية معينة، وأخيراً عندما توجد جزاءات تتضمن الثواب والمقاب كحوافز فردية.

٧ - المرتبة: وطللا أن المكانات تتمايز عن طريق الأدوار، فمن المكن مقارنة

بعضها بالبعض الآخر، بمعنى إمكانية وصع مرات Ranking معبة لهده المكانات. ومحمد هذا التربيب على خصائص معينة مثل الذكاء أو الحمال أو القماة البلغية من جانب، وعلى المهارات والقدارات الخاصة كمعرفة القانون والتعليم والتعليم والقاني المهارات والقانوات الخاصة كمعرفة القانون وعلى المجتمع بصورة عامة مثل دور الممثل أو القانى أو ضابط الشرطة، بعمنى الوظائف الاجتماعية عن جانب ثالث وأخير / وهذا الايمنى أن وضع المراتب الاجتماعية يكون على أساس أحكام عن والحسن، أو «السيء» وإنما يعنى إمتهمام المرتب الطبقى بالسؤال عن والكثرة أو الذا المناتب الماسان، ومنير عملية الترتب هذه عملية إنتقائية ذات وجهين، يرتبط أولهما بتمايز المكانات، وربيط المثنان المتمايز المكانات، وربيط المكانات المتمايزة.

٣- التقريم: ويتضمن الاشارة إلى مواضع المكانات التصايرة على مقياس القيم والصلاحية Worthiness. ويمكن وصع ندرج القيم على ضوء السيادة والتبعية والحصن والسيء، والرأى العام. وتوجد ثلاثة أبعاد للاحكام التقويمية، ويتمثل أولها في المتولة التي تتضمن سلوكا يتميز بالاحترام. وتابيها التفضيل Preferability حيث هناك عبارات ندل على ذلك مثل ه أتى أود أنكون مسلمه أو «أرغب أن أكون صديقا أن أكون مسلمة أو «أرغب أن أكون صديقا لمهند.... وهكذا محيث تمتزج أحكام القيسة مع الاعتبارات الواقعية للمكتة المهندة في المؤتمية المحديثة. إذ أن هناك العديد من المهن ذات الجذب العام والشهرة العامة رغم أنها الاتطلب منزلة أر شهرة واقعية أر وتوجد ثلاثة مستويات المتقويم، يتمثل الأول في حاجة كل مجتمع لتحديد ما إذا كان الدور أو المكانة المحتوجة للذي يتحدد شرعيا وأخلاقيا، فالمكانة الاجتماعية للسارق مثلا أقل من الخط الأخي للتقويم عن المختص منالدي مثلاً أقل من الخط الأخي للتقويم عن المختصم، بعمني المقبل القبول الاجتماعي، ويعبر المستوى الذي التقويم عن المختصم، بعمني

مقارنة مختلف المكاتات الاجتماعية التحديد محادة فرد ما من وجهة غفر الآحرير، نلك المكانة التى تتنضمن حداً أدى من الجزاءات. وينطبق هذا المستوى من التقويم على خصائص المكانة فى نظم معينة كالأسرة واللجماعات السياسية والاجتماعية. أما مستوى التقويم الثالث فمؤداه مقارنة المكانات والأدوار على أساس محكات ممكنة كالمكافآت وتمايز توزيع السلع والخدمات والقوة مثلا. وباختصار فإن مستوى التقويم الأول هو نقدير الحد الأدنى للقبول، والمستوى الثاني هو المقارنة بين للكافآت بالتركيز على متطلبات المكانة الأساسية للحياة فقط، والمستوى الثالث يتضمن الجزاءات للتمايزة والتنافس.

 المكافأة: ويمكن عن طريقها توضيح نمايز المكافأت والراتب الاجتماعية بارتباطها بكميات السلع المتاحة. ففي كل مجتمع قواعد ومعابير تحدد كيفية توزيع المكافأت. وتتغير هذه القواعد وفقا للأيدبولوجية السائدة والدور الذي تؤديه الصفوة في الجتمع. ويمكن تصنيف المكافآت إلى ثلاثة أتسام، أولها الملكية أو الحقوق والواجبات نحو السلم والخدمات. وثانيها القوة أو المقدرة على تأمين غايات الفرد ضد مايعترضها. وثالتها الإشباع النفسي أو الاستجابات غير المادية التي عجلب السعادة للناس. ومن السهل قياس الملكية عن طريق مقدار الدخل - مثلا - كما يفعل معظم دارسي التدرج الطبقي، ولكن الأهم من ذلك النظر إلى العملية التي يتم عن طريقها ترزيع الملكية في مختلف الجتمعات. فقد تتحدد اللكية في بعض الجشمعات عن طريق السلطة، بينما تتحدد في مجتمعات أخرى عن طريق المشروع الحر Free Enterprise أو العمل الحر-Laisay-Faire أو للمرض والطلب. أما القوة فليست هناك طريقة مرضية لقياسها رغم أن لها مظهران، فهناك قوة قائمة على نوعية الدور، وهناك قوة جزائية. بالإضافة إلى أن القوة بمدين هامين، يرجم أولها إلى القدرة على تحقيق النايات في شبكة المكانات الاجتماعية، وقد يظهر هذا في البيروقراطية الحكومية أو في تنظيم الجشمع الحلى أو في البناء الاجتماعي العام. ويتمثل البعد الآخر في قدرة الفرد على تشكيل السياسة الاجتماعية وتوجيهها في حدود معتقداته واهتماماته

الشخصية. وفيما يتملق بالاشباع أو الرضا النفسى باعتباره نوعا من المكافأة، فهذا الحل ألف المكافأة، فهذا الحل يشمل كل المكافآة التي تصنف تبعا للملكية أو للقوة. ويرى تيومين أنه رغم إمكانية قياس الملكية أو القوة، فانه يستحيل قياس مدى الاشباع النفسى رغم تضمنه عوامل محددة مثل الشهرة والتأسى والاستقلال والحرية والرضا المهنى ومامايه ذلك.

٥- ويفسر برنارد بارير التدرج الطبقى فى ضوء النظرية العامة للمجتمع ككل من جانب، ويتفق مع تبومين فى توضيح الوطائف المعوقة للتدرج الطبقى من جانب أخو. حيث يرى أن نسق التدرج الطبقى ينتج عن تضاعل التسايز والتقويم. ويقوم التفاعل على عدم المساواة، إذ يرتب الناس بعضهم البعض فى مراتب عليا أو دنيا ونقا للقيم التي تعطى لأدوارهم ومناشطهم الاجتماعية المختلفة. ويرى بارير أن الوظيفة الأساسية لنسق التدرج الطبقى فى المجتمع هى وظيفة تكاملية عملى المدى الذى يعبر فيه نسق التدرج الطبقى الناجم عن أحكام المرتبة، عن تكامل المجتمعه. إن لدى الناس ملكة الحكم Dustice حينما يشعرون بأنهم على مراتب عليا أو دنيا عن طريق المستوبات القيمية والأخلاقية. وهذا الاحساس بالحكم عنصر هام فى تكامل المجتمع، وبدون ذلك يتجه الناس إلى الصواع وفقدان الشعور Apathatic من جانب، ويفقد المجتمع تكامله من الجانب، ويفقد المجتمع تكامله من الجانب، ويفقد المجتمع تكامله من الجانب، ويفقد المجتمع تكامله من الجانب الآخر (۲۰).

وائسق التدرج الطبقى وظيفة وسيلية Instrumential وتوافقيه والمصول تكمنان في بناء تمايز المرتبة، بمعنى أن ثمة تسهيلات وجزاءات تبغى الوصول إلى أشطة تفق مع قيم المجتمع، بالإضافة إلى وجود عقوبات لمن بخرج عنها. إن أعضاء المجتمع يقومون بأدوار إجتماعية متعددة الأنهم يشعرون بدرجات متفاونة من الوعى (٢٦١). ولقمد بينت دراسات باك E.W.Bakke عن العمال المتعطلين بالولايات المتحدة خلال عام ١٩٣٠ - مايد به كل واحد عن عدم حصول العمال على جزاءات مادية عن طريق المهنة . وكذلك أوضحت تلك الدراسات تقدير الذلت العمال عن طريق نقويم الذي لم يدركه أولئك العمال عن طريق نقويم الدي الورالوظيفي لهم (٢٧٠).

وتختلف الوظائف المعوقة للتدرج الطبقي نما للسياق Context الذي تقارن من خلاله. فحينما يكون نسق التدرج الطبقي في غجانس Harmony مع بعض أجزاء المجتمع، يكون كذلك في عدم تجانس مع الأجزاء الأخرى. بمعنى أن نسق التدرج الطبقي في أي مجمع له وظيفة تكاملية من حيث للدي الذي يكون فيه التدرج تعبيراً عن بعض القيم العامة. ومن ناحية مقابلة قان نسق التدرج العلبقي يكون ذا أهمية وظيفية بالنسبة لبعض القيم، ويكون ذا وظيفة معوقة بالنسبة لآخراها. ولذلك فعند دراسة نسق التدرج الطبقي، ينبغي أن نتساءل عن مختلف أنساق القيم وحجم جماعات الأقلية والفالبية التي تعتنق أنساقا قيمية مختلفة. وكذلك تتساءل عن الأنساق التي تعتبر ذات وظيفة إيجابية والأنساق ذات الوظائف المعوقة. ومعنى هذا إرتباط الوظيفة المعوقة للتدرج الطبقي بصراعات القيم أو تمايزهم ا(٢٢٦) ويرى باربر أن التصور الوظيقي للتدرج الطبقي كمظهر كل للمجتمع يمكن تقويمه، ليس عن طريق التحليل الاستانيكي نقط، ولكن عن طريق التحليل الدينامي كذلك. والتركيز على وظائف التدرج الطبقي الايجابية والمعوقة على السواء، يعنى التركيز على القوى الاجتماعية التي ينجم عنها إستقرار الجنمع أو عدم إستقراره. فالجنمع يتوقع الموازنة الدينامية التي من خلالها يستمر التفاعل بين مختلف أقسامه. وهذا مادعي باربر إلى توضيح تغير أساق التدرج الطبقي وكيفية ربط ذلك بأنواع التغير الاجتماعي الأخرى(٢٤). فما هو عدد الطبقات الموجودة في نسق التدرج الطبقي؟ وفي أي إنجاء وبأي معنى تنفصل كل طبقة عن الأخرى؟ هذين السؤالين يوجههما باربر لترضيح البناء الطبقي، وبرى أن الأجابة تشوقف على طبيعة الأدوار ذات الوظيفة الاجتماعية بالاضافة إلى محكات أخرى كامنة حيث يتوقف التقسيم الطبقي إلى حدماً على هدف أينيولوجي عملي وعلمي (٢٥٠). ويمكن تطبيق ذلك على الجتمع الأمريكي حيث يوصف نسق التدرج الطبقي من الناحية العملية على أنه مكون من ثلاث طبقات: عليا ووسطى ودنيا، أما من الناحية العلمية فيستشهد باربر بالتقسيم السداسي الذي وضعه لويد وارنر. وهناك أهداف أيديولوجية توجه

غليل الطبقات الاجتماعية ومثال دلك تصور الصراع بين الطبقات لدى ماركس كأساس للوجود الطبقى. ومن الدراسات التي أجريت حول هذا الموصوع دراسة كتجزلى دافيز عن سكان الهند وباكستان (٢٦١). ودراسة بيتر روسى عن غليل البناء والتدرج الطبقى (٢٦٠). ودراسة ترفغ فساى عن البناء الاجتسماعي في الهنين (٢٨١). ودراسة مورتن فريد في المعين أيضا (٢٩١). ودراسة ثروب في لندن في المصور الوسطى (٢٩٠). ودراسة باربر عن البورجوازية في فرنسا في القرن الثامن عشر (٢٦١). ودراسة الكس المجاز عن التدرج الطبقي والحراك الاجتماعي في الاتحاد السويقي (٢٦١).

وينتهى باربر إلى أنه يمكن النظر إلى أي مجتمع بطرق ثلاث على الأقل. فأولا: يمكننا النظر إلى يناته Structure بمعنى أن ننظر إلى الأنماط الدائمة والثابتة نسبيا للتفاعل الاجتماع أو الثقافة التي يتكون منها ذلك البناء. وثانيا: يمكن النظر إلى الارتباطات الوظيفية Functional Correlates بمعنى الأشكال الخاصة لأقسام الجسم الأخرى التي ترتبط معا إلى أدنى حد من التفكك الاجتماعي. وثالثًا: وأخيرًا، يمكننا أن ننظر إلى عملياته Processes بمعنى أنماط السلوك التي تتضمن الثبات أو التغير النسبي داخل بعض الأبنية الختلفة. وهذا مادعا باربر بعد أن اهتم بتوضيح مظاهر بناء التدرج الطبقي من حيث الشكل وفترة الوجود ونموذج التنظيم من جانب، والعلاقات الوظيفية كالمعرفة والجهل والايدبولوجية والتأثير والشخصية والتنشئة الاجتماعية المتأثرة بالتدرج من جانب آخر، أن يهتم بالتركيز على نماذج الحركة من وضع اجتماعي معين إلى وضع آخر، حيث يوضح المعايير التي تتحكم في إحداث الحراك الاجتماع (٢٣). وهذا مايجعلنا نضم باربر بين المؤيدين لنظرية التكامل في دراسة التدرج الطبقي تارة، وضمن المؤيدين للاعجاه الدينامي نارة أخرى. ذلك لأنه يحاول توضيح أبعاد التدرج الطبقى واتجاهات دراسته سواء من الوسهة الدينامية أو التكاملية، غم أنه يميل إلى الاتجاه التكاملي.

وعلى هذا فان الاجماه البنائي - الوظيفي بحلل الطبقة ويفسرها من حلال

نظرية التكامل باعتراض أن سق التدرح الطبقى ينبغى أن يكون في حالة استاتيكية وأن الأجزاء المكونة له يجب أن تكون في تضاعل ونصامن وتماسك للحفاظ على توازن النسق الاجتماعي بصفة عامة. ولذلك يتجه معظم رواد هذا الإنجاه إلى التأكيد على الوظائف التى يؤديها نسق التدرج الطبقى في المختمم، ورغم أن دافيز ومور لم يركزا على الوظائف المموقة للتدرج، فأن تيومين وبرناره بإير يؤكدان على هذه الوظائف لما لهما من أهمية في تشكيل نسق التدرج الطبقى، حيث يمكن النظر إلى أى مجتمع من خلال بناته وعمليات والارتباطات الوظيفية بين الأجزاء المكونة له كما يذهب بارير مثلا، ويتضع كذلك التأكيد على المحمليات الاجتماعية المرتبطة بالطبقة، وذلك في ضوء القيم السائدة في على العمليات الاجتماعية المرتبطة بالطبقة، وذلك في ضوء القيم السائدة في لم مجتمع، حيث أن تقويم الأعضاء هو الذي يشكل نسق التدرج الطبقى، ولقد الدفذ الانجاء التدريم على السائر المقد التدريم المنا المسائر في الانجاء التحليلي الذي يعتمد – بالاضافة إلى التقويم – على النسق القرابي وأهميته في تشكيل نسق التدرج الطبقى.

الثانا: الطبقات الاجتماعية في ضوء نظرية العبراع:

قدم ماركس تفسيراً لظهور الطبقة الاجتماعية عندما عرض لتطور البروجوازية والبروليتاريا. ففي المصور الوسطى اتخد كل مواطن باتراته ضد نبلاء الأرض، كما أن إنساع نطاق التجارة ووسائل الاتصال أدى إلى شعور مدن متجاورة بمصلحة متشابهة مهد لظهور طبقة مواطنى المدينة أو القرية Burgherx التي مهنت بدورها لوجود الطبقة البروجوازية التي استوعبت كل الطبقات المالكة. فتحولت الملكية القديمة (للأرض) إلى رأس مال صناعي أو تجارى، وهذا في الوقت الذى كون فيه غير الملاك طبقة أخرى شعرت بعداء مشترك ضد الطبقة المالكة. ثم أصبح لكل من الطبقتين وجوداً مستقلا كل عن الأخرى تبعا للمصلحة المشتركة وظروف الحياة الخاصة (٢٤٦). فالبورجوازية نتيجة تطور طويل وسلسلة من الثورات في أساليب الانتاج والتبادل. وكانت كل مرحلة من مراحل التعلور التي مرت بها البورجوازية يقابلها إرتفاء مياسي تحرزه هذه الطبقة. فعنذ أن

توطدت الصناعة الكبرى وتأسست السوق العالمية استرلت البورجوازية على السلطة السيامية في الدولة، فأصبحت الحكومة عبارة عن لجنة إدارية تدير الشتون العامة للطبقة البورجوازية قد عملت على اتحلال وانتظار العلاقات الاجتماعية الراسخة، ومايحيط بها من معتقدات وأفكار كانت على درجة من الاحترام والقدامة الساسلة المراحية في حال فلقسد أوضح البيان الشيوعي أن السعة الاساسية لأى تنظيم اجتماعي متمثلة في العمراع الطبقي، كما أن هلما العمراع لايحفظ توازن النظام الاجتماعي إلا في الدولة اللاطبقية، ولقد كان هذا الاعلان تخطيما لليوتوبيا التقليدية. حيث قامت معظم أعمال ماركس على أيديولوجية العمراع والثورة الطوعية ضد النظام القائم (٢٧).

وإذا كان ماركس والجلز يوضحان الصراع الطبقي من خلال تطور ونمو البورجوازية، فانهما يوضحانه كذلك في ضوء نطور البروليتاريا. فلقد ظهرت محاولات إتباط الممال المبكرة في شكل اتحادات عمالية تدافع عن المسالم المشتركة بينها، وتحول التنافس الذي أثارته البورجوازية إلى تنافس عام ضد الرأسمالية، حيث يتخذ التطور طابعه السياسي عن طريق الاتحادات العمالية. ومن ثم لايكتفي العمال بتوجيه ضرباتهم إلى علاقات الانتاج البورجوازية، بل إلى أدوات الاتناج ذاتها. ذلك لأن البروليتاريا لاتستطيع الاستيلاء على قوى الانتاج إلا بهدم أسلوب الملكية الخاصة، وهذا لايتأتي إلا إذا حطمت جميع الطبقات المتراكب بعضها فوق بعض والتي تؤلف الجتمع التقليدي(٢٨). وحينقذ تكرس هذه الطبقة كل جهودها لبلوغ أهدافها الطبقية، ومايلزم ذلك من أفكار ونظم تواجه من يقفون في مبيل تقدمها (٢٩). وهذا يؤدي إلى اتصال أعضاء كل طبقة بعضهم بالبعض وتضامنهم في داخل تنظيم سياسي واحد (٤٠٠). ولم ينظر ماركس إلى عداء العمال للطبقة الرأسمالية والنظام الاقتصادى السائد باعتباره حصيلة الصراع من أجل إمنيازات إقتصادية، بل أكد على النتائج البشرية التي تصاحب الانتاج الآلي القائم في ظل الرأسمالية، وماينجم عنها من علاقات مخرم العامل م قرص الاشباع النفسي. فتقسيم العمل في الصناعة الحديثة جعل من

الكائنات المدني: محرد أذيال Appendages أو نروس للآلة. ويعتقد ماركس أن اغتراب Alination العمل ناجم عن الرئسمالية كما أنه سبب في الحرمان انسمى الذي قد يقود في نهاية الأمر إلى ثورة البروليتاريا، وهنا يقابل ماركس بين العامل الصناعي الحديث وبين الحرفي في العصور الوسطى، حيث يلاحظ أنه في ظل ظروف الانتاج الحديثة بفقد العامل كل فرصة في تصنيع منتجاته عن طريق معوفته وخيرته وإرادته، ويدو هذا الحرمان النفسي - لدى ماركس على أنه أكثر أحية من العوز الاقتصادي للعمال (11).

وعلى هذا فإن المادية التاريخية الاتكر الجانب السوسيولوجي والايديولوجي للحياة الاجتماعية، ولكنها ترفض أن ترى فيه فقط العامل الأساسي أو التعبير الصادق عن الحقيقة الاجتماعية. كما أن علم الاجتماع الماركسي يرتكز على تصور المصائف الطبقية والمسراع الطبقي. حيث يتوجه تخليل ماركس للنطور التاريخي للمجتمعات إلى الطرق التي بها تتشكل الملاقات بين الناس عن طريق أرضاعهم النسبية في عملية الانتاج، وكيف تتحول المصالح الفردية إلى مصالح جماعية يمكن التنبؤ بها (187).

ولقد تبع الكثير من علماء الاجتماع رجهة النظر الماركسية - اللينينية في دراسة العمراع الطبقى، بالاضافة إلى الاسهامات التي قامرا بها في هذا الانجاء. ومن أمثال هؤلاء العلماء دحيلاز Djilas وشومييتر ربورنهام Burnham وكرونر Cronei . ورينر Renner . ومن هذه الاسهامات ماذهب إليه جيد نجز من أن الناءات الطبقية فقلت خاصية السيطرة. كما ذهب كل من دروكر ومايد .Druk الناءات الطبقية فقلت خاصية السيطرة. كما ذهب كل من دروكر وماير er and Mayo

ويرى داهر نبورف أنه رخم أن كل عالم إجتماع يحاول -- منذ ماركس --أن يجد مدخلا جديما لدراسة الصراع، فلم يستطع أحد أن يذهب إلى ما قال به ماركس. وقد يرجع ذلك إلى أن بعض هؤلاء العلماء لم يتجاوز أبعد مما ذهب إليه ماركس من أفكار، وقد يرجع ذلك أيضا إلى أن بعضهم حاول تخليل الصراع الاجتماعي على أنه ظاهرة سائية. ورعم ذلك فقد أسهمت غربات هؤلاء العلماء في فهم الصراع الاجتماعي وخاصة في المجتمع الرأسمالي^(١٢)

والذي يمكن استحلاصه من الاتجاه الماركسي في تفسير الصراع الفيفي إمكانية تفسير الصراع الفيفي إمكانية تفسير الطور الاجتماعي والتاريخي في ضوء ظهور الطبقات من جانب، والنظر إلى الوجود الطبقي باعتباره ناجما عن الصراع من جانب مقابل. كما يمكن الوقوف على أسباب الصراع الطبقي من خلال وجهة النظر الماركسية. وتتمثل هذه الأسباب في السيطرة على وسائل الانتاج، والتقيم الصال من فرص والنفسي، وتقسيم العمل في الصناعة الحديثة الذي حرم العامل من فرص الأثباع النفسي وجعل منه مجرد ترسا في آلة، والوصول إلى ارتفاء سياسي ممين. ولهذا يمكن أن تسهم دواسة الصراع الطبقي في إلقاء مزيد من الضوء على التبرج الطبقي كموضوع من جانب، كما يمكن تخليل التدرج في ضوء نظرية الصراع من جانب أخر.

مراجع الفصل الحامس

- I- Owen Carok Social Stratification, London, Routledge and Acgan, Paul, 1968 pp. 25 - 26.
- Davis, Kingsley, "A Conceptual Analysis of Stratification" A.S.R. Vol 7, No.3, 1942. pp. 309 - 321.
- Buckley, Walter "Social Stratification & The Funcational Theory of Social Differentiation"; A.S.R. Vol. 23: No. 4, 1958 pp. 369-371.
- 4 Davis, K. & Moore, W.E., "Some Principles of Stratification"; in Logan Wilson & William L. Kolb; Sociological Analysis; N.Y., Harcourt, Brace & Com, 1949, pp. 434-F. & also A.S.R. 1945, pp. 242 - 249.
- 5- Ibid., p. 436.
- 6- Ibid., pp. 437-441.
- 7- Ibid., p. 242.
- 8- Ibid., p. 442.
- Tumin, M. "Some Principles of Social Stratification: A Critical Analysis" A.S.R; Vol. 18, No.4, 1953, pp. 387 - 388.
- 10- Ibid., p. 388.
- 11- Ibid., p. 381.
- 12- Ibid., pp.390-391.
- 13- Ibid., p. 392.

- 14- Ibid., pp. 392 393.
- Moore, Wilbert E., "Comment of Some Principles of Stratification by Tumin"; A.S.R., Vol. 18, No. 4, 1953, p. 397.
- 16- Davis, K., "Reply"; A.S.R. Vol 18, No. 4, 1953, p. 394.
- 17- Ihid., pp. 395 397.
- Tumin, M. "Reply To Kingsley Davis"; A.S.R. Vol. 18, No. 6.1953, pp. 672 - 673.
- 19- Tumin, Social Stratification; op. cit., pp. 19 42.
- 20. Barbor, Bernard: Social Stratification: A Comparative analysis of Structure & Process: N.Y., Harcout, Brace & Com., 1957, p. 7.
- 21- Ibid., pp. 7-8.
- 22- Bakke, E. Wight, Citizens Without Work & The Unemployed Workers; Yale University Press; 1940 . . وهناك دراسان أسرى مثل
- Morse, Mancy C & Weiss Robert S., "The Function & Meaning of Work & the Jobe"., A.S.R.: Vol. 20, 1655, pp. 191 - 198.
- 23- Barber, B., op. cit. pp. 9-10.
- 24- Ibid., p. 12.



- 25- Ibid., pp. 77-78.
- Davis; K., The Population of India & Pakistan, Princeton Unversity Press., 1951. ch. 18.
- 27- Rossi, Peter H; Latent Structure Analysis and Research et.

- Stratification, Unpublished Doctoral Sisseration, Columbia University, 1951.
- 28- Fei, Hsiao Tung; "Peasantry and Centry, and Interpretation of Chinese Social Structure and its Changes", A.J.R..; Vol 52, 1964, pp. 1-17.
- Fried; Horton H., Fabric of Chineses Society; N.Y., Frederick A. Preger, 1953.
- Thrupp; Sylvia L.; The Merchant Class of Medival London, 1300 - 1500; University of Chicago Press; 1948.
- Barber; Elinor G. The Bourgeoise in 18 th Century France;
 Prinction University Press; 1955.
- 32- Inkeles, A.; "Stratification and Mobility in The Soviet Union" A.S.R.; Vol.15, 1950; pp. 465 - 479.
- 33- Barber, op.Cit. pp. 339 342.
- 34- Marx K. & F. Engles: The German Ideology: Moscow Progress Pub. 1968; pp. 69-70.

- وبشير ماركس في دالبيان الشيوعي إلى أن المجتمع قد إنقسم إلى طبقتين كبيرتين المداء بينهما مباشر - هما البورجوازية والبروليتاريا (ماركس وانجلز، بيان الحزب الشيوعي، الطبعة العربية، مرجع سابق، ص ٤٤) كما يذهب ليني إلى أن المولة تظهر حيثما يظهر إنقسام المجتمع إلى طبقات، فتطور المجتمعات البشرية خلال الوف السنين وفي جميع البلاد بلا استشاء، يوضح لنا القانون العام للتطور. فلقد ميطرت العبورية تماما لألفى منة مضت، ثم تلاها الاقطاع، ثم المراسمالية، إن الدولة لم توجد قبل انقسام المحتمع إلى طبقات، وبمقدار مابشاً هذا الانقسام المحتمع إلى طبقات، وبمقدار مابشاً هذا الانقسام

ويتوطد، بمقدار مايناً المجتمع الطبقى، نشأ الدولة وتتوطد إن الدولة أدا . حفظ سيادة طبقة على أخرى (لينبي، الدولة، محاضرة ألقيت بجامعة سفير دلوم عام ١٩١٩، الترجمة الدرية، موسكو، دار التقدم، ١٩٦٧، مص ١١- ١٥).

٣٥- ماركس وانجلز، بيان الحزب الشيوعي، مرجع مابق، ص ٤٢ - ٥١.

٣٦- المرجم السابق ، ص 22.

 Hodges, H.M; Social Stratifiction, Cambridge, Schenkman Pub.com., 1964, p. 45.

وفي هذا يذهب بارسونر إلى أن «البيان النبوعي» تعبير عن القضية النظرية العامة
 للماركمية، حيث بين كل من ماركس وانجلز خيطا هاما لتطور العلم الاجتماعي
 أكثر من التركيز على الجانب الايديولوجي للاشتراكية العلمية.

(See Parsons T: Essays in Sociological Theory: Glencoe, III: The Free Press 1954, p. 323)

كما أقارت هذه الفكرة عدداً من الاعتراضات مؤداها أن هذه الحارلة تصفية لتفير مجرى الحوادث الانسانية. ويدو أن ماركس والخائز قد ذها إلى أقصى طرف في تفسيرهما للتاريخ استجابة لحطائب النضال السياسي والاجتماعي في عصرهما. ومع ذلك يقول بعض المعلقين على النظرية الماركسية، أنه لمولا هذا التطوف لما كان من الممكن أن يصادفها القبول والنجاح الذي لاتته ولاتزال تلاقيه حتى الآن. (دكتور محمد عاطف غيث)، علم الاجتماع، دار المارف بمصر، ١٩٦٣ ، مر ٢٩١٠.

۳۸ ماركس واتجلز، بيان الحزب الشيوعي، مرجع سابق، ص ۵۳ - ۸۵.
Marx. K; The Poverty Of Philosophy; op . cit; p. 150.

٣٦- ماركس وانجلز، بيان الحزب الشيوعي، مرجع سابق، ص ٤٠ -١ ك وبيرى ماركس أن هذه الطبقة سوف تصبح طبقة حاكمة Ruling Class حيث يختلف دورها، وتتحول من طبقة تناضل من أجل التقدم إلى طبقة تقف في وجهه، بل وتقارم أية محاولة نسمى لتعير نظيم خمتم اقتصاديا واحتماعيا فتاريع كل محدم لم يكن سوى تاريخ العمراع بن الطبقات (مرجع السابق، ص ٤١) وبدلك مصبح أفكار ومعتقدات هده الطبقة تحكمية، إذ لم يعد لديها حاجة لتطوير أفكارها من جانب، ومإينجم عن تقسيم العمل من خلق جماعات ذات أبديرلوجيات خاصة ومصالح محددة من جائب آخر.

-Zeitlin, I. M.: Ideology & The Development of Sociological Theory: New Delhi: Prentice - Hall of India Private Limited; 1969, pp. 101 - 102.

€ - ولكى تلخص وجهة نظر ماركس في اتصال أعضاء الطبقة الراحدة، نورد رأيه في الناه المزارعين الفرنسيين الذين يتشابه وضعهم الاجتماعي الذي يشغاونه في الناه الاقتصادي. فالمزارعون الفرنسيون لايكونون طبقة اجتماعية لأنهم يصنمون حياتهم داخل مزارع فردية نعزلة إحداما عن الأخرى وليس ثمة اتصال موضوعي بينها. يينما يوجد هذا الأساس لدى عمال الصناعة الذين يتمركزون في للدن المساعية الكبرى وتضعهم ظروف إنتاج المصنع في إنصال طبيعي تلقائي كل بالآخر للألكبرى وتضعهم ظروف إنتاج المصنع في إنصال طبيعي تلقائي كل بالآخر تخلقان من السكان طبقة لها مصلحة عامة وموقفا عاما. وعلى هذا الاساس يمكن النمييز بين الطبقة في حد ذاتها In Itself والطبقة للفائها Por Itself ويوضح الراقمي هذا التمييز الفرق بين المسراع الراقمي التأكير Realistic Pon Realistic وخير الراقمي هذا التمييز الفرق بين المسراع الراقمي التمييز الفرق بين المسراع الراقمي الدين المراقب المسادية المناس بحكن من الدين الفرق بين المسراع الراقمي التمييز الفرق بين المسراع الراقم التمييز الفرق بين المسراع الراقم المناسبة المناسبة الموقع المراقبة المناسبة الموقع المراقبة المادية المناسبة المناسبة المؤلف بين المسراع الراقبة المناسبة المؤلف بين المسراع الراقبة المناسبة المؤلف بين المسراع المراقبة المناسبة المؤلف بين المسراع المراقبة المناسبة المؤلف بين المسراع المناسبة المؤلف بين المراق المراقبة المناسبة المؤلف بين المسراء المناسبة المؤلف بين المية المناسبة المؤلف بين المسراء المناسبة المؤلف بين المسراء المناسبة المناسبة المؤلف بين المسراء المناسبة المؤلف بين المسراء المناسبة المؤلف بين المسراء المناسبة المن

- 41- Bendix and Lipset, op. cit., pp. 32-33.
- 42- Coser, op. cit., p. 137.
- Dahrendorf, Class and Class Conflict in Industrial Society, California, 1959, p. 115.

الفصل السادس الحراك الاجتماعي

إنمهياء:

أولا: مفهوم الحراك الاجتماعي نانيا: طبيعة الحراك وأنواعد نالثا: عوامل الحراك الاجتماعي رابعا: أقياس الحراك الاجتماعي مراجع الفصل السادس

الفصل السادس الحراك الاجتماعي

تمهياء:

عرضنا فى الفصلين السابقين إلى أهم مكونات البناء الاجتساعي، مثل الجماعات والعلقات الاجتماعية، حيث استقل كل منهما بموضوعه ومجالات دراسائه حتى أصبح يمثل واحداً من فروع علم الاجتساع المعاصر، هما موسولوجيا الجماعات، وموسولوجيا الطبقات.

وإذا كمان علين المكونين ينظران إلى البناء الاجتساعي في ثباته وتوازنه وتكامله، ولكي نعطى صورة متكاملة لبعض جوانب علم الاجتساع المعاصر. علينا أن نظر إلى الجانب الدينامي في هذا البناء. وذلك الذي يتمثل في دراسة ديناسيات المجتمع عن طريق ما يحدث في بناته (وجماعاته) من حواك أو تنقل فردى أو جماعي أو طبقي، وانطلاقا من هذا التصور، تعرض في المصل الراهن إلى سوسيولوجيا الحراك من حيث عجديد المفهوم في ضوء علم الاجتماع العام وتوضيح طبعة الحراك من حيث عجديد المفهوم في ضوء علم الاجتماع العام

أولا: مقهوم الحراك الاجتماعي

من المسلم به أن الانسان كان ولايزال في تغيير مستمر، والحراك الاجتماعي هو التغير الذي يحدث في اتجاه محدد. ولكي تكون ثمة امكانية للحراك، يجب ملاحظة الحالة التي يمكن أن تتضمن حركة، وذلك وفقا للزمن والانتقال من مكان إلى آخر، حيث أن الحواك الاجتماعية. فكل شخص يتحرك خلال حياته ويتغير من الناحية الفيزيقية، كما يتغير من فكل شخص يتحرك خلال حياته ويتغير من الناحية الفيزيقية، كما يتغير من أن يغلق عليه الاجتماعية يمكن أن يغلق عليه مصطلح «الحراك الاجتماعية يمكن أن يغلق عليه مصطلح «الحراك الاجتماعي» (أ) بحيث يتضمن هذا التحرك انتقال النام إلى أعلى أو أسفل الوضع الاجتماعي، وذلك لأن كل منهم ينتمي أبي طبقة اجتماعية تسمح لغيرهم بالدخول فيها، نما ينجم عنه تغير في المراكز والأوضاع الاجتماعية للأفراد").

وفي هذا يذهب ميلر S.M Miller إلى أن الحراك يتضمن الحركة ذات المعنى في الوضع الاقتصادى والاجتماعي والسياسي للفرد أو للطبقة (٢٠٠ وبرى كيرت ماير معادة كيرت ماير الله الدولك الاجتماعي عبارة عن «الوضع الذي يشير إلى إمكانية غرك الأشخاص إلى أسفل أو إلى أعلى الطبقة أو المكانة الاجتماعية على هرم الترتيب الطبقي (11).

وهذا يعنى أن الحراك الاجتماعى ظاهرة اجتماعية ترتبط بظاهرة أعم وأضمل وهي ظاهرة التغير الاجتماعي Soical Change التي يتعرض لها الأشخاص أو الجماعات أو الموضوعات الاجتماعية أو القيم الاجتماعية، حيث تنتقل أو تتعول من وضع اجتماعي معين إلى آخر، ومن مكانة اجتماعية معينة إلى أخرى، وذلك حسب اختلاف المكان والزمال(٥٠).

وبذهب بوغ وماك إلى أن الحراك الاجتماعي يعنى الحركة داخل البناء الاجتماعي، بمعنى تغيير الوضع الاجتماعي في البناء الطبقي، وقد تكون هذه الحركة في مكانة الفرد أو الجماعة أو النقة الاجتماعية ككل. وبصورة أخرى، فإن الحراك الاجتماعي ماهو إلا عملية اجتماعية Social Process تشير في الحركة داخل البناء الاجتماعي، (٦٠).

أما يبترم سوروكين فيمرف الحراك الاجتماعي بأنه وأى تخول للفرد أو للموضوعات الاجتماعية أو لأى شيء يخلقه أو يكيفه النشاط البشرى، من وضع إجتماعي معين إلى آخر (٧) بمعنى أن هذا المصطلح يطلق على قسم من التطور الاجتماعي العام الذي ينحصر -- عادة - في نطاق زمني معين ونظام اجتماعي خاص .

وبالإمكان أن نضع تعريفا للحواك الاجتماعي مؤداه أنه: وظاهرة اجتماعية مرتبطة بظاهرة التغير الاجتماعي، حيث يتعرض لها الأفواد أو الجماعات أو الموضوعات الاجتماعية أو القيم أو السمات الثقافية. وبشير إلى الإنتقال أو السحل من وضع اجتماعي إلى آخر. ومن مكانة Slatus إجتماعية إلى أخرى. ولكونه طاهرة إجتماعية فإنه بحتلف ناحتلاف الزمان والمكان، محيث تتطابق نمث الظاهرة في المجتمعات المتنابهة.

ثانيا: طبيعة الحراك الاجتماعي وأنواعه

يرى جورج لنديرج أن البناء الاجتماعي في الولايات المتحدة الأمريكية نظام متفاعل لجماعات مؤقة على محكس النظام السائد في كثير من بلاد أوريا الغربية، حيث توجد فعلا طبقات مستقلة ترمز أو تشير إلى وجود نماذج متباينة من النطور خلال المصور التاريخية. وفي الولايات المتحدة بعتبر الاعتماد المحر الغير محدود نحو النمو أو التطور في الجال الاجتماعي واحد من الأسس التقليدية. وقد شهدت عدة البلد باستمرار أكثر الحركات الناريخية، إذ أي من أوريا ملايين الأشخاص كمزارعين مبتدئين أوتقوا في الجال الاجتماعي، أو ارتقى أبناءهم. وتعرف عملية الارتقاء هذه بد ح إلى اللجتماعي، أو بعير أكثر دقة هي عملية حراك وأسي يشير إلى حركة الفرد إلى أعلى أو أسفل في البناء الاجتماعي مماينجم عنه تقدم المركز أو المكانة الاجتماعية أو تخلفها (۱۸).

وإذا تعمقنا وجهة النظر الاشتراكية إلى الحراك الاجتماعي، فإننا نجد أن علماء الغرب يرون أن كل حراك اجتماعي بحدث في المجتمعات بالسبة الأفراد أو الجماعات، كان حراكا أفقيا. فهم يفهمون أن الحراك عبارة عن إنتقال من مكان لآخر، وبذلك يتعدون عن فهم المنى الحقيقي للحراك الاجتماعي الذي يشير إلى الصعود والهبوط في المكانات الاجتماعية بقصد تقريب الفوارق بيز الطبقات، وذلك على أساس تكافؤ الفرص المتاحة.

إن الحراك الاجتماعي الحقيقي يعبر عن دينامية المجتمع ويستجيب لكل التغيرات التي محدث نتيجة لتغير أبعاد العلاقات وتقريب الفوارق والتمايزات الطبقية.

ولهذا يذهب كثير من علماء الغرب إلى أن الحراك الاجتماعي هو حركة الأفراد أو الجماعات من وضع إجتماعي إلى أخر، مع عدم وجود إختلاف في الدرحات بن الوضعين، بالذي يترك مهة كهربثى ليممن ميكانيكيا، يعبر عن حركة أنقيه. حيث أن الوضعين بحتاجان نفس الجهد تقريبا، ويتالان نفس الأجر ويحملان نفس القدرة من المكانة والاعتبار داخل بناء المجتمع المملى⁽⁴⁾. ويقلك فقد يحدث الحراك الاجتماعي وتكون هناك عملية تغير في وضع القرد، مع أن هذا التغير عبارة عن حركة أنقية داخل نفس الطبقة الاجتماعية.

وليس من الغرب أن كنيراً من الظروف والبناءات الاجتماعية نفسها تحمل كل المظاهر الاستانيكية والدينامية الأنساق التعرج الطبقى. وربما يكون ذلك داعيا لما ذهب إليه سووركين حينما أوضع أن وتنواته الحراك الاجتماعي بمشابة مصفاة لضبط عملية الحراك ذاتها (١٠)، ويمدد سووركين بعض الأشكال أو الصور الهامة للحراك الاجتماعي في كتابه والنظريات الاجتماعية المعاصرة ،

Economical Mobility	١- الحراك الاقتصادي
Occupational Mobility	٢- الحراك المهنى
Political Mobility	٣- الحراك السياسي
Cultural Mobility	1- الحراك الثقافي
Languistic Mobility	٥- الحراك اللغوى
Religious Mobility	٦ الحراك الديني
Mental Mobility	٧- الحراك المقلى
Ecological Mobility	٨- الحراك الايكولوحي
Industrial Mobility	٩ الحراك الصناعي

وقد يكون الحراك أفقيا بصنى إنتقال الظاهرة الثقافية من الشخص أو الجماعة إلى شخص أو جماعة أخرى متشابهين أو سطابقين. وقد يكون وأسيا إذا مرت هذه الظاهرة الثقافية من أعلى إلى أسفل أو العكس. وقد يكون توسطيا إذا ظلت مراكز الناس وأوضاعهم عند الحراك غير محدة (١٦١ ويدهب سورد كبر إلى نفس النيء تقريبا حيث يرى أن العراك الاجتماعى ند بكون اللأفراد أو لموصوعات الاحتماعية، وهو على شكلين أفقى ورأسى. أما الشكل الأفقى فقد يكون اقليميا أو دينيا أو انتماء إلى حزب سياسى معين أو أمر: معينة أو مهنة دون أى تغير فى الوضع الرأسى. أما الشكل الرأسى فقد يكون صاعدا أو هابطا. وقد يكون ذلك العمود والهبوط للفرد أوللجماعة ككل، من حيث أشكال الشفرج الطبقى الاقتصادى والمهنى والسياسي (١٢٧). ويسرى مروكين أن المقصود بالحراك الأفقى تحول الفرد أو للوضوع الاجتماعى من جماعة اجتماعة إلى أخرى تقع على نفس المستوى(١٢١).

وبرى أرنولد جرين أن الحراك الأفقى يشير إلى النفير في المهنة أو الإقامة دون أن بحدث نفييراً في المكانة الإجتماعية. ومثال ذلك إنتقال عامل النسيج من مصنع إلى آخر مماثل. بينما يشير الحراك الرأسي إلى النفير والحركة من طبقة أو من مهنة أو مركز قوى إلى غيره (112). كما يشمل الحراك الأفقى انتقال الظواهر المتقافية، والموضوعات المادية، والعادات، والقيم، من اقليم إلى آخر، ومن جماعة إلى أخرى على نفس المستوى من المرتبة الاجتماعية. ومثال ذلك انتشار موضات (موليود) بين الطبقات المتوسطة في كاليفورنيا وأقاليم أخرى(١٥).

ربعتبر الحراك الاجتماعي الرأسي الأكثر عمقا سمة أكثر وضوحا فيما يطلق عليه دالمجتمعات الديمقراطية ونلك بمقارتها مع المجتمعات غير الديمقراطية ففي المجتمعات من النوع الأول لايتحدد وضع القرد الاجتماعي بالميلاد، حيث تكون «كل الأوضاع الاجتماعية مفتوحة لكل فرده، كما أن ليس ثمة الترامات أو قيود دينية أو عقائدية مقروضة عليه. وقد يبدو من ذلك أن هذا الحراك ذا المدى الواسع يجعل المره يعتقد في علم تدرج البناء الاجتماعي لهذه المجتمعات، ولكن هذا المعتقد غير مطابق للواقع (١٦٦).

ويضع سوروكين بعض الأسس العامة للحولك الاجتماعي الرأسي متمثلة فيما يلي:

- ادراً مايكود ثمة مجتمع تكون فيه الطفات معنقة إغلاقا محكما، أو
 لا يوجد فيه حوال متخذا أشكاله الثلاثة: إقتصادى وسياسى ومهنى.
- ٢- لايمكن أن يوجد مجتمع يكون فيه الحراك الاجتماعي الرأسي حرأ بصورة مطلقة. ويكون التحرك من طبقة إجتماعية إلى أخرى غير مجابه بمقبات وصعوبات.
 - ٣- ينتلف عمق وعمومية الحراك الاجتماعي الرأسي من مجتمع لأخر.
- ٤- يتحول عمق وعمومية الحواك الاجتماعي الرأسي في نفس المحتمع باختلاف الزمن.
- صيدو عدم وجود إثجاه دائم ومحدد نحو صعرد أو هبوط عمق وتركز الحوال (۱۷).

ولذلك يمنى موروكين بتركيز الحراك الاجتماعي إرتباط البعد الاجتماعي الرأسي أو عدد الطبقات - اقتصاديا أو سهنيا أو سياسيا - بالفرد من محلال حركته إلى أعلى أو إلى أسنس خلال فترة زمنية محددة. أما عمومية الحراك الرأسي فتعنى عدد الأفراد الذين بهرون من وضعهم الاجتماعي في إنجاء رأسي خلال فترة زمنية محددة. كدا أن عدد الأفراد المطال يعطى عمومية مطلقة للحواك الرأسي لدى السكان، تاك الممومية تناسب بعض الأفراد مع العدد الكلى للسكان الذين يرتبطون بعمومية المواكد الرأسي المتعوفة بماسية المراكد الرأسي المراكد المرا

فالثا: عوامل الحراك الاجتماعي

يتحدد مدى الحراك الاجتماعى فى أى مجتمع عن طريق الأيدولوجية التى تسوده، وإمكانية التوصل إلى مكانة معينة فى موقف ما، كما يتحدد - كذلك - عن طريق نفير بناء المكانة خلال الزمن. وقد نعتمد الحركة الاجتماعية على ظروف يئية أو طبيعية، وقد تعتمد - كذلك - على ظروف إنسانية، بحيث نبدو كأنها سلسلة من الجهود الموجهة نحو الوصول إلى عدف محدد. لذلك فان الحراك الاجتماعي، في إرتباطه الوثيق بالطبقة والمكانة الاجتماعية - ثر بعدة عوامل تسهله أو تموقه في الحدوث. ويمكن أن نعدد هذه الموامل في الطبقة والتدور الطبقية، والآثار الطبقة والتور الاجتماعي، والتحولات السياسية، والآثار الاقتصادية، والحروب والثورات الاجتماعية. على أن هذه العوامل ليست جامعة ماتهة لأحباب الحراك ومعوقائه، ولكنها أهم العوامل.

١ – الطبقة والتدرج الطبقى:

توجد في كل مجتمع نقات إجتماعية لاتقوم على روابط اللم مثلما هو الحال في الأسر، كروابط الهنة كالطوائف والنقابات، أو الروابط الايكولوجية والمورفولوجية كأهل الحي والقرية والمدينة، وإنماتقوم على إعتبارات يصطلح عليها والمجتمع، وهذه القثات هي ماتسمي بالطبقات الاجتماعية. وتعمايز هذه الطبقات فيما بينها وتخطف في مستوباتها الاجتماعية ووجودها الطبقي (١٩٠).

مالطبقة الاجتماعية Soical Class إذن جزء من المجتمع يتميز عن عيره يعليم المركز الاجتماعي الخاص. أو هي اشكال للقائلية تعبر عن إنجاهات اجتماعية معينة. ونحن نصف الناس لا كأفراد وإنسا كطبقات، ذلك لأن مطالب المنينة الحديثة إنسا تقتمني القرارات السريحة بالإضافة إلى القدرات المحدودة للانسان. فالناس يتصرفون بعضهم إذاء الآخر كطبقات أكثر من كونهم أفراداً، سواء أرادوا ذلك أو لا. حيث أن التقدير الاجتماعي المتمايز للادوار الاجتماعية التي يقوم بها الأفراد هو الذي أدى إلى ظهور فكرة المركز الاجتماعية (المكانة الاجتماعية)، أما المملية التي عن طريقها ترتب الجماعات أو الأفراد في سلسلة من المراكز فهي مانسمي بالترتيب الطبقي (٢٠).

ومن ناحية أعرى، فإن الطبقة عبارة عن مجموعة من الناس تشترك في فقة دخل محددة، وتتميز بوضع مهني في نظام الانتاج، وعلى مستوى تعليمي متقارب، ولها أسلوب حياة خاص. وينظر إلى المهنة والتعليم والدخل كمنطلق كلى لتحديدها(٢٠٠). ومى المجتمعات غير التطورة، توجد بين الطبقات حدوداً لايمكن أن يتعداها الشخص مهما عمل. الممن مجتمعات يسودها نظام الفئات المهنية أو مايسمى Regime de Castes وقد وجد هذا النظام في بعض جهات الهند وعند المعربين والقرس واليونان والرومان القدامي. ويتلخص انقسام الجماعة إلى فئات مهنية مستقلة بعضها عن بعض بحيث لانسمع لابن النجار – مثلا – أن يعمل إلا في حوقة والده، كذلك إبن الحفاد. والزواج بين هذه الفئات المختلفة محرما تخريماً باتاً. والحواك الاجتمعات مقيد بل هو صعب الأكروماي.

هذا، وتلعب المتقدات الدينية دوراً أساسيا في تعويق الحواك الاجتماعي وكان هذا واضحا في بلاد الهند، حيث كانت البلاد مقسمة إلى طبقات دينية هي:

١- طبقة البراهدة: وهي طبقة رجال الدين وتمثل رأس الإله.

الكشائرية Kachetery وهي طبقة المحاربين وتمثل زراع الإله براهما.

الفياز Viayes رهى طبقة التجار والصناع وتمثل فخذ الإله.

السودار Soudras العبيد والأرقاء وتمثل قدم الإله.

وعلى أساس التقسيم الطبقى المشار إليه يتفاوت أفراد المجتمع فى الثراء وفى المكانة الاجتماعية والحربة المخصية والسياسية. بمعنى أن الكهتة والبراهمة هم أكثر أفراد المجتمع إمتيازا، وهم الذين يستأثرون بالسلطة والنفوذ والجاء معتمدين فى ذلك على أفراد الطبقة الثانية الدين بدافعون عنهم ويشدون من أفرهم ويوينة ويحافظون على هيئهم الاجتماعية. ووظيفة الطبقة المائية فلاحة الأرض وتربية الماشية ومزاولة التجارة والصناعة. أما الطبقة الرابعة فليس لها من وظيفة اجتماعية إلا الأخذ من الطبقان المائية الاستمام والرابعة من الحربة السياسة وليس من حقه الوصول إلى كبسى الحكم أو التمتع والرابعة العبيد والأرقاء الدين العكم أو التمتع المعلمة الماسة إحتماعية ولاسيمة ولاسمتم أو التمتع العلمة العبيد والأرقاء الدين

بحرم عليهم وصعهم الإحتماعي مزاولة أي حق سياسي أو مدني. وبرز العامل الديني في نفسيم الطبقات في مستهل الدعوة المسيحية والإسلامية وفي قيام الخلافات للذهبية والطائمية^(۱۲).

فقد ساد التقسيم المهني مجتمعات كثيرة، وبمقتضاه ينقسم الجتمع إلى فتات مهنية مستقلة ومتمايزة. وبحتم هذا النظام وراثة الوضع الإجتماعي وورالة المهنة. ومع ذلك فقد إختفي هذا النظام نظراً لانتشار الحريات الفردية. مع أن هذا العامل كان سالدًا في العصور القديمة عند بعض الشعوب. كما أن التزليد الغير متوازى/الطبقات العليا في كثير من الجشمعات، قد أوجد فراغا في الأوضاع العليا، يمرر ضرورة مل، هذا الفراغ بأفراد من الطبقات الدنيا. كما أن ظهور أفراد موهوبون في الطبقات الدنيا بشفلون بجدارة واستحقاق أعلى المكانات الإجتماعية، وفسئل أبناء الطيسقسات العليسا في ذلك، لهسو من عسوامل الحسراك الرأسي الأساسية(٢٤). ولهذا لايمكن أن يوجد مجتمع ذو طبقات ولاوجود فيه لحركة اجتماعية صاعدة أو هابطة، ولايوجد فيه أفراد متطلعون إلى الصعود. حيث يتعلق (يرتبط) كل فرد بالطبقة الاجتماعية التي ولد فيها. وهذا النوع من الطبقات يمكن اعتباره مغلقا إغلاقا محكما، ويتسم المجتمع حينذاك بالثبات والاستقرار. وعلى الطرف المناقض فهناك مجتمع تصبح الحركة الرأسية فيه ذات صفة عامة وقوية، ومن هنا يكون الفارق بين كل طبقة وأخرى فارق رفيق جدا، بحيث يمكن وصل كل طبقة بالتي تليها أو تعلوها. ويمكن اعتبار هذا النوع من الطبقات الاجتماعية بأنه مفتوح. وبين النوع المفلق والنوع المفتوح من الطبقات الاجتماعية يمكن أن توجد أنواع أخرى عديدة (٢٥).

هذا، وبمتبر الوضع الاجتماعي من أهم الموامل التي تعرق الحراك الاجتماعي وغول دونه والاستمرار والتقدم. وهو أساس بارز في نقسيم الجتمع في طبقات متمايزة في درجانها وأوضاعها. ويرجع هذا العمل إلى الاعتبارات للتطقة بالحسب والنسب والمعبية والانتماء الأمرى أو الانحدار من طبقات لها أوضاع معرف بها قبلا.

٧- المكانة والدور الاجتماعي:

إن الملاقات التي تقوم بين الأشخاص تخضع لنظام معين، ومعنى هذا أن كل شخص يرتبط بالآخر بطرق لها مستويات محددة، تعتمد في تخديدها على أرضاعهم النسبية، وفكرة الوضع Position التي نستخدمها بمسورة متظمة في حديثنا عن الناس في المجتمع. بحيث يمكن إعتبار السق الاجتماعي Social بأنه مجموعة متسلسلة من الأرضاع المحددة التي تربط جميع أعضاء المجتمع(٢٢).

والمكانة بساطة هي الوضع الذي يشغله الفرد في مجتمع أو في جماعة، بحيث أن كل مجتمع أو جماعة يشتمل على عدة أوضاع، وكل فرد يشغل أوضاعا محدة في نفس الوقت الذي لايقتصر انتماءه إلى جماعة واحدة نقط. كما أن مكانت تختلف وفقا لنوع الجماعة التي ينتمي إليها. إذ أنه قد يشغل مكانة معينة في جماعة ماغير تلك التي يشغلها في جماعة أخرى. وعلى أي حال فإن المكانة تكتسب عن طريق الانتماء أو العضوية في جماعات أو مجمعات (٢٧٠). كما يتضمن مفهوم المكانة لدى بروم وسلونيك معني أو تصور «الأعلى عالى المرتبك و «الأدنى عالى المناه المناه المقهومين يستخدمان لتحليد مكانة شخص مافي نسق المراتب الاجتماعية. ومثال ذلك أن الرقيب في الجيش له مرتبة أرقى من الجندي. ولذلك يبدو المظهر الكلى للمراتب كما لو كان نسقاً للمكانة المحكانة Status System المنهور يركز على فكرة المرتبة

وتختم المكانات الاجتماعية على شاغليها حقوقا وواجبات يجب أن يمتثلوا لها جميعا. ومثال ذلك الحقوق والواجبات المرتبطة بمكانات الآباء والأبناء والأبناء والأمهات والعمال والموظفين ومن اليهم، وفي هذا يجب التمييز بين المكانة المحتسبة، فالأولى هي تلك التي يحصل عليها الفرد من خلال طروف فرضت نفسها عليه كسنه أو جنسه أو انتسابه اطبقة معينة. أما المكانة بله تعالى المدر بمجهوده الخاص وأعماله وانجازاته،

ريخان البعض لفظة والموامل السلبية، على الظروف التي تحدد المكانة المرسمية، ولفظة والعوامل الايجابية، على الظروف التي تحدد المكانة المكتسبة. ومن الملاحظ اختلاف المجتمعات في درجة تحديدها المكانات الرسمية أو المكتسبة، إذ تتمير بعضها بازدياد المكانات الرسمية عن المكتسبة، فكل شخص يولد في عشيرة أو طبقة يحول مكانة معينة.

إن التمييز بين المكانة Status والمدور Role كما بدهب تالكوت بارسونز Parsons في كتابه والسن الاجتماعي يشير إلى التمييز بين الادراكات المعادلة بالفطرة في التفاعل الاجتماعي بين الأفراد والجماعات.. وكل أهمية للموضوع المنافرة أن الفرد) تشتق من وضعه في داخل السق الاجتماعي. ومن هنا تلاحط أهمية المكانة بحيث تمير عن وحدات Umis النسق الاجتماعي.

ربعتر الدور الاجتماعى المشهر الدينام غداوكي للمكانة، والدور هو الطريق التى ينجز بها القرد مستلزمات المكانة أو مايجب أن يقرم به من سلوك وفعل، ويتمتع به من إمتيازات وحقوق (٣٠٠). ويمكن أن يساعلنا تصور الدور الإجتماعى ني ادراك العلاقات الاجتماعي كجزء من الباء الاجتماعي للمجتمع، حيث يعرف بأنه نمط للسلوك a Pattern of Behavior مرتبط بوضع اجتماعي معين. ومثال ذلك دور الأب أو الموظف أو المدرس، إذ تحدد الأدوار والواجبات والحقوق عن طريق الوضع الاجتماعي (٣١٠).

وتعتبر الأدوار مكملة أو متبادلة Reciprocal فدور الرئيس يشمم أو يكمل دور المرؤوس. ودور المدرس يشمم أو يكمل دور المرؤوس. وكلما تخدت الأدوار بوضوح كلما تأكد التأور والانساق في سلوك الأفواد والجماعات.ومن هنا كانت الأدوار ذات صلة وثيقة بقصيم العمل، فالمسؤلية محددة لكل شخص، وكلما تمقدت المجتمعات، كلما إدادت وتبايت الادوار فيها ٢٣٠.

٣- التحولات السياسية:

يرى سوروكين أن التحول السياسي يتركز بصفة خاصة في فترات

الاضطراب الاجتماعي مثل الحرب والثورة وحركات الاصلاح ويضحى التحول السيامي متدرجاً في الفترات العادية حيثما يكون الصعود خطوة بحطوة، وقد يستمر خلال جيلين أو ثلاثة. فلقد كان توراث المكانة الاجتماعية والسياسية من الآباء إلى الأبناء قبل الحرب العالمية، بيد أن ذلك التوراث لايظهر في المجتمعات ذات الطابع الجمهوري (٢٣٦)، كما قد يشغل الطفل مستقبلا طبقة سياسية تختلف عن طبقة أبيه. وبدو عملية الحراك السيامي من خلال النشاط الذي يقوم به الغرد واخل الأحواب السيامية (٢٤٤).

ولقد ظل عامل االسياسة أساساً للتقسيم الطبقى في كثير من المجتمعات القديمة، حيث كانت مدن اليونان – مثلا – مقسمة إلى أربع طبقات: الأحرار والمواطنون والأجانب ثم الإرقاء. وكانت الحرب السياسية و الحرب الملنية عاملين بارزين في السلم الطبقى، وهكذا كنان الحال في زمن الروسان، إذ لمب هذا العامل دوراً رئيسياً في تقسيم طبقات المدن الرومانية التي ازدهرت في العصور الوسطى وفي صدر المصور الحديثة. ركان ذلك أكثر وضوحا في انجلترا (طبقة النبك).

ومن الملاحقة أن الدول الرأسمالية قد رسمت لنفسها سياسة ترتكز على التطور التدريجي البطيء، وتناى عن عوامل الهدم والطفرة والعنف. ونهدف هذه السياسة إلى نقيذ برامج ومشروعات ضخمة سواء كانت طويلة الأجل أو قصيرة، لتخفيف حدة التفارت الطبقى، وتضييق المساقة الاجتماعية الواسعة التي تفصل بين مختلف الطبقات، والعمل على التقريب بين الدخول المكتسبة، والاعتراف بضرورة ضمان مستوى معيشة مناسب، وإناحة القرص أمام المواطنين للتثقيف والتعليم والارتفاء الذاتي. ولاشك أن هذه الأمور وما إليها تعتبر أسباب مواتية للتخدم الاجتماعي.

ومما هو جدير بالذكر أن هذه السياسة صادفها التوفيق وأخذت الدول تخطوا حطوات حثيثة وجريثة نحو تخفيف حدة الفوارق الطبقية، وطعمت تنظيماتها السياسية بكثير مرعناصر الاشتراكية المعتدلة، وأصدرت التشريعات الاقتصادية والاجتماعية المحتفة الرغبات الشدا المعالمة وبذلك حقق قدراً من المعالمة الاجتماعية وقرب المفاهم والمستربات الطبقية وحالت دون انتشار الزعات الهدامة واقفت النظرية الديمة واطبق من الانهيار، وأبقت على أهم مقوماتها وهي المحربات بصفة عامة والحربة السياسة في مجملها دعائم الفضل في تقلم الحياة الاجتماعية ، يحيث غدا الارتقاء الاجتماعي والانتقال من طبقة إلى أخرى أكثر يسراً، وأصبح الحواك الاجتماعي أكثر يسراً عن ذي قبل (٢٥٠). حيث تنميز المجتماعات الديمة والمؤرافية بشدة حراكها الرأسي إذا ماقورت بغيرها من الجتمعات، فقي المجتمعات الديمة والحية لابحده وضح القرد بمولده على ترك كل الأوضاع الاجتماعية مقتوحة لكل فرد، بحيث يستطيع الحصول عليها وشغلها، ولاتوجد عوائق شرعية أو دينية للارتقاء أو الهوط (٢٦).

ولقد استوعبت جميع أنواع الفلسفات الاجتماعية في البلاد الديمقراطية جانياً كبوراً من تعاليم ماركبر. فالمسلحون الاجتماعيون على مختلف المفاهب، حاولوا الوصول إلى وضع مثل أعلى للمساواة الاجتماعية بمكن أن يكون قابلا للتطبيق المملى. ويقوم هذا المثل الأعلى على مبدأ اشتراك جميع المواطنين في حقوق واحدة ينممون بها دون تفرقة بينهم. ويدين هذا المثل الأعلى إلى حد كبير إلى تخديد ماركس تخديداً دقيقاً للمشكلة الاجتماعية، وإلى تخليد ماركس تخديداً دقيقاً للمشكلة الاجتماعية، وإلى تخليد ماركس تخديداً دقيقاً للمشكلة الاجتماعية، والى تطهما في الممورة المتعبقية، بحيث يكافح الناس في سبيل تخفيق الفكرة الأولى أو تحقيق الفكرة الأولى أو تحقيق الفكرة

\$ – الآثار الاقتصادية:

ويقصد بالعامل الاقتصادى تفسيم الطبقات على أساس الثروة والدخل. وكان لهذا العامل أصول بعيدة في النظم القديمة. كما كان سائدا في اسبرطة وظهر أثره في دستور سولون المشرع اليونائي، وقوى شأته في العصور الوسطى (عصر الاقطاع) ثم في بعض القوميات الحديثة، كما كان سائدا في فرنسا قبيل ثورتها الاجتماعية، وبلغ أقصى تركزه في الجتمعات الصناعية الحديثة، للرجة أن معظم العلماء أصبحوا يضغطون على هذا العامل دون غيره(٢٨).

وللاحظ الحراك الاجتماعي أثناء الأزمات الاقتصادية، فقى أزمة 1971، 1972، الإحمال 1972، أو 1972، أو 1972، أو 1972 أو 1972، أو الأحمال أو المحال الأحمال أو المحال عن طريق المسير للقارة والمحل المتواصل من التحول من طبقة المحال إلى طبقة أصحاب الأصال (٢٩).

وترتبط الديرات في بناه الأسرة إرتباطا وثيقا بعمليات التصنيع والتحضر. وبرى علماء الاجتساع أن الأسرقبانوية هامة وضرورية في المجتسم الصناعي. ويبعلث الحراك الاجتساعي الجغرافي منه يصفة خاصة فقط، إذا كانت الأسرة نوية، بمعنى عزائها . خمصات القراية الواسمة وعلاقات الانحدار والنسب. وهي كذلك تساعد في حداث حركة أعضائها من مهنة لأخرى. كما يتجه علماء الاجتماع الامريكان إلى النظر إلى الطبقة الوسطى في مجتمعهم على أنها تتاج المجتمع الصناعي (١٠٠٠).

أن الصناعة في المجتمع الحديد، هي محور النشاط الاجتماعي لأن أغلبية السكان تعمل فيها من ناحية الإنتاج. كما أن أغلب إشباع حاجات الناس في المجتمع يعتمد عليها إعتماداً كلياً من حيد، الإستهلاك. فكل فرد في المجتمع في حاجة ماسة إلى وظيفة يشغلها ويكتسب منها، ويفضلها يكون عضوا قاعلا له أمميته في البناء الاجتماعي. وأن هذه الوظائن، كشرت وتعددت تبما لتقدم المساعة، لأن هذا التقدم يقوم على التخصص وعنى قانون تقسيم العمل الذي يكفل المهاوة والانقان في الانتاج. وكذلك لايمكن لكل فرد أو لكل هيئة في المجتمع أن تشبع كل حاجاتها بنفسها، وإنما لابد من تجزئة الاعمال ليقوم كل فرد وكل هيئة بجزء معين فقط ولانتعاد، ومن هنا قال دور كايم إن المجتمعات فيها وحدة عضوية. أي أن الجماعة

الاحتماعية يتكامل فيها النشاط في نشعباته الختلفة، وكل فرد يعمل لاشباع حاجات الآخرين. وبهذا يقوم التضامن الاجتماعي والتماسك الكلي بين الأفراد والهيئات في الجمتمع الحديث بإعتباره مجتمعاً كبيراً بتشعب إلى هيئات مهنية متعددة لكل منها تخصصه. وهذا على المكس من الجمتمات المتأخرة، فالوحلة والتماسك فيها آلى باعتبار أن الجمتم كله مجتمع صغير في حجمه لاينقسم إلى هيئات تخصصية؛ وإنما هو مجتمع واحد متعددة وظائفه، فكل الأفراد فيه ينتجون معا وستهلكون معالاً (18)

وتتمثل أهم مظاهر التصنيع في تغير وسائل الإنتاج من الشكل البدوي إلى الشكل البدوي إلى الشكل الآلوي إلى الشكل الآلية ممثلة في علاقة المعلم بالصناع وعلاقة هؤلاء جميعا بالصبيان، إلى المصنع الكبير الذي تصبح العلاقات فيه بين الأقواد رسمية إلى حد بعبد. ذلك نظراً لما يشيع فيه من تنظيم رسمى: ما ير وموجه وجهة ترمى إلى النظام وزيادة الإنتاج بالطريقة التي تبتدعها إدارة المضنع، وتراها كفيلة لتحقيق أهدافها (٤٠٦)

٥- الحروب والثورات الاجتماعية:

وتعتبر الثورات عاملا فاعلا في الحراك الاجتماعي، لأنها تضع نظاما سياسيا محل غيره، وتأتى بأناس كانوا من المرجة الثانية أو الثالثة وتضعهم على رؤوس الأم، فيصبحوا بهذا قادتها وزعمائها. كما تعمل الحروب والانتفاضات الاجتماعية والثورات السياسية والصناعية والاقتصادية والدينية وكافة الانتفاضات الاجتماعية الأخرى على سرعة الحراك⁽¹³⁷⁾ وفي أثناء الحسروب نلاحظ أن أشخاصا من فوى الدخل المحلود تهوى بهم تلك الحروب إلى الحضيص، وينتقلون إلى طبقة الفقراء أو الطبقة الدنيا بعد أن كانوا من الطبقة العليا أو الأزياء. ونجد عكس ذلك نماما يحدث عند بعض الطبقات التي تفيد من الحروب وتثرى على حسابها وتتقل من الطبقة الدنيا إلى المليا. ومنهم من يسمون وبأغنياء الحرب، وهذا هو ماحدث تقريبا في كل المجتمعات التي يسمون في الحربين العالمية.

وتتميز الثورة عن التطور بأنها عنيفة، فهى وع من التغير الذى ينتاب الجماعة فى حالة ما إذا حدثت ظروف غير منظورة تؤدى إلى حدود تغيرات عميقة فى نظام أو أكثر من النظم الاجتماعية. كما تتميز الثورة أيضا عن النطور بأنها محدث فجأة، إذ لاتتبع الطريق التدريجي الذى يسير فيه التعور. كما تتميز أخيها محدث فجأة، إذ لاتتبع الطريق التدريق ولاتمترف بما في الجميم من معايير ومقايس. ومن هنا جاء أسمها داورة لأنها بمثابة خروج على النظم الاجتماعية السائدة. ونحن نجد شهرة الثورة الفرنسية ترجع فقط إلى ماأذت به من مبادى، صابية جملتها كل الدول والثورات اللاحقة كمبادىء ومثل بجب تحقيقها، ذلك المورة المناسبة والمناورة المرادة (20) المناسبة المردية والاخاء والمناورة المؤسية إنتصاراً للمذهب الفردى المواضية إنتاراً المناسبة والمناسبة إنتاراً المناسبة إنتاراً المناسبة والمناسبة والمناسبة المناسبة والمناسبة المناسبة والمناسبة والمنا

رابعاً: قياس الحراك الاجتماعي:

الحراك الاجتماعي كما نهتم به يتضمن الحركة ذات الأهمية والدلالة في الموضع الاقتصادي والاجتماعي والسياسي للفرد أو للطبقة. وقد يقاس الحراك عن طريق مقارنة الوضع الاجتماعي للأبناء بأرضاع آباتهم وأجدادهم ويطلق على هذا الدوع من القياس: «القياس بين الأجيال Inter-generation ». وقد يقاس الحراك بالنسبة للغرد الواحد خلال مختلف الفترات التي يعيشها مع كل جيل، ومنا مايطلق عليه والقياس داخل الجيل Intera-generation، وينطبق نقس المنطق على الطبقة الاجتماعية أو الجماعة؛ وتحسب نسبة زيادة أو نقصان كل المنطق على الطبقة الاجتماعية أو الجماعة؛ وتحسب نسبة زيادة أو نقصان كل حالة في كل مرحلة أو بينها وبين غيرها، لتدل هذه النسبة على مصل الحراك. ويقاس الحراك. Stability والارتقاء ويقاس المحراك على أساس التكرار Frequency والثبات الاقتصادية والسياسية، ولكل مسألة من هذه الموضوعات مقياسها الخاص كالقياس المهني والدليل الاقتصادي والسياسي وما إلى ذلك 13.

١ - القياس المهنى:

يمكن النظر إلى اللهنة، على أنها محك أو معيار بمكن أن يحدد مدى

نحراك الدى توصل إليه الفرد أو العماعة أو الطبقة، حيث أن للمهنة عوامل وأبداداً تخدد طبيعة الحراك ومداد. بل ينا نجد الكثير من الباحثين أمثال بيتوم سوروكين ينظرون إلى الحراك الاجتماعي على أنه الحراك للهني فقط، أو أن الحراك المهني وحده يشير إلى الحراك بصفة عاصة.

وترجع أهمية اللهنة كبعد جوهرى مى قياس الحراك الاجتماعي إلى المزاطها - كمؤشر - بالقياس الطبقى. فلقد أجرى كاهل Kahl ودافيز Davis رنباطها - كمؤشر - بالقياس الطبقى، فلقد أجرى كاهل Kahl ودافيز وانتهها مثلاً دراسة لتعمق تسمة عشر مؤشراً للقياس الطبقى في المجتمع الأمريكي. وانتهها الاجتماعية. ويتأكد هذا الرأى عندما نجد هات Hatt يفيضل الوضع المهنى كمؤشر وحيد لقياس نست التدرح المناقى كمؤشر وحيد لقياس نست التدرح المناقى وتعاصة في المجتمعات المستاعية من حيال دراستي ما المناقعة من حيال دراستهما لسنة مجتمعات صناعية حديثة، بحيث توصيح إلى وجود الراط بين المنزلة الاجتماعية وبين المهنة (۱۸۱). بالإضافة إلى أن كل من ماك الربخ وYoung ربغ وكل المكانة الطبقية (۲۵۱)

وعلى ذلك وضع عديد من علماء الاجتماع بعض التصنيفات المهنية، نحاول فيما يلى عرض أهمها واضعين في الاعتبار بادىء الأمر أن كل تصنيف كان متأثراً بأيديولوجية المجتمع الذى يعيشه الباحث. أو أنه تصنيف يتبع الأساس الإحصائي والتعدادى الذى تتخذه الدولة في إحصاءات السكان، أو أنه – أخيراً – يغتى مع منطق الباحث وأسلوب تفكيره والنظرية التي يتبناها.

١ - وضع دنكان Duncan الليليل الاقتصادى الاجتماعي للمهن؛ مصنفا المهن إلى:

> - الموظفون - وجال الأعمال - ذور الباقات البيضاء - الممال الدويون المهرة - ونصف المهرة - وغير المهرة - والزارعون

ويتفق هذا التصنيف مع ما انتهت إليه مؤسسة اليوسكو هي عام ١٩٥٨ إلا أن هذه الهيئة أضافت إلى تصنيف دنكان فنة رجال الخدمات الأهلية. كما كان تحديدها لفئة فوى الياقات البيضاء وفئة رجال الأعمال أكثر تقسيم ١٩٥١.

ب- ويضع إدواردز Edwards دليلاً مهمياً حيث يصنف المهن إلى :

- الفنيون.
- أصحاب العمل والمشرفون والموظفون وعجار الجملة والملاك والملاحظون
 - المهن الكتابية والممال لدى الأقارب.
 - ~ العمال الهرة.
 - -العمال نصف المهرة.
 - العمال غير المهرة، وتشمل عمال الصناعة والزراعة والخدم(٢٥٠)

ويتفق هذا التصنيف مع ماذهبت إليه جامعة مينيسوتا، إلا أن هذه الجامعة تضيف فلة دنصف الفنيين والإداريين؛ إلى التصنيف السابق لإدواروز⁽⁰⁷⁾.

جب أما التصنيف المهنى لجول موش فيحصر الناس في فتتين: الأولى «أصحاب المهن الحرة» وتشمل المهندسين ورجال الأعمال ورجال التعليم والموظفين والتجار. أما الفئة الثانية فهي «فئة العمال» وقضم العمال الفنيين والإدارين بأجر شهرى أو يومي وعمال المناجم وعمال العناعة (201).

 د- إن التصنيفات المهنية السابقة تمثل الانجاهات ذات الأيديولوجية الرأسمالية، على أنه يضاف إلى هذه التصنيفات ذلك الذي وضعه سوروكين كتصنيف أشعل وأعم في ثلاث كتات:

- أصحاب المشروعات.
 - -- كيار الوظفين.
- -عمال اليومية أو الأجراء.

وهو يرى أن هناك موعين من التدرج الطبقى فيما يرنبط بالمهنة، موع يعطى صورة للفروق الواضحة بين مختلف المهن، بالإضافة إلى أن كل مهنة في حد دائها تتدرج من حيث المكانة⁽⁶⁰⁾

هـ- وعلى العكس من الأيديولوجية السابقة، يلاحظ أن الاعجاه الاشتراكي يركز على الانتماء السياسي الحزبي عند تصنيف المهن والتفاضل بينها، فتجد يونشين Utechin مثلا يضم تصنيفا للمهن مؤداه:

~ القادة العظماء، وقد يكونون قائداً واحداً.

- قادة الحزب أو الحكومة.

من لهم نشاط سياسي في الحزب أو الحكومة.

من يتميزون لدن القادة بسمات تجعلهم مشهورين.

- المكماء والعمال والمزارعون(٥٦).

١- القياس الالتصادى:

إذا نظرنا إلى والدخل؛ كأساس لتحديد القياس الاقتصادى، فقد انقسمت دراسات الطبقة والحراك الاجتماعى في هذا الصدد إلى قسمين: قسم يحدد ولنخل بمقداره، وآخر يحدده عن طريق مصدره. بحيث تعطى درجات متقارئة لفتات الدخل حسب كميته أو المعدره حسب نوعيته. وإذا نظرنا إلى الحك الأول – أى مقدار الدخل – فبالإمكان قياس الحراك الاجتماعى عن طريق تحديد مدى انتقال الفرد أو الجماعة أو الطبقة ككل من فئة دخل معينة إلى أخرى،

(فقير جداً «معدم» - فقير - متوسط الدخل - أعلى من المتوسط - غنى - غنى جداً (٥٧٥) - أو أنه يمكن تقسيم الطبقات التي يتحرك خلالها الأفراد والجماعات إلى طبقات ثرية وأخرى متوسطة وثالثة فقيرة.

. وبالرغم من أن المقايس السوسيو اقتصادية توجه اعتبارها إلى مقدار الدخلّ عسمه سلمة ، إلا أن المصدر الدحراء كنير عسيدالاً في غديد لمكانة الاحتماعية (مجهة النظر الجماعية. والاحتماعية النظر الجماعية والمحتول المستطيع أن يحدد بدقة مقدار الدحل أو النصرف، ولكن من السهولة عليه تخديد مصدره ولقد وصع لويد ، بر تصيفا اللدخل عن طريق مصدره مؤداه: (الشروة عن طريق الميرات والكسب والربح والأتعاب والراتب الشهرى وأجور ساعات العمل والإعانة الخاصة والإعانة العاملة) (190 ولكل فئة من هذه المغات قيمة كمية يحددها أعضاء المجتمع أنفسهم أو يحددها الباحث وفقاً لما يلاحظه في الواقع الذي يدرمه.

وعلى ذلك يمكن تحديد المقباس الاقتصادى على طريق مقدار الدخل أو مصدره. كما يمكن تحديده عن طريق الملكية كما ونوعاً. إن جماعة كبار الملاك وأصحاب رأس المال على السواء، تنظر إلى الأدوار التي يلعبسونها في المجتمع كما لو كانت متشابهة، وذلك لتقارب مدى سيطرتها على بقية أعضاء المجتمع. فالملكية الدقون والمحتمع المجلى الراعية في المجتمع الحلى الريفي تشكل أساماً هاماً في تصوير البناء الطبقي ومراكز القوة، وعلى، يمكن اعتبار الملكية - بالاضافة الى مقدار الدخل ومصدره - محكاً أساماً يوضح مدى الحراك الاجتماعي الذي حدث للفرد للطبقة.

مر- القياس السياسي:

تركز بعض الدراسات على كيفية الوصول إلى مراكز القوة في المجتمع عن طريق الموص طريق الحراك الاجتماعي الرأسي. حيث تتحدد مكانة الفرد عن طريق الفرص التي ينتهزها خلال حياته. ولدلك ينظر المعض إلى تخديد بعض العناصر التي تسهم في خلق مواقف السلطة السياسية مثل درجة التعليم ومستوى المشاركة في التنظيمات السياسية وأنماط ملطة الأسرة 1000

أما الدراسات التي نولي أهمية للآثار الناحمه عن الاستقلال السياسي في الساء الطبقي فتحاول دراسة نظور الصموة Elin سياسية والابعاد البيروقراطية وانخاء تها في السلاد التي كان تحت سيطرة الاستعمار كما نبي هده الدراسات أن العصول على الاستقلال السياسي وبناء دولة جديدة يحتم بناء أوضاع جديدة لمراكز القوة التي تؤثر في اليناء الاقتصادي للمجتمع. بالاضافة إلى أن الاستقلال السياسي بحتم وجود رموز جمعية للتوحد بقصد الوصول الى نضامن المجتمع وتجانبه (١٦٠). ولهذا فكثيراً ما تعتمد هذه الدراسات على المنهج التاريخي عند محاولتها تحديد وتفسير بناء القوة في المجتمع مؤكدة الملاقة بين الصفوة السياسية والصفوة الاقتصادية باعتبار أن أحدهما أو كليهما يعتبر طبقة متحكمة Ruling class في الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والسياسية وبالتالي في نس البناء الطبقي ككل.

وليست الصفوة مجرد العكاس لبناء المجتمع، فإن المدى الذى فيه تشعر الجماعات الاجتماعية بتنظيمها، وتعى بأيديولوجيتها، هو مدى محدد بالبناء الاقتصادى في المجتمع، ولذلك لا تفهم السلطة ونفسر كبعد طبقى بمعزل عن هذا البناء الاقتصادى (٦٢٠). حيث تتخذ الصفوة شكل جماعة حاكمة تمارس الضبط وتحدد السياسة العامة للمجتمع.

وإذا حاولنا النظر إلى النفيرات التي نطراً على الأوضاع السياسية. يمكن أن نذهب مع سوروكين إلى أن هناك نوعين من التذيذبات (أو الهزات) السياسية. ينصب النوع الأول على التذيذب في الهزء العلوى uper part للتدرج. السياسي أى على الذين لهم حرية التحول إلى النرجات العليا في البناء السياسي. وينصب النوع الثاني على تخليل البعد distance الرأسي والأفقى للهيكل السياسي العام من قاعلته إلى قمته (١٦٢). ولهذا بمكن قياس الحواك الاجتماعي عن طريق غديد مدى مشاركة الفرد أو الطبقة اسياسياه في توجيه وتحديد البناء الطبقي للمجتمع ككل، وعن طريق مدى مشاركة الفرد في التنظيمات والروابط السياسية وعضويته فيها عن طريق وضع درجات محددة عن هذه المشاركة.

على أن هذه المقايس الثلاثة التي عرضنا لها لا يمكن أن تصلح إحداها

دود أن تتكامل وتتجانس مع عبرها دلك لأن الحراك الاقتصادى - منلاً - يمنى حراكاً اجتماعية من معايير، وما يضى حراكاً اجتماعية من معايير، وما تتضمه الطبقة الجديدة من أبعاد ومحكات قياسية. فاذا كان القياس الطبقي يؤكد على تعدد الأبعاد والمحكات. فإن قياس الحراك الاجتماعي - أبضاً - ينبغي أن يتضمن هذا التعدد.

مراجع الفصل السادس

- 1-Thomas E.Lasswell, Class & Stratum; N.Y. 1965; pp. 98 99.
- 2- G.Lundberg, Sharay & Larson, Sociology; N.Y. 1958; p. 508.
- International Sociological Association; Transaction of The Third World Congress of Saciology, Vol. III; 1956. p. 144.
- 4- Kurt Mayer; Class & Society, N.Y. 1955, p. 32.
- عرب سيد أحمده الطبقات الاجتماعية، دار الكتب الجامعية، ١٩٧٧ ، ص ص
 ٧٩ ٨٠.
- 6- Young & Mack, Sociology, p. 213.
- 7- Sorokin; Contemporary Sociological Theories: ?-, Y., 1928, p. 748 & also: Social Mobility; N.Y., 1927; p. 133.
- 8- Lundberg el ål., Sociology, p. 323.
- 9-Young & Mack, Sociology, & Social Life p. 213.
- Bernard Barber, Social Stratification, N.Y.; 1957; pp. 358 -350.
- 11- محمد عاطف غيث ، علم الاجتماع ، دار المعارف بمصر، ١٩٦٣ ، ص ١٤١٠.
- Sorokin; Social Mobility, p. 136 & also Sorokin, Contemporary Sociological Theories, p. 750.
- 13- Sorokin; Contemporary Sociological Theories, p. 748.
- 14- Arnold W. Green, Sociology; Tokyo; 1964, p. 211.
- 15- Fairchild; Dictionary of Sociology; pp. 195 196.

- 16- Sorokin, Social Mobility, p. 138.
- 17-Sorokin; Social Mobility, pp. 139-152.
- 18-Sorokin; Social Mobility, pp. 136-137.
 - ١٩- مصطفى الخشاب، علم الاجتماع ومدارسه، الكتاب الثاني، ص ٢٧٣.
- ٢٠ محمد عاطف غيث، علم الاجتماع : دار المعارف بمصر، ١٩٦٣ ، ص ١٩٦٠ .
 - ٢١- غريب ميد أحمد، الطبقات الاجتماعية. مرجم مايق، ص ٢٠٧.
 - ٣٢ حسن شحاته سعقان، أسس علم الاجتماع، ص ٢٠٤.
 - ٣٣- مصطفى الخشاب، علم الاجتماع ومدارسه، الجزء الأول، ص ٣٣.
- 24-Young & Mark, & Sociology, Co. 24 Bfe pp. 213-127.
- 25- Sorokin; Contomperary Socielogical Theories, p. 749.
- ٢٦- محمد عاطف غيث، علم الأسماء ، دار المنارف بمصر، ١٩٦٣ ، ص ٢٥٩.
- Robert Bierstedt, Social Order: an Introduction to Sociology; N.Y., 1957., p. 218.
- 28- Broom & Sleznick, Sociology, N.Y., 1963, p. 42.
- 29- Talcott Parsons, The Social System, pp. 25 26
- 30-Bierstedt, Social Order, p. 218.
- 31-Broom & Sleznick, Sociology,p. 16.
- 32- Broom & Sleznick, Sociology,p. 17.
- 33-Sorokin; Social Mobility, pp.481 386.
- 34- Ibid. pp. 487 488.

- ٣٥- مصطفى الحثاب، علم الاجتماع ومقارسه، الجزء الثاني، ص ٢٧٩ ٢٨٠.
- 36- Sorokin; Social Mobility, pp.137 138.
- ٣٧- ت.ب بوتومور، الطبقات في الجشم الحديث، ترجمه وهيب مسيحه، ص ٩٤ ٩٥.

٣٨- مصطفى الخثاب؛ علم الاجتماع وطارسه؛ المزء الثاني؛ ص٢٧٥.

٣٩- حسن شحاته سعفان، أسس علم الاجتماع، ص ٢٠٣.

 P.C. Lloyed, Africa in Social Change, Penguin Books; Cox Wymen Ltd, 1967, pp. 171 - 173.

٤١ - عبد العزيز عزت، الاجتماع الصناعي، القاهرة ، ١٩٦١ ، ص ١٥.

2.4 حسن الساعاتي، التصنيم والممران، ص ٥.

43- Encyclopedia of The Social Sciences, p. 555.

21- حسن شحاته معقال: أسس علم الاجتماع: ص ٣٠٢.

10- المرجع السابق، ص ۲۹۸.

- 46- S.M. Miller; "Concept & Measure of Mobility"; International Sociological Association; Transaction of The Third Congress of Sociology; Vol. III 1946; pp. 144 - 146.
- 47- B. Barber; Social Stratification; N.y., p. 457.
- 48- A.Inkeles & Perer H. Rossi, "National Comparisons of occupational Prestige"; A.S.R., Vol. 21; 1956; pp. 329 -339.
- 49- K. Yong & R. Mack; Sociology Social Life, N. Y. 1959.
- J.C. Price, Sociology & Social Facts (ed.) N.Y.; 1969, pp. 384-398.

- 51- Lipset: Political Man, London, 1966, p. 102,
- 52- A.M. Edwards, "A Social Economic Grouping of The Gainful Workers in The U.S, in: B. Barber, op. cit.; p. 172.
- 53- Barber; op. cit., p. 173.
- 04- جول موش، الاشتراكية، ترجمة فوزى عبد الحميد، الدار القومية للطباعة والنشر، ١٩٦٠ ، ص ٧١.
- 55- P.Sorokin; Social Mobility.op.cit.; pp.99-102.
- S.V. Utechin, "Social Stratification & Social Mobility in The U.S.S.R." Inter. Socio. Assoc., Vol. 11; p. 59.
 - ٥٧ صلاح الدين نامق، مشكلة السكان في مصر، مكتبة النهضة المصرية، ص ٢١.
- 58- L. Warner et al.; Social Class in America; op.cit., pp. 138 -139.
- 59- Ibid., pp. 139 143.
- 60- Lipset; op. cit.; p. 109.
- S.M Eisanstandt, inter. Socio. Assoc., Vol.II; op.cit.; pp. 32 -33.
- R.Aron; "Social Structure & The Ruling Class"; B.J. S., Vol. 1; 1950; pp. 126 - 143.
- 63- Sorokin: Social Mobility, op. cit., pp. 69 72.

القصل السابع.

المشكلات الاجتماعية

أرلا: علم الاجتماع والمشكلاتُ الاجتماعية

١ للد على السوسيولوجي
 ٢ العلاقات الاجتماعية

. ٣- الحقائق الاجتماعية

٤ - البتاء الاجتماعي

٥- المشكلات الاجتماعية

٦- أتواع المشكلات الاجتماعية

٧- السلوك المنحرف والتفكك الاجتماعي

ثانيا: مداخل علم الاجتماع في دراسة المشكلات الاجتماعية

١- الصراع والوفاق

٧- عملية الانحراف

٣- المدخل البنائي

مراجع القصل السابع

الفصل السابع المشكلات الاجتماعية(٥)

أولا:علم الاجتماع والمشكلات الاجتماعية

غالبا ما هند التمريفات عند نهاية الدراسة أكثر من هنديدها عند بنايتها. ولهذا فإن محاولة وضع مدخل سوسيولوجي لدراسة المشكلات الاجتماعية يجعلنا نلتزم منذ البداية بنوعين متمايزين من قضايا التعريف؛ الأول مدخل من يجعلنا نلتزم منذ البداية بنوعين متمايزين من قضايا التعريف؛ الأول مدخل من وجهات النظر التي تصف المشكلات الاجتماعية من منظور سوسيولوجي بميزها عن منظور علم النفس والادارة الاجتماعية. والنوع الثاني من القضايا يؤكد على دور عملية التعريف الاجتماعية من ينظر إليها كمشكلات. وبعبارة اخرى، يمكن صياغة هنين النومين من القضايا مي صورة سؤالين. الأول: هل تشير دالمشكلات الاجتماعية مي مورة سؤالين. الأول: هل تشير دالمشكلات الاجتماعية حين مناظم المعيانة المشكلات الاجتماعية عن دالشري الذي يسود مجتمعاً معيناً في فترة زمنية محددة، وينظر إليه كموع من المشكلات الاجتماعية التي تتحدد عن طريق محددة، وينظر إليه كموع من المشكلات الاجتماعية التي تتحدد عن طريق مخطف مقايس علاج للشكلة أو منهها؟

١- المدخل السوميولوجي:

ترتبط الصفة المجتماعي الآن بيعض الموضوعات التي تجعلها فارغة من المعنى تقريبا. وقد يقال نفس الشيء بالنسبة لعلم الاجتماع عمرها. ومثال ذلك أن أي بحث في التلفسزيون وتأليسره على عسادات الناس، أو أن أي تقسرير عن الاستجابات التلقائية للأشخاص بالنسبة لأسئلة صعبة الصياغة، يمكن أن يوصف بأنه بحث أو تقرير السوسيولوجي الله واليوم تناسبنا تلك الكلمات التي وضحها دوركايم Durkheim عنما لاحظ الاستخدام الخاطيء للمصطلح وإجتماعي (ه) منا الفصل ترجمة للعلي أد. في سيد لحد، در للمرقة المجتماع، ترجمة تملي أد. في سيد لحد، در للمرقة المجتماع، ترجمة تملي أد. في سيد لحد، در للمرقة المجتمعة ، ترجمة تملي أد. في سيد لحد، در للمرقة المجتمعة ، ترجمة تملي أد. في سيد لحد، در للمرقة المجتمعة ، ترجمة تملي أد. في سيد لحد، در للمرقة المجتمعة ، ترجمة تملي أد. في سيد لحد، در للمرقة المجتمعة ، ترجمة تملي أد. في سيد لحد، در للمرقة المجتمعة ،

عى مهاية القرد الماصي ١١٠. لقد لاحظ دور كايم أن هذا المصطلح يستحدم مصفة شائعة ربطبق على جميع الظواهر المنتشرة هي المحتمع بالرغم من ضآلة الأهمية الاجتماعية لهذه الظواهر. ومع هذا فليست هنالك شواهد بشرية بمكن ألا يطلق عليها صفة وإجتماع ٤(٣)، ولمحاولة تلافي هذا الموقف، والتفرقة بين استخدام مصطلح الجنماعي، ومصطلح اسوسيولوجي، نجابه بجقيقة مؤداها أن علماء الاجتماع أنفسهم يختلفون حول عدد من القضايا الأساسية. فهل بهتم عالم الاجتماعي قبل كل شيء ببحث المشكلات الاجتماعية هادفاً إيجاد حل لها، أم أنه يقصد بحث المشكلات الناسبة لاختبار الفروض الناجمة عن النظريات المتطورة. التي تدور حول شؤون المجتمع؟ وهل بهدف عالم الاجتماع – عند بحث المجتمع - مثلما يهدف العالم المشتغل بالعلوم الطبيعية الذي يدرس ظواهر غير بشرية، أم أنه يأمل في تفهم أفكار ووجهات نظر أولئك الذين بشاركون في نسق اجتماعي خاص؟ وهل ينصر إلى علم الاجتماع على أنه حرفة أم على أنه نسق علم ؟ وإذا كان علم الاجتماع حرقة فينبغي على عالم الاجتماع أن يبدو كأي اتسان يتبدرب على باستلف الأسالب التي تهديء الناس لدراسة المشكلات السوسيولوجية. ولكن اذا بدا علم الاجتماع كنسق فكرى، فإن هذا يشير إلى دراسة المجتمع عر طريق مناهج ملائمة، بحيث تتاح هذه المناهج لأي إنسان يستطيع استخدامها بكفاءة.

إن هذه تساؤلات كبرى يجب مناقشتها بامعان في كتب متعددة. والذي يهمنا الان، لاتمثل في تحديد ملامح علم الاجتماع ومايتبع ذلك من استفاذ للوقت في تحديد مجالاته بشكل أكثر ضبطا بقصد التمبيز بينه وبين علم التاريخ مثلا، ولكن امتمامنا يرتكز على ملامح علم الاجتماع التي ينبغي افتراضها وكنديدها بقصد اقامة مدخل متميز المراسة المشكلات الاجتماعية. ويمكن الوصول إلى هذا عن طريق تحديد بعض المفهومات السوسيولوجية الأسامية مثل: الملاقة الاجتماعية والبناء الاجتماعي، وغيرها من مفهومات تسهم في فهم المشكلات الاجتماعية من خلال منظور علم الاجتماع، ونميز دلك الفهم -

نى الوقت ذاته - عما يحدث فى علم النفس والادارة الاجتماعية إن هذه الأسى نلمب دوراً له أهميته فى دراسة المشكلات الاجتماعية ، مع أن ثمة الجاه يظهر بوضوح فى علم النفس وفقترض امكانية فهم المشكلات الاجتماعية بسهولة وبسر فى ضوء أفمال الأفراد الشواذ الذين ليست لديهم القدرة على التوافق الاجتماعي . وقد وضعت فكرة سوء التوافق السيكولوجية عدام الاعتبار ، إلا أتنا لانستطيع أن نفترض يسهولة أن الموامل السيكولوجية عوامل أولية دائما فى تخديد المشكلات الاجتماعية . ومن الناحية المثالمة ، فانا نأمل فى مرج الفسهم السوسيولوجى بالفسهم السيكولوجى عند دراسة المشكلات الاجتماعية ، مع أن هذا المطلب يفترض - من ناحية أشرى أن نكون على علم ردارة بالعليمة المتميرة لكل من المدخل السوسيولوجى والسيكولوجى فى دراسة المشكلات الاجتماعية ، مع أن هذا المطلب يفترض - من ناحية أشرى أن ناجرة على علم ردارة بالعليمة المتميرة لكل من المدخل السوسيولوجى والسيكولوجى فى دراسة المشكلات الاجتماعية .

٢- العلاقات الاجتماعية:

تمثل أعمال ماكس فيهر مناقشة جادة، وأكثر ثراء، لموضوع الملاقات الاجتماعية (٢٧). فقد بدأ فههر أهماله العلمية مرتكزاً على فهم السلوك الاجتماعي، ذلك السلوك الذي يعدو بصورة جوهرية على أنه سلوك موجه أو مقابل لسلوك الأخرين سواء كمان ذلك في للاضي، أو في الحاضر أو في المعافيل، إن الأخرين اللين يوجهوننا، ربما يكونوا معروفين أنا أو غير معروفين، المستقبل، إن الأخرين اللين يوجهوننا، ربما يكونوا أعطى فير اتبادل النقودة كمثال. حيث يعتمد السلوك القردي في هذا النشاط على توقع أنه برغم عنم المكانية معرفة المستقبل، وعدم معرفة الأخرين فان الفرد يقوم بتبادل النقود لأن الأخرين سوف يقبلونها على أنها وسائل للتبادل. إن أي تعريف يقترح المسلوك الاجتماعي يصبح واسعا جدا، حيث أن كل نوع من السلوك الايمكن وصفه بأنه اجتماعي، فالسلوك الايمكن وصفه بأنه اجتماعي، فالسلوك الاجماعات الشخصية بمثابة سلوك الاجماعي، إذا إكانت عاد. ويمكن اعتبار الانجماعات الشخصية بمثابة سلوك اجتماعي، إذا إكانت

الاتصال بين الكائنات الحية لايتسم بالطابع الاجتماعي، إلا عندما يصبح السلوك الفردي مرتبطا بسلوك الآخرين ارتباطا له دلالته (¹²⁾.

وتطلاقا من فكرة السلوك الاجتماعي، ترجه فيبر إلى وضع خصائص محددة للملاقة الاجتماعية، فقد ذهب إلى أن مصطلح «الملاقة الاجتماعية» يستخدم غالبا لكي يشير إلى الموقف الذي من خلاله يدخل شخصان أو أكثر في سلوك معين واضعا كل منهم في اعتباره سلوك الآخر، بحيث يتوجه سلوكه على هذا الأساس. وعلى ذلك تشمل الملاقة الاجتماعية إمكانية تحديد سلوك الأفراد بطرق خاصة وحاصة عامة للملاقة الاجتماعية، ولكن محتوى كل علاقة خاصة يختلف - في الواقع - عن ذلك. فريما يختلف محتوى الملاقة أو تنادل السلم، وربما تتضمن العلاقة «انجز الجنسي أو الصداقة أو الشهرة والصيت وتبادل السلم، وربما تتضمن العلاقة «انجز المجانقة أو الشهرة والميت في فني أسل العلم، وربما تتضمن العلاقة «انجز المنطقة أو الشهرة في نفس الطبقة أو العضوية في نفس الطبقة أو العضوية في نفس الطبقة أو العضوية في نفس الطبقة أو الوطن (1).

إذ فكرة ترقع الفعل الاجتماعي لها أهميتها في حد ذاتها، ولكن هناك نقطتان هامنان ينبغي أن توضعا في الاعتبار:

التقطة الأولى: أن العلاقة الاجتماعية لايمكن ملاحظتها بطريق مباشر. إلا أن هناك ظواهر يمكن ملاحظتها، ومنها يمكن استنتاج وجود علاقة اجتماعية معينة بينها. وقد وضع جود ركس ^{VR}ex قائمة نمثل هذه الظواهر على البحو التالي.

١ - هدف الفاعل أو اهتماماته ومصالحه.

٢- توقعاته لسلوك الآخرين.

٣- أهداف الآخرين، ومدى معرفة القاعل بها.

المايير التي يعرفها الفاعل، ويتقبلها الآخرون.

وغبة الآخرين في الفوز والحصول على موافقة الفاعل.

والنقطة الثانية: أنه لاينهني افتراص أن كل - أو حتى معظم - الحالات في تبادل نام أو في تجانس بن الفاعل والأعر. لقد أكد فيمبر على أن «العلاقة الاجتماعية» التي من خلالها تتوجه الانجامات بصورة كلية أو تامة كل منها نحو الأخر، هي في الواقع حالة هامشية. (٨)

ويوجه مصطلح والعلاقة الاجتماعية، انظارنا إلى مجالات هامة في دراسة المشكلات الاجتماعية إذا ساعدنا على النظر إلى الجنسم على أنه لايمثل ظاهرة ثملو فوق االفرده وتقف ضده بطريقة مطلقة، وأن النرد يعيش في تفاعل دينامي مم الكائنات الاجتماعية الأخرى ولايستجيب بيساطة إلى الضفط الذي يقع عليه أو إلى القالب الجماهيري الجامد. كما ساعدنا هذا المطلح أيضا في التمييز بين الاسهام السوسيولوجي في دراسة المشكلات الاجتماعية واسهام الادارة الاجتماعية (١٠٠ وإذا رجعنا إلى مثال تبادل النقود الذي أشرنا إليه فيما سبق، فسوف جحد أنه بينما يهتم عالم النفس بالأهمية الرمزية للتبادل، أو ينمو الاعجاهات نحو النقود في جماعات خاصة (مثل الأطفال)، فإن دارس الادراة الاجتسماعية يهتم بتوزيع الدخل بصفة جوهرية. ويطلق هذا الاهتسام من الافتراض الذي مؤداه أن الدخول غير متناسبة لدى جميع الناس. فالمادة العلمية Data التي تدور حول الدخل القـومي لايحـصل عليــهـا بقـصــد فـهم النسق الاجتماعي. ومثال فلك كيف ترتبط النقود بحق الامتياز، وكيف يقصح هذا الامتياز عن نفسه في مجمع محاص. إن هله المادة العلمية تقصد توضيح التوزيع غير العادل، وكيف أن أولتك اللين يعملون بغير عدالة ينبغي أن ينالوا تعويضا عن ذلك. وإذا أعيد توزيع الدخل بطريقة عادلة فسرعان مايتغير اهتمام المشتغل بالادارة الاجتماعية. وإذا حصر دراسته على الأطر التي توقف إعادة توزيع، فإن هذا يؤكد بوضوح أنه يعمل في ضوء افتراضات وتصورات معينة يضمها عن مجتمعه. وهذه الافتراضات تختاج – في الواقم – إلى بحث أكثر تعمقا. إنها في واقع الأمر محور اهتمام عالم الاجتماع. إن المادة العلمية التي يسعى إليها عالم الاجتماع وتتعلق بتوزيع الدخل، تحدد نقطة انطلاق هامة لاكتشاف القضايا

وتركيبها في نسق من العلاقات الاجتماعية التي غدد – بالتألى - إنتاج الأفراد وتنوع دخولهم:

ويمكن نوضيح أوجه الاختلافات بين علم الاجتماع والادارة الاجتماعية
من خلال عرض دراسة حديثة لما يطلق عليه والأسر المشكلة -Problem Fa من خلال عرض دراسة حديثة لما يطلق عليه والأسر المشكلة والتعلق على والأسرة الفنفوط الاقتصادية التى تسيطر على والأسرة المشكلة ووركز على وجنهة النظر الانسانية ثما يبعدها عن مجال علم الاجتماع ومفهومات مقبولة ولكن عندما تصبح هذه الانتقادات المجتمع أخلاقيا في قضايا عن مجال علم الاجتماع وطلق المنا أنها قد جاءت من خلال فروض لم تختبر صمحتها في المجتمع الذي تطلق عليه إلى الدراسة السابقة ركزت على الروابط الأسرية والدخل وموضوعات المحرى كالبطالة بالنسبة لواحد أو أكثر من أعضاء الأسرة الذي تنظر اليهم الادارة على أنها موضوعات هامة بالنسبة إليها، وقد غفلت هذه الدرانة بحث نمط العلاقات الاجتماعة .

٣- الحقائق الاجتماعية:

هل من الراجب ألا ننظر إلى بعض الدلاقات على أنها تظهر بين أفراد، وأن يصل غليك إلى أن المجتمعات لم تكن إلا مجرد جماعات من أفراد، وإذا كان هذا هو الحال، فهل لنا أن نذهب إلى علم النفس لعله يساعدنا على فهم الناس ومشكلاتهم؟. إن بعض علماء الاجتماع يرفضون ذلك، مؤكدين على وجود الحقائق الاجتماعية باشترارها فئة بالآخر، ومثال ذلك أن دوركايم قد ناقش الحقائق الاجتماعية باعتبارها فئة متميزة من الحقائق التى تتكون منها المحدات الاجتماعية للسلوك، وأنها تبتعد عن وجهة نظر الفاعل، لقد تكلم دوركايم عن ونيارات الرأى Currents of ينارات الرأى Currents of من البرات الرأى مدة تختلف حسب الرمان والمكان، حيث تدفع هذه التيارات بعض الجماعات إلى زيادة معلل الرواج مثلاً أو الانتحار أو المؤاليد.... المخ. وعذه التيارات في أساسها حقائق

اجتماعية، بحيث تبدو من النظرة الأولى على أنها منفصلة عن الأشكال الذي تظهر لدى الحالات الفردية (١٦٦). وبهذا يعتبر مصطلح الحقائق الاجتماعية أحد مؤسرات المحددات السوسيولوجية للسلوك. وكما افترض وكس (١٣٦، ١٢٠) ، أنها خارجة عن وجهة نظر الفاعل الذي تفسر أنماله، ولكنها كيست خارجة بالنسية للأفراد ككل.

8 - البناء الاجتماعي:

لايمثل الفردة الطريق الأكثر صوابا للتعبير عن المحددات السوسيولوجية (حيث أن مفهوم والفردة أكثر تعقيدا وتجريداً) ، ولكن هذا يتمثل في الأوضاع التي يشغلها الفرد في أي مجتمع، كما يتمثل في مختلف الجماعات التي هو عضو فيها. حيث أن الأوضاع التي يشغلها الشخص والأدوار التي يلعبها، توجد في كل مجتمع سار, شكل متكرر له دلالته وأهميته، ونطلق على هذا الشكل م سطلح؛ النظم الاجتماعية». ويتكون البناء الاجتماعي للمجتمع من هذه النظم الإجتماعية ومن الجماعات ذات الأهمية فيه. وهنا يمكن أن نستخدم - بعمدق - كلمات ويب Webb (١٤) ويمكن التعرف على البناء الاجتماعي ووصفه، بمسرف النظر عن الكاتنات البشرية، رغم أنه لايمكن أن يوجد بدونها،. مله الكلمات التي تعير عن البناء الاجتماعي، تميز مجال اهتمام عالم الاجتماع عن عمل عالم النفس أو عالم النفس الاجتماعي(١٥). ومشال ذلك أن كلين (۱۹) Klein يوضح الجماعات المغمورة Submerged Groups والجماعات المحرومة Deprived Groups كما يلي: وليس هناك تأثير مباشر للأنماط ذات الخصائص الثقافية لختلف مستويات الجتمع، على الأفراد الذين ينتمون لهذه الثقافات الفرعية، بالرغم من أن وضعهم لايستمر عن طريق التسلسلات الاجتماعية والاقتصادية العامة في المجتمع ككل. وفي الحقيقة، فإن وضع هؤلاء الأفراد باعتبارهم محرومين أو مغمورين، يمكن فهمه فقط في ضوء علاقته يعض الأفكار التي تدور حول مجتمعهم الخاص. يضاف إلى ذلك إمكانية وجود العلاقات على أساسين: أولهما التفرقة بين الجماعات المفمورة وغيرها من

حماعات، والأساس الثانى هو النفرقة ينها وبين النظم الاجتماعية وبمكن أن ينطبق هذا القول على دراسة علم النفس لموضوع والشخصية التسلطية The ينطبق هذا المراسة، أن المعتقدات السياسية والاقتصادية والاجتماعية للشخص تطابق مع السمات الراسية للشخصية والمتأملة فيها، ومثال ذلك أن بناء الشخصية الذي يعطى احساسات ممية ضد الأقلية، فإنما يتألى عن طبق الخبرات الواقعية المبكرة للأسرة، ولم تكن هذه الاحساسات من نتاج عوامل خارج الأسرة، مثل المكانة الاجتماعية وعضوية الجماعة أو دينها، ولكننا تستطيع أن نقبل – إلى حد ما – افتراض أن المبينة التي عدم على الخلافات المبينة الإقتماعية والشخصية المراسة قد مكنت الباحثين من حسم الخلافات السيال عن المحضوية في جسماعات قليلة يوضح لنا مدى تصقيد البناء الدياماء (۱۸).

ومع هذا، فان كانت هناك بعض الانتقادات، فليس معنى هذا تفضيل المدخلين السوسيبولوجي على المدخل السيكولوجي، لأن لكل من المدخلين إسهاماته. ولكن ينبغي ألا تهمل المددات الاجتماعية للسلوك، حتى أن فرويد Frued عالم الفس – أكد على تأثير الطبقة الاجتماعية، وغم أنه لم يطور من دراسته حولها. ولقد وصف علاقة جنسية متبادلة بين طفلتين، إحداهما ابنة حارس منزل، والأخرى ابنة صاحبه. وكتب فرويد يقول: وإن النتيجة النهائية السرية (الاستمناء)، ورمما يكون ذلك في بداية فترة الطمث، إنها سوف تقوم المدون صعوبة لأنها سوف لاتقابل بأى أذى عن طريق سلوكها الجنسي غير الناضج، كما أنها ستكون بعيدة عن الاصابة بالعصاب، وتستطيع أن تعيش حياتها. أما النتيجة التي ستتهي إليها الطفلة الثانية، فإنها مختلفة تماما. حيث أنها تنظر قليلا، مع أنها مازالت طفلة، ودائما متشعر بأنها تفعل سلوكا خاطئا أنها تنظر قليلا، مم أنها مازالت طفلة، ودائما متشعر بأنها تفعل سلوكا خاطئا

الشديدة لدلك السلوك، وفي كل مرة تستعيد إحساسا داخليا بانقباص المفس وعندما يحين الوقت لرجل يحتارها كزوج له، فسوف يتحطم العصاب لديها وتخدعها مباهج الحياة خارج عش الزواح، إن هذه القصة توضع أهمية الاحتلافات الطبقية في تثقيف الأطفال، ولكنها لانفترض إمكانية نغير طرق تربية الأطفال . ويفترض أرجيل Argyle في دراسته(١٩) أنه داذا شجم المجتمع أنواعا معينة لأسلوب تربية الأطفال، ولم بشجع أنواعا أخرى، فمن المحتمل أن توجد بهذا المجتمع بعض الانحرافات والأمراض العقلية القليلة. في نفس الوقت الذي قد يسمد البعض سعادة كبيرة، ويوجد أفراد مبدعين مبتكرين لهم تأثيرهم، يضاف إلى ذلك أن ارجيل ينكر الملاقات المعقدة بين أساليب تربية الأطفال وبناء المجتمع، ويقلل من قيمة تأثير المجتمع في الشحصية الفردية، ومع دلك يمكننا ملاحظة مدى الدور الذي يلعبه الجتمع في الحياة الناخلية للفرد، من خلال لاقتباس الذي نأخذه من كتاب قرجينيا وولف ايوميات كاتب، (٢٠): القد اتتهيت إلى الفقدان، ولكي أكون آمنا ابتعدت عن محيط الحرب التي ننتظرها بين الأسلحة ولم أتردد في ذلك... إنني لاأمتلك خمور الصيف، أو التعقيد المألوف للكلمات التي ترددت منذ منوات، وأ صبحت أنا ذاتي متسع مثل الصحراءة.

٥- المشكلات الاجتماعية:

إذا حاول كل فرد أن يضع قائمة موجزة لمظم الشكلات الاجتماعية المعاصرة، وحاول بعد ذلك مقارنتها بقوائم وضعها أخرون، فمن المحتمل أن يكتشف اختلاقات أساسية في ترتيب أولوية هذه المشكلات. ولربما يجد في إحدى القوائم أن الانحراف مثلا يعلو المرض العقلي من حيث الترتيب، على "مكس من قائمة أخرى فقد يجد المرض العقلي أولا، وسوف يكتشف أيضا اختلاف وجهة نظر الناس إلى المشكلات الاجتماعية، فقد يبدو لمعض الناس أن الحوادث وعدم الوافق الزواجي عبارة عن مشكلات اجتماعية، وقد لايبدو هذا البسبة لغيرهم. حيث أن كل واحد منهم ينظر إلى مشكلة خاصة على أنها

تمثل المنكلة الاجتماعية. ويظهر هذا بوضوح إذا أجرى مسمعا تاريخها للموضوعات التي يتناولها المستفلون بدراسة المشكلات الاجتماعية والأمراض الاجتماعية. ومثال ذلك أن هوسون و (۲۱۱ Hobson) بيرى أن نقدان العمل والمهاة يمتبران مصدوا لكل المشكلات الاجتماعية. ولقد كان هناك اتجاء سائد حتى الشكلات الاجتماعية. ولقد كان هناك اتجاء سائد حتى المشكلات الاجتماعية. إذ أكمدت لجنة وود Wood Committe لدراسة الاضطراب المقلى، أكدت أنه إذا استطمنا أن نفصل ونميز الأسر التي يتميز أحد أعضائها بالاضطراب المقلى مع عدم وجود سبب يشوى أو تطورى، فسوف نستطع بالتالى تحديد فئة اجتماعية لها أهميتها في دراسة المشكلات الاجتماعية. إن مالموزين، والجانين وخاصة معتادى الاجرام، وغير القادرين المصل، والذين يقطنون المناطق المتخافية، والبغايا، والسكارى..... وغيرهم من الذين ليست لليهم كفايات اجتماعية.

وهناك رغبة قد تمبر عن حقيقة لها أهديتها، وتنمثل هذه الرغبة في افتراض أن واحدا من الظروف أو القضايا عبارة عن أصل لجميع الظروف أو القضايا الأعرى. ومن وجهة نظر بعض دارسى المشكلات الاجتماعية، فقد يكون من المناسب الاعتماد على مدخل تشاؤمي كما حدده كريستوفر فرى Christopher على النحو النالى:

لايفكر الإنسان إلا إذا كان غير سعيد

ويصحر عندما تسمح الحياة بالأمل

وفي الواقع فاتنا لانتكون إلا من قلق متغير(٢٣)

وعلى ذلك، فإن مايحدده المجتمع لايرضى الناس، كمما أن الانسان يعير اهتمامه إلى المنفران التي تقلق الآخرين.

هذا، ويمكن النظر إلى المشكلة الاجتماعية - بصفة عامة - على أنها

ه الله المهيئة بين المستوبات الاجتماعية وبين الواقع الاجتماعي (⁽¹⁷⁾. وفي هذا التعريف نجد مصطلح الأهمية أو هذا التعريف نجد مصطلحن يعتاجان إلى مناقشة، وهما مصطلع الأهمية أو الدلالة Significant (مصطلح المستوبات الاجتماعية Significant (⁽⁷⁰⁾

٧- أنواع المشكلات الاجتماعية:

هناك سؤال يفرض نفسه عند دراسة المشكلات الاجتماعية، مؤداد: في أى المجماعات يصبح للنناقض أهميته، وهل يمكن تخديد درجات الأهمية هذه من وجهه نظر المجتمع. ويمكن الافتراض بوجود أنواع مختلفة من المشكلات. الاجتماعية التي يمكن تمييزها في ضوء مختلف الجماعات الداخلة في العملية الاجتماعية التي تخدد تلك الظواهر التي ينظر إليها على أنها تمثل مشكلات اجتماعية. وفي هذا يفترض كلير دواك^(۲۲) خمسة أنواع من المشكلات الاجتماعية.

المشكلات التي تنضمن الاهتمام المتزايد الذي ينبثق من الخيرة الجماهيرية.
 ومثال ذلك مشكلة البطالة التي سادت بريطانيا المظمئ في ثلاثينيات القرن
 الحالى.

ب-المشكلات التي تتضمن مجال اهتمام واسع المدى وتنبثق من خلال وسائل الاتصال الجمعي، وربما يكون اتحراف الأحداث أفضل مثال على ذلك.

 جـ- المشكلات التي تتضمن اهتمام جماعات اقتصادية خاصة يهدها الجتمع الأكبر. وهنا يمكن النظر في التنظيمات الآلية التي تتناقض مع نظام الحوافز على أنها مشكلات من هذا الدوع.

د- المشكلات التي تتضمن اهتمام جماعات صفيرة ذات أهداف انسانية.

هـ المشكلات التى تنضمن أشعلة جماعات الصفوة المختارة وللديهن الذي
تصل اليهم المعلومات عن طريق أوضاعهم الاستراتيجية في البناء الاجتماعي،
ومن ثم يستطيعون صياغة المشكلة الاجتماعية. ويمكن أن يوجد مثال جيد
لهذا النوع من المشكلات فيما كتبه أدرين كادويك Edwin Chadwik في

القرن التاسع عشر عن والدولة الادارية في منقصف العصر الفبكتورى، حبث أعطى إدراكا جديدًا للمشكلات الاجتماعية .

إن أتواع المشكلات الاجتماعية هذه تخاول أن تحدد بعض خصائص كل نوع لما له من ثيزات توجه انتباهنا إلى جماعات المصلحة (سواء كانت كبيرة أو صغيرة)، عند تحديد التناقض بين المستوبات الاجتماعية والواقع الاجتماعي، باعتبار أن ذلك الناقض له أهمية واضحة في إستمرار وجود المشكلة الاجتماعية. والسؤال هناء لماذا تهتم بعض الجماعات بنحديد ظرف اجتماعي أو آخر للمشكلة الاجتماعية؟ إننا إذا وضعنا مصطلح اللشكلة الاجتماعية، في الاعتبار قسوف يساعلنا هذا في وضع إجابة صادقة على هذا السؤال. ولسوف نحدد سبياً ما على أنه ظرف لايجاد مشكلة اجتماعية معينة، كما لو كان مصدراً لها. ومثال ذلك أن افتراض أن العلاقات الاجتماعية أو الجتمع ذاته هو سبب المشكلة الاجتماعية، فهذا يدعونا إلى البحث في نوع معين من أنواع الفعل الاجتماعي. كما أن التركيز على الشق الثاني من مصطلع المشكلة الاجتماعية بيجملنا ندخل في مجال علم النفس، وإن لم يكن ذلك منطقبا، حتى نتبين المجال الذي تنصهر فيه المشكلة. وهذا يجعلنا - بالتالي - نؤكد على عدم تحديد ظرف واحد يسبب المشكلة ذات الأبعاد المتباينة والمتفاحلة. كما أن التحديد الاجتماعي للمشكلة ذاتها: يتغير باستمرار. ومثال ذلك أن الانحراف يتحدد أحيانا على أنه مشكلة ناجمة عن الذكاء دون المارى أو الابداع من أجل تغيير الواقم، أو الاضطراب الماطفي وما إلى ذلك. وهذا يدعونا إلى إعادة تخديد القصود بالمشكلة الاجتماعية، طالما أنها تعبر عن نشاط له أهميته من وجهة نظر من يحدونها . ومثال ذلك مشكلة المرأة العاملة، حيث تعتبرها بعض الجماعات مشكلة اجتماعية، بينما لابعير البعض أدنى انتباه إليها.

السلوك المنحرف والتفكك الاجتماعي:

وعلى هذا، ينبغي أن نناقش معنى والأهمية، التي تتوقف عليها المشكلة، كمشكلة، من وجهة نظر المشاركين فيها. وهنا نتساءل: هل لنا ألا نعتبر حالات العالم الوظيفي إجتماعيا معابة مشكلات إجتماعية ؟ وخاصة إذا كال ذلك الخلال ينكشف عن طريق التحليل السوسيولوجي، بالرغم من عدم التأكد بأن المعاماء المجتمع يكونون مشكلة في حد دانهم؟ إن إنكار طبيعة المشكلة الاجتماعية يتخذ واحدا من شكلين: الأول: أن الدراسة السوسيولوجية، يتبغي أن تكشف عن الوصف الخاطئ الممشكلة الاجتماعية، بالرغم من وجودها على محدودة ما. وفي هذا يحذرنا كل من وايز وريزمان المشكلة في جنيب المحدرة كل من وايز وريزمان متشككين حينما نجد كتاب ميرتون ونسبت السائف الاشارة إليه) بأن تكون متشككين حينما نجد التفاقاً كبيراً حول شيء يمكن أن يخلق ومشكلة معينة، يقول وايز وريزمان، وإن المشكلة في جانب منها عبارة عن سلوك يشير إلى مرض عام، بمعنى أنها تشترك مع غيرها من مشكلات في عدة أسباب، وذلك إذا نظرنا إليها من الناحية الواقعية، ويعطى وايز وريزمان مثالا لذلك، أولك الذين يحملون بالصناعة دون عجديد رسمي للانتاج، وريان أن هذه المشكلة ترتبط يعلم مقدرة إدارة المستعر على مساعدة العمال في الوصول إلى أهذاف الانتاج، كما أن تقييد كمية على مساعدة العمال في الوصول إلى أهذاف الانتاج، كما أن تقييد كمية الانتاج بجمل فمة صراع مستعر بين العمال.

أما النوع الثاني من إنكار طبيعة للشكلات الاجتماعية السائدة في أي مجتمع، فلاير كز هذا النوع على حطاً وصف المشكلة، ولكنه يدور حول فشل النسق الاجتماعي في تأدية وظيفته. لقد ميز روبرت ميرتون السلوك المنعوف عن التفكك الإجتماعي، وذلك في مناقشة مستفيضة للمشكلات الإجتماعي، الله فالسلوك المنحوف – في نظره سلوك يتمد عن الممايير السائدة، ولكن التفكك الاجتماعي يشير إلى اعلم توافق النسق الاجتماعي للمكاتات المترابطة وللادوار للترابطة، عندما لا يخفق الأهداف الجمعية تلك الرغبات والتميزات الفردية لأعضاء النسق، ويبدو عدم التوافق هذا، كتوع من الفشل عند مقابلة واحد أو أكثر من متطلبات النسق الوظيفية:

أ - أنماظ السلوك الإجتماعية غير للتمسك بها.

ب- التوترات الشخصية التي تسيطر على النسق ولايمكن التحكم فيها، حيث
 تتخذ قنوات معينة.

جـ الارتباط غير المتوافق بين النسق الاجتماعي والبيئة التي يقع عليها، سواء
 من حيث ضبطها أو التكيف معها.

د- عدم إمكانية رصول الأعضاء إلى أهداف تبرر وحودهم بسبب بناء السق الاجماعي.

هـ - عدم تجانس العلاقات بهن الأعضاء ولو إلى الحد الأدنى الضرورى للأنشطة
 ذات القيمة.

إن هذا الفضل الوظيمني للنسق الاجتساعي يرجع في الواقع إلى أن المشاركين قد لايكونوا على وعى أو حذر بوجود للشكلات الاجتماعية. يضاف إلى ذلك أن علماء الاجتماع يستطيعون - كما أشار ميرتون - الإسهام في عمل بعض جوانب هذا الفشل، يحيث يمكن وضع حدود غير واقعية لافتراض أن علماء الاجتماع بهتمون فقط بالمشكلات التي تخددها جماعات خاصة في المجتمع، مع أن هذه المشكلات ترجع إلى التناقض بين المستويات الاجتماعية والواقع الاجتماعية.

إن الحديث عن دالمستريات الاجتماعية، يوجب ربط موضوع القهم بالمشكلات الاجتماعية، فمن الواضع أن أحكام القيممة ترتبط بالمشكلة الاجتماعية ذات الطبيعة الخاصة، وفي نفس الوقت تمنع بعض أعضاء المجتمع من الدخول في المشملات الاجتماعية. فالناس لايتنازلون عن قيمهم التي تبور لهم أسباب السلوك غير المرغوب فهه.

إن المدخر السوسيولوجي لابتضمن تجميع حقائق عن مظاهر البيئة، بل إن السحث الاحصائي قد يكون ضروبها للدراسة السوسيولوجية. كما أن كشف الملاقة الاجتماعية قد يعطى مؤشرا لحقائق ألترى مثل الدخل والمكانة المهنية وغيرهما. وليس معنى هذا أن المدخل السوسيولوجي يركز على العوامل الخارجية فقط، وإنما يهتم أيضا بمظاهر العلاقات الاجتماعية التي تعيز العالم المناطى للنسرد. وبتأكد هذا عن طريق تلك العسورة التي أعطاها دور كايم للمسلاقة

الاجتماعية، حيث رأى اأن تصور الفرد الذي يكملنا سوف يبدر منفصلا عنا، ليس بسبب ارتباطه المتكرر بنا فقط، وإنما بسبب الطبيعة المكملة لهذه العلاقة. وبهذا نصبح جزءا مكونا لللتنا، إلى الحد الذي عنده نستطيع ألا نفصل أنفسنا عنها، وأن نبحث في شدة ارتباطا بها،(٢٧٧).

وعندما نضع مدخلا سوسيولوجيا لدراسة للشكلات الاجتماعية، فليس لنا أن نهتم بالضرورة بوجود اندماجات محكة للمشتركين في المشكلة، ولا أن نهتم يعض الأسئلة الملحة مثل: لماذا يتحول نوع من الناس إلى مجرمين أو مرضى عقليا.... الغ، ولكننا نحاول فهم عمليات التحديد الاجتماعي للمشكلات الاجتماعية، وكذلك المشكلات البنائية للمجتمع الذي لايكترث فيه المشاركون بهذه المشكلات.

إننا نحارل تخديد ملامح وسمات العلاقات الاجتماعية والبناء الاجتماعي الذي يحدد نوع السلوك المتحرف وتكراره، كما يحدد اتجاه الانحراف. وعندما نحاول وصف المشكلات الخاصة بمجتمع ما وكشفها، علينا أن نلتزم بالمنطل السوسيولوجي الذي يؤكد على أن المشكلات الاجتماعية لم تأت بالضرورة بقمل ظروف أو حالات مرضية، وإنما هي تأثيرات جانبية للأفكار والأنشطة التي لها قيمة إجتماعية.

ثانيا: مداخل علم الاجماع في دراسة الشكلات الاجتماعية 1- الصراع والوفاق (٢٨)

لقد إتضحت لنا أهمية العمليات التي عن طريقها تعرف مظاهر خاصة للسلوك الاجتماعي على أنها ومشكلة اجتماعية»، كما انضحت أهمية النظرة إلى كل ممن وضعوا تعريفات معينة للمشكلة الاجتماعية، وإلى للشكلات التي ينظرون إليها على أنها أجزاء من شكل أكثر انساعا. وعند تحديد المشكلات الاجتماعية بعمورة عامة على أنها والتعارض ذا الدلالة بين المستويات الاجتماعية وبن الواقعية الاجتماعية، فقد ناقشا المقصود بمصطلح والدلالة أو الأهمية

Significance ومصطلح «المستويات الاجتماعية Significance»، وتنفحص الان فكرة «التعارض Discrepency»، وماذا قال علماء الاجتماع حول طبيعه؟.

إن البرات الذريك المرتبط بدراسة المشكلات الاجتساعية تراتا واسعاً ورساملا. فلقد حاول بعض الكتاب توضيع نطاق المدخل النظرى للمشكلات الاجتماعية بصورة عامة، يتما حاول آخرون تقديم مدخل موحد - إلى حد ما على من من خلاله للاحصاءات التي تدور حول اصطلم الأحداث وسيطرتها على أفكار مختلف المستويات الثقافية للجماعات المتنوعة (ومثال ذلك مقارنة الاجتماعي ما إلى فلا ما بالمهاجرين إليها)، أن تحدد مكان الجماعة الصغيرة في الضبط الاجتماعي من إلى فلك، أما في بريطانيا فإن التراث قليل فيما يرتبط بالتنظيم المام للمشكلات الاجتماعية. وهكذا، بن بأن نرجع إلى التراث الامريكي لكي المعاملة المنظم عصومها. إلا أنه قبل هذا الاخترار، أننا بعض الاعتبارات حول هذه الملاطل فمن الأهبر على الأول حدم من تطبيقات الحقيقة التي مؤداها أنه فمن الأهبر حاج اليوم أن يوجد نموذجين متفايرين للمجتمع. إذ صاغ دام ندوزف وجهتي النظر هذه بما وسمه: بنظرية التكامل للمجتمع. إذ صاغ ونظرية القير وجهتي النظر هذه بما وسمه: بنظرية التكامل Integration Theory ونظرية القير (Coercion Theory).

ويمكن أن توضع هاتين النظريتين على شكل مقياس ذو حدين، بحيث يمكن القرل بأن وجهة نظر أحد الكتاب نقترب من أحد هذين الحدين دون الأخر. ومن حيث نظرية التكامل، فإن كل مجتمع متواصل إلى درجة ما، وثابت من حيث بناء عناصره. هذه العناصر متكاملة جدا كل مع الآخر، ولكل عنصر وظيفته الخاصة، بحيث يسهم في دوام المجتمع كنسق. ويعتممه كل بناء إجتماعي وظيفي على نوع من وفاق القيم بين أعضائه. وعلى المكس من هذه الأنكار تركز نظرية القهر على أن كل مجتمع عبارة عن موضوع لعمليات التغير برحهة أو بأخرى، والتغير الاجتماعي دنا كلى الوجود. ويصور كل مجتمع في برحهة أو بأخرى، والتغير الاجتماعي دنا كلى الوجود. ويصور كل مجتمع في

كل فترة نوعا من النزاع Dissensus والمراع Conflict وسهم كل عنصر في المجتمع في عدم تكامل النسق. كما أن كل يناء إجتماعي لا متمد على وقاق القيم، وإنما يعتمد على قهر بعضها لبعض. ولقد رأى داهرندورف أن كاتا النظريتين هام لفهم المجتمع. ومع ذلك تبدو سيطرة وغلبة نظرية التكامل عند دراسة المشكلات الاجتماعية.

إن هذه السيطرة النسبية لنظرية التكامل كمعارضة لنظرية الصراع يمكن النظر اليبها من خلال الخصائص التي حددها ميلز(٢١) لمالم الأمراض الاجتماعية. وبعتمد مقاله على دراسات عدد كبير من علماء الأمراض الاجتماعية الأمريكان، حيث إستفاد التراث البريطاني منه. ويذكر ميلز مجموعة من والطرق المقنعة لعمريف الشكلات الاجتماعية، من خلال ماذهب إليه علماء الأمراض. أولاً: توصف المشكلات عادة في ضوء الانه راف عن المعايير، إلا أن المعايير ذاتها نادرة الدراسة والبحث. فثمة محاولات قليلة لتفسير الانحراقات عن القيم في ضوء خصائص القيم ذاتها، وترجع التفسيرات عادة إلى دواقع يولوجية بحيث يصبح التعريف قاصراً. ثانيا: ويمكن النظر إلى المشكلات على أنها نتاج (المواقف)Situations ولكن هذه ليست مرتبطة بأي بناء. وعلى حسب مايري ميلز، فان علماء الأمراض الاجتماعية يتكلمون في ضوء الجتمع Society) و والنظام الاجتماعي The Social Order. إلا أية بعض الاشارات تعانى فراغا من الناحية الشكلية، كما تصطبغ أحيانا بلون أخلاقي خافت. وفي الواقع، فإن والجشمع، ينظر إليه بصورة كبيرة في ضوء مجتمعات محلية صغيرة وجماعات أولية. ولاينظر إلى السلوك االمرضى، على أنه متعارض مع البناء القائم بأي حال، وإنما على أنه سلوك متناقض مع الأفكار الانسانية. وبرى ميلز أن ثمة تصور بأن المجتمع الحلى الريفي الصغير عبارة عن نموذج بيتعد علم الأمراض عنه، وأن هناك عنصراً قويا لما يمكن أن نطلق عليه «التصرف الا, كادي The Arcadian Mystique الذي يعمل من أجل الاصلاح الإجدماعي Social Reform في هذا المجتمع منذ أن كانت العطلة تقضي في

قرية بارنيت في القرن الناسع عشر، ثم خمول الناس لقضائها في بلدة جاردن في القرن العشرين.

وهكذا، فمن زارية الوصف والتفسيرات السوسيولوجية للمشكلات الاجتماعية، ينبغي أن نكرن على يقظة في إمكانية تفسير الأطر التي من خلالها يصاغ الوصف، والتفسيرات التي يمكن النظر إليها نافها على أنها تعبير عن الاجتماعية (٢٥٠). ويجب أن تذكر أيضاً أن المشكلات الاجتماعية لبدوا كمظاهر لسوء الوظيفة الاجتماعية التي توصف بطرق متنوعة في التراث. ولكل وصف مختلف مجموعة من المتضمنات التي يمكن توضيحها بعنابة. ومكذا، يمكن وصف الظروف التي تعمل على ظهور المشكلات الاجتماعية على أنها حلات من الأمراض الاجتماعية التي يمكن توضيحها المنافي المحلوب المشكلات الاجتماعية الاجتماعية مثلما تقول عديد من مختلف الحاولات عن نفس سلسلة الموضوعات. ومثال ظلك أن سوء التنظيم يتضمن تعطيل العمليات المنظمة للتفاعل الاجتماعي، ينما تتضمن الأمراض الاجتماعية الومن الذي يعيب الهيكل السياسي الذي يمكن افتراض أن في الوضع العادي يكون في حالة صحية. وقد يستخدم هذا الوصف أو غيره كأحد طرق تصنيف المداخل السوسيولوجية المتنوعة.

وعلى ذلك فـمن أجل هدفنا الراهن بمكن توضيح الفروق بين المداخل السوسيولوجية عن طريق فحص تفصيلي لمدخلين منها وهما المدخل الذي يركز على عملية الانحراف كمثال بينما يؤكد الثاني على المدخل البنائي.

٢- عملية الانحراف:

معرفر المعرف (٣٩) بين الانحراف الفردى مثلما هو الحال في الطفل الشاذ يميز الانحراف الموقفي Situational Child أو العبقرية الموسيقية، وبين الانحراف الموقفي Exceptional Child ومن المررف أن «الموقف» هو مصطلح سوسيولوجي يستخدم بذيوع ليشير إلى العلاقات أو أي مظهر

لبيئة ذائمة. ولقد إستحدم هذا المسطلح لكى يشير إلى الضغوط التى يحارسها الأشخاص والجماعات الخارجة بفعل الضغوط الفردية التى تكون محكومة بفنوط داخلية يصورة أكبر نسبيا. وقد تتخذ بعض هذه الإنحرافات الموقفية شكل ردود أنعال منحرفة عشوائية وغير ثابتة، بينما تكون غيرها من الانحرافات الموقفية التراكمية -Co تراكمية. وبقع شطر كبير من السكان في حالة الانحرافات الموقفية التراكمية -co mulative المرفتهم بأن هناك أخرون في المجتمع سوف يواجهون مواقف صواع مرفوضة إجتماعيا ونظامياً. والصواع كما يراه ليموت المتمثل في نعطى الانحراف الموقفي.

وعند دراسة العملية التي عن طريقها ينحرف الشخص في الواقع، قان ليمرت قد وضع تمير: ا مضيداً بين الانحراف الأولى Primary والانحراف الشاتوى Secondary (على مرتفى والمدنة، ويقى مهتما به - على أن حال - كجزء من الدور القبول إجتماعيا. ويمكن أن يكتسب، مثلا، عن طريق وسائل فنية محايدة . ويرى ليصرت – في ضوء هذه الظروف – أن السلوك يحدث طبقا لمميار Norm وأن السلوك لايقبل ما هو غريب ومايرتبط بالتوتر في ذات الشخص. ويتبع الانحراف الثانوي هذه المرحلة الأولية حينما يكون من شأن رد قعل شخص ما لسلوكه المتحرف الأولى، أن يجعله موضوعا لرد القعل م الاجتماعي. وعلى إعتبار السلوك المنحرف مدعما، قاته يضحي محزقاً بالنسبة للتفاعل الاجتماعي مع المنحرف. وعندما يبدأ الفرد في التعبير عن الانحراف الأولى بالتفاعل الرمزي لسلوكه المتغير، فانه يسلك سلوكا منحرفًا. إنه يبدأ في تأكيد هذا السلوك المنحرف على أنه جزء من محدداته الذاتية، التي تتمثل في أدوار النشاط التي يقوم بها. كما أنه يبدأ في إستخدام هذه الأدوار كوسائل دفاع أو هجوم أو تكيف مع للشكلات الناججة عن التفاعل الجتمعي Societal التابع له. وكما يقول ليمرت، فانْ في كل خطوة في التحول من الانحراف الأولى إلى الثانوي إرتفاعاً لقوى التعزيز المتبادل لتصور الذات المنحرف ومايشابهها من الناحية الشخصية، وهذا يرتبط بمدى إرتفاع السلوك الشخصي حيث يقتصر اختيار الدور

على موع واحد، يطلق عليه الدور المنحرف وهى الواقع، فليس ثمة دور منحرف مصرية عامة، فالناس ينحرفون بطرق خاصة. ولذا فلماذا يتبع الناس مسالك الانحراف الثانوى الخاص؟ لقد ذهب بعض علماء الاجتماع إلى أنه ليس ثمة ثبات دائم في اختيار أدوار المرض الاجتماع. كما أن ليمرت يرى أننا لانستطيع إفتراض عدم وجود حدود فلاختيار من هذه الادوار. وقد وضع قائمة بعدد من المحدود الخارجية والداخلية، التي يشير من خلالها إلى ألسن والنوع والخصائص الفيزيقية التي توجد حواجز وحدود تمنع المنحرف من أداء كثير من الأدوار الاجتماعية العامة وتمنعه من المشاركة في بعض جماعات المرض الاجتماعي. وتشمل الحدود الداخلية بعض الحواجز مثل تلك الناتجة عن تخلف المعرفة والهارة.

ويمكن أن تؤخذ وجهات نظر ليمرت هذه كمشال جيد للمدخل السوسيولوجي الذي يؤكد على العمليات التي عن طريقها يحدث السلوك المتحرف وتتحدد طراققه. فما هو الاسهام الذي يضيف فهما للتناقض بين للسويات الاجتماعة والواقع الاجتماعي الذي يشكل المشكلة الاجتماعية؟.

ولربما تكون نظرية «العماية Process قد أضافت إسهامين: الأولى، أنها أكنت على الجزء الهام الذي يلمبه التفاعل الاجتماعي في السلوك المنحرف بحيث يتفاعل مع التصور المتغير تدريجيا عن الذات. روفقاً لهذا المدخل، يصبح الانحراف نتيجة لعملية معقدة وبطيئة. وكما ذهب ليمرت في آرائه الأخيرة (٤١) والنخواف التفاعلات الاجتماعية التي لاتحدد فقط السلوك على أنه منحرف، وإنما تنظم - أيضا تطبيق الجزاءات وإعطائها فاعليتها عن طريق الأفراد والجماعات والمؤسسات. وفي هذا السياق بجب أن ينظر إلى الضبط الاجتماعي على أنه متغير مستقل -Indc المتعارف بعلى أن ورع بسيط للسلوك الانحرافي الذي يمكن صفات إجماعية (١٤٤). وهذا يعطى إسهاما سوميولوجيا هاما لدراسة المذكلات الاجتماعية.

ويتمثل الاسهام الثاني، في للدخل الذي يساعدنا على إختيار ودراسة كل من الانحراف والامتثال Conformity بطريقة أدق، بحيث ينظر إلى كل منهما على أنه يكرن مشكلة تستحق الدراسة. وعلى ماذهب ليمزت قان الفرد ليس حراً في التكيف هالاختياري، مع نظام القيم الثابت والدائم. فهو أكثر من كونه شخصاً أسيراً - بدرجات متنوعة ومختلفة - لتطلبات مختلف الجماعات التي يدين لها بالولاء. إن سلوكه الظاهر، سواء كان سلوكا ممتثلا أو منحرفاً، يمكن يدين لها بالولاء أن سلوكا محتثلا أو منحرفاً، يمكن على حد ما نوعاً من النسوية Compromise. فالأشخاص مرتبطون بشبكة من متطلبات الصراع والقيم التي لا تختار طرق حل الانحراف في حد ذاتها، ولكنها نينار أحيانا مجربات السلوك الذي يحمل مخاطر الانحراف.

٣- المدعل البنائي

لقد تطور للنحل البنالي لشرح المشكلات الاجتماعية بطريقة كبيرة في اصال ميرتون (47) النفاصة بفكرة اللاميانة مصله. وبرى كومن Cohen المهادن أي مثلاث المناصة بفكرة اللاميانة المناصة الأترمي، هو الشكل المهادن أي شكر تأثيرا في علم إجتماع الانحراف في الخمس وثلالين سنة الأخيرة (21) ولقد قدمت فكرة والأنومية أول الأمر عن طريق دوركايم Durkheim الذي المتخدمة في مناقشة مشكلة التضامن الاجتماعي الجديد، فقد نظر دوركايم إلى متمايز بطريقة متزايدة. وفي الجتمع الصناعي الجديد، فقد نظر دوركايم إلى الأنومي (أو اللامعيارية) على أنها ظرف غير عادى. وقد ظهر الأنومي عندما فشل السلاقات بطريقة مناسبة بينهم. كما إستخدم دوركايم فكرة الأنومي في دراسته عن الانحار مقايقة للانتحار. فالانتحار اللامعياري نتاج للموقف الذي من خلاله لا يوجد تأثير للقيود الاجتماعية على أوجه الطموح التي لا نهاية لها (3). وفي المؤفف اللامعياري ولا تضع الحدود بين الامكانية وعلم الامكانية، وماهو صحيح وغير صحيح والمتطابات والأهداف المدورة وذلك المتعلومة. وفكاناء فليس شمة قيد على المناص. وإذا ماتممت المدورة وذلك المتعلومة. وهكاناء فليس شمة قيد على المناص. وإذا ماتممت

الاضطراب، فإنه يؤتر حتى في أسس ضبط ترزيع الناس على مختلف المهن المنابئ ويتباين موقف الأنومي هذا مع الظروف الاجتماعية الأكثر إرتباطاً بالمعاير عندما ويوجد النظام الحقيقي الذي يحدد درجة قصوى من سهولة الحياة التي نتطلع إيها كل طبقة اجتماعية بطريقة شرعية، وعلى مايذهب دور كايم، فان مستوى حاجة كل ظرف إجتماعي، يجب أن يكون متنظما وله دور دقيق يحدد الطريقة التي بها تنفتح الظروف للأفراد. وربما يتشابه المجتمع الذي في حالة أتومي مورطى غير متنزوج ابتطلع إلى كل شيء ويرضى بلاشيءه كسما يقول دور دايم. (١٤)

ولقد اسخدم ميرتون مصطلح الأمومي من خلال قضية عامة مؤداها أن البناءات الاجتماعية تمارس ضغطاً محدداً على أشخاص معينين (أو أى أشخاص في مواقف اجتماعية معينة) عندما لايمتثل السلوك بصورة أو بأخرى، ولكى يتقدم بهلمه القضية، نقد عقد تمييزاً هاما بين الغايات والوسائل في أى مجتمع، ومن جانب آخر، فهناك تعريف ثقافي للأهداف والأغراض والاهتمامات وهو: والتمسك بموضوعات شرعة لجميع أعضاء المجتمع أو لجزء متنوع منهمه (184). معين من هرم ترتيب القيم، ومن ناحية أخرى، فهناك عمرسات مقننة من الناحية الشقافية من شأنها تجديد وتنظيم وضبط الوسائل المتفق عليها للوصول إلى الأهداف المحددة أو محاولة الوصول إليها، وعندما استخدم ميرتون هذا التمييز المستعابات اللامعارية. ويوضح الجدول التالي كيف ترتبط وتوجد هذه الأهداف المستجابات اللامعارية. ويوضح الجدول التالي كيف ترتبط وتوجد هذه الأهداف والوسائل وتصبح مقبولة ومتفق عليها (+) أو مرفوضة (--) فيما يتعلق بكفاية الأهداف والوسائل في مييل بتعارفتها

الوسائل النظامية	النبات الفائية	اسلوب التكيف القردى
+ .	+	١ – الاحتال
-		۲ – العجديد
+	-	٣- الشعافية
-	-	ة – التراجع

إن عدم الالتقاء بما شغل تفكير ميرتون يتمثل فيما إعتبره سائداً في الولايات المتحدة، ومايمكن القول بأنه يؤكد على الهدف الثقافي القبول. والحقيقة التي مؤداها أن عديدا من الناس في المجتمع محرومون من الاقتراب من وسائل نظامية للوصول إلى هذه الأهداف التي تتحدد بطريق شرعى وتكون محكنة ومتاحة لجميع أعضاء المجتمع، وعندما يدخل الفقر ومايما حبه من مساوىء في عملية صوراع مع القيم الثقافية المؤكدة لجميع أعضاء المجتمع ومرابطة بتأكيد مملل السلوك الاجرامي (43). وفي الاعتبار الأخير لمدخل ميرتون (60) فقد افترض أن التأكيد على اللحة المفرص في الطبقة للفتوحة من الجتمع كان متشرا بسرحة عما هو الحال في المجتمع الثابت عن طريق المكانة المكتسبة وليس عن طريق الميراث (الانتصاء) Ascribed Status وأن الأعيشاء علية مجهولون في الراقع.

وقبل أن تنظر بعين الاعتبار إلى بعض التوسعات والانتقادات حول المدخل اللامعيارى، يجب التأكيد على ملمحين: ففي الهل الأول ليس ثمة نظرية تركز على الحالات السيكولوجية. وللتغيرات التي أشرنا إليها التغير إلى سلوك الدور في أنماط محددة من المواقف، ولانثير إلى الشخصية. فهناك أنماط كثيرة أو قليلة لاستجابة المحتملة، وليست هناك أنماط التنظيم الشخصية، (١٥). وفي محاولة (ليست ناجحة في جميع جوانها) للحفاظ على التمييز بين وصف مضمون البناء الاحتماعي ومضمون حالة المقل، فان الرجوع في الدادة بصبح إلى الأخيرة

في ضوء اللامعيارية. ومن الواضع أن التميير هام، ويجب أن تكون الاشارة في هذا السياق إلى أعمال سرول OY) Grole التي تدور حول بناء أو اقامة مقياس للامعيارية. فقد اقترح سرول أن اللامعيارية يمكن قياسها عن طريق المدى الذي عنده يستطيع النبرد: (أ) أن يشعر بأن قادة مجتمعه المحلى منفصلون عن حاجاته، ومختلفون عن فيها، (ب) وأن يشرك أنه وغيره ممن يشبهونه مختلفون واقعياً عن الأهداف التي قد وصلوا إليها فعلا (ج) وأن ينظر إلى الحياة كما لو كانت بلا معنى وظلك بسبب فقدان المعايير والقيم، (ها وأن بجد أن إطار علاقاته الشخصية لايعليه السند أو التأكيد الفعال الذي على أساسه يستطيع التبؤ بمستقبله. ومكذا فان أهمية التمييز بين اللامعيارية النفسية Anomia واللامعيارية المؤقفية، تكمن بسهولة في نجنب الحديث عن مضمون البناء والاجتماعي اختاص الحالات الدقاية للناس (والتي سوف ترتبط بظروف خاصة بالبناء الاجتماعي) حتى أن ميرتون (٢٥) قد ظن أن وثمة أثر للمخترع، والذي يدارس الدعائر، والمعالج، في أنفسنا ذاتناه.

وثانيا: فان مدخل ميرتون لايفترض أن الهدف الثقافي للنجاح المالي متداخل بطريقة واقعية في كل درجات المجتمع، ولقد أشار ميرتون في الاقتباس الذي ذكرناه دالقيم الثقافية للؤكد لجميع أعضاء المجتمع، إلى أن هذه القيم ليست ضرورية عن طريقهم، وقبدو أهمية نظرية ميرتون فقط إذا تمثل الحجم الكبير للأقلية من الطبقة الدنيا (بالاضافة إلى بقية الطبقات) ذلك الهدف.

ومن المألوف والميسور الاشارة إلى مدخل ميرتون على أنه نظرية، ولكنه ليس كذلك إن كان الحديث دقيقا. فبالاضافة إلى أنه يعطى إطارا يبدأ بمساعدتنا للتفكير حول العلاقة بين المشكلات الاجتماعية والبناء الاجتماعي، فقد كان لدى ميرتون نفسه استعداداً لتعديل أفكاره الأصلية ولليه الموافقة لتعديلات أخرى. ومشال ذلك، أنه أكد على أن السلوك المنحرف المزمن Chronic يحتمل أن يشتمل على حالات بالصدفة ومقيدة. فان الموقف الذي لاعلاقة لهم بالمجتمع والشقافة (أو الأهداف والعايات) ، من المستويات الدائمة القسول في بعض مناشطهم، ويمتثلون لناشط أخرى، ويتأرجحون بين هذه الاستجابات، حتى يدخلون في إستجابة إجتماعية تنجه بهم إلى تعزيز انحرافهم. هذا الافتراض من الأهمية بمكان لتوضيح استجابة الشخص المرتبط بمعونة، ولاعادة صياغة حركة الموضوع التشريعي في مدخل ميرتون، الذي يتخذ صورة جزئية، حيث بعمور القرية، وعناره لتكيفاته في عزلته عن الآخرين.

ولقد حاول علماء إجتماع آخرون تطوير المدخل اللامعيارى عن طريق بعض المحديلات المقترحة في «النظرية» المامة أو بتوسيع محكات أو فئات المواقف الممكنة التي من خلالها - لكي تنبني فكرة دور كايم - يتمثل الجتمع بكفاءة في الأفراد. -مثال ذلك أنه ينبا يوافق كلوارد (٤١٠) على تأكيد أهمية الرسائل الثنامية في تأكيد أهمية الرسائل الختمع، فقد ناقش تأكيد أهمية الرسائل الشريعية التي تعزع بتمايز خلال البناء الاجتماعي. وفي الرأى المفصل للفشات التي صافها ميرتون عن التكيفات المحكنة للأهداف والوسائل، فقد حدورين (٥٠٠) ثلاثة تمييزات هامة، بين اللبلة البسيط (+) والنبذ التابع لنظام فرعي من الأهداف أو المعايير البديلة (=) وبين الرسائل النظامية التي تضع حدوداً بين الوسائل النظامية المفروضة. وهكذا، ميز دوبين بين التجديد السلوكي والتجديد في مجال الفيم. واستطاع من خلال استخدامه للفصل أو التمييز بين المجالير والوسائل، أن بميز واستطاع من خلال استخدامه للفصل أو التمييز بين المعايير والوسائل، أن بميز الإمتاع من خلال استخدامه للفصل أو التمييز بين المعايير والوسائل، أن بميز الإمتاع من خلال استخدامه للفصل أو التمييز بين المعايير والوسائل، أن بميز الإمتاع من خلال استخدامه للفصل أو التمييز بين المعايير والوسائل، أن بميز الإمتاع من خلال استخدامه للفصل أو التمييز بين المعايير والوسائل، أن بميز الأنواع التالية للتكيف الانحواقي.

المعابير النظامية	شكل الارباط ب الأمدا ف الطافة	سط تكيف الانحراف
		١ - التجديد السأوكي
-		أ- إعتراع نظامي
-	+	ب- إعواع معارى
*	+	جـ- إنتراع إجرائي
		٧ – تجفيد القهم
+	=	أ- إعواع فكرى
-	=	ب- إعتراع تنظيمي
+	=	جـ- حركة إجتماعية
	النظامية = +	אַלאולה (הפּוֹנְהָּג (הּפּׁנּוּה (בּּפּׁנּיה (בּפּיּיה (בּפּייה (בּפּייה (בּפּייה (בּפּייה (בּפּייה (בּפּייה (ב

وبإمكان مدخل دراسة المشكلات الاجتماعية من خلال تصور اللامعيارية، أن يعلل بينقع، وهو يحل بناء ضخماً من العمل العلمي المتطور منذ الصياغات المبكرة في كتابات دور كايم. وفي الواقع، فإنه أيضا مفتوح للانتقادات من جوانب عديدة محيطة به. وبرجع النقد عاده إلى عدم وجود وقائع إمبيريقية بجب إستخدامها في إختبار الفضايا التي تشتق من هذا المدخل. كما يرجع النقد أيضا إلى الأخطاء في التحليل الخاص بالمصطلحات المحروية Key Terms والأفكار الأساسية.

وفي ضوء عدم وجود الوقاتع الامبيريقية الممكنة، فقد رس لاندر ولاندر للمرود الوقعة يطرح الشك في الأفكار التي تدور حول حلم النجاح والالتزام باستمرار الجهاد من أجل أن تدخل صراكز القوى في جميع طبقات المحاملة وإن التنازل السريع لشباب الطبقات العاملة نظراً للصعوبات التي تواجههم، لايؤدى بالضرورة إلى أن تكون فتتهم محكومة أو معارضة. فان تطلعاتهم وطعوحهم محكوم بتقييم موضوعي نسبي لما عرض ككن أو متاح (٥٠١) كما عرضا (لاندر ولاندر) بخة غير منشور لجو . (١٥٠) الذي وجد أن المنحرفين

يتجهون لأن نكون لديهم تطلعات دنيا عن غير المتحرفين، ويتجهون أينما إلى أن بكولوا أكثر ثقة للوصول إلى تطلعاتهم الدنيا. وبالمثل فقد وجد هايمان(٥٧) أن الفرد من الطبقة الدنيا لايرغب في كثير من النجاح مثل المستخص في الطبقة الوسطى، لأنه يعرف أنه لايمكن أن يصل إليه بأى حال، ولايرغب فيمن يساعده للوصول إليه. ومن ناحية أخرى، فإن النسبة الغالبة من أعضاء الطبقة الدنيا لاتشارك في نسق القيم الخاص بجماعتها الخاصة.

إن وجه النقد الذي يناقش غياب الدعامة الخاصة بالواقمة الامبيريقية ووجود الواقعة التي تبدو متناقضة، هو منظور يستحق الاعتبار. إلا أنه قد تكون - أحياناً -ثمة صعوبة للتأكد من أن واقعة مايمكن أن تكون معارضة لنظرية ميرتون (٥٨). فالنظرية لاتعتمد على تلاخل الأهداف الثقافية في كل طبقات المجتمع، كما كان مؤكلاً مبكرًا، ولكتها تتطلب كما وضح ميرتون نوعاً من التدخل في النسبة الغالبة للطبقة الدنيا. والسؤال الطبيعي هناه أي حجم يمكن إعتباره دمناسباه ؟. وهذا يعطى شكلا هامأ لصعوبة مطابقة مجموعة القيم الثي يمكن اعتبارها عامة في الجتمع الحديث. وفي هذا يتساءل لاندر ولاندر كيف يمكن إستخدام فكرة الأمداف الناجحة عسوما لشرح المعلل للرتفع من الاتحراف لدى الزنوج في الولايات الجنوبية من أمريكا، بينما هناك إرتفاع لتشجيع فكرة الأهداف الناجحة الهامة عند البيض في الجوب؟ كيف تفسر نظرية ميرتون ذلك التنوع الواسم لانتشار الانحراف في مناطق الطبقة العاملة؟ هل تسيطر الخاصية اللامميارية لنطقة ما أكثر من خصائصها الإقتصادية الني يمكن أن ترتبط بصفة جوهرية بممدل الانحراف؟ إذا نظرنا بعين الاعتبار إلى هذه الانتقادات وغيرها فمن المهم أن تنذكر أن المشكلات الإجتماعية لايمكن النظر إليها على أتها نتائج للامميارية التي يمكن ملاحظتها بطريقة مباشرة. إن اللامميارية عبارة عن تصور البعد الأوسط الذي لايؤخد على أنه شيء مايعطي في موقف معين. إنه يوصف على أنه أبعد من كونه ظرفا ناخجا عن متغيرات يمكن محديدها سوسيولوجيا.

كما أن الانتقاد قد وجه إلى تحليل ميرتون للحقيقة الاجتماعية. وهذا

الانتقاد يفترض - مثلا - أن تمييزه بين الأهداف التفافية والوسائل النظامة كان محاولة لفصل العناصر المتشابهة في جوهرها. ولقد رأى ليمرت (٥٩) لدنسجة بسهولة. ومن وجهة نظره أنه لاتوجد قيم شحده النابات في المادة، وقيم أخرى شحد الوسائل. كما رأى أنه في أمريكا يجب وصف التراكم المتزايد للنقود يساطة على أنه مترتب على وسائل بلوغ الغابات. ولقد رأى ليمرت الحقيقة الإجتماعية على أنها مركب من الارتباطات الاجتماعية المتغيرة والتي تندمج وتفصل بطرق مختلفة. ويمكن أن تعتمد الملاقات بين الجماعات في مجتمع ما على الانفصال أو الانخاد المؤتن، أو المنطق أو التوافق، وأحيانا على الصداقة المفتوحة. ويرى ليمرت أن المجتمع لايني على وفاق القيم كما وجد عند ميرتون، حتى يستطيع أن يقصل بسهولة بين الوسائل والغايات، وأن يظابق بين الزموح.

تلخيص:

لقد نظرنا بعين الاحتيار في هذا النصل إلى الطرق العامة التي يتخذها علماء الاجتماع كمداخل لدراسة للشكلات الاجتماعة. إذ استخدم علماء الاجتماع مداخل نظرية مختلفة، كما اختلفوا في الأهمية التي يوجهونها لدراسة المشكلات الاجتماعية، والمدى الذى الذى من خلاله حاولوا ربط هذه الدراسة بالنظرية السوسيولوجية الأكثر عموما. ولقد اخترنا من بين المداخل المتنوعة والختلفة مدخلين، وذلك لاعتبار خاص، وهما مدخل والمصلية، والمدخل والبائلية، وكانت الاجابات على جميع الأمثلة غير متمثلة في إيضاح الأصول العامة عامة للمشكلات الاجتماعية، ولكن كانت كل إجابة بمثابة إسهام هام نحو نظرية عناصر معينة في صياغتنا للنظرية العامة حول هذه المشكلات، عن طريق افتراض عناصر معينة في صياغتنا للنظرية العامة حول هذه المشكلات، عن طريق افتراض أنها متأثرة بطريقة متسقة بالموذج العام للمجتمع (سواء إخترنا نموذج التكامل أو متوج الشكالة التي تخضعها للدراسة)، وأنه إلى جانب الاختيار المتأنى لأى من النموذجين فسوف نخص هنا بوضم إيديولجي ودن أخو

مراجع القصل السابع

(١) هناك قرق بمن الصفة واجتماعي Social و والصفة وسوسولوجي Socialogi و الصفة والموسولوجي و Socialogi و المحتماء فالسفة الأولى تنطبق على أية ظاهرة اجتماعية يتدراسها أي علم من علوم المجتمع، بينما الصفة الثانية الانتظيق إلا على تلك القضايا والظواهر التي يركز عليها علم الاجتماع وينفره في دراستها بمدخله ومنهجه التميزين (المترجم).

2- Durkheim, E. (1894) The Rules of Sociological Method, Paris.

- وفي هذا، يرى دوركام أن الناس يستخدمون كلمة وإجتماعي لا لسبب إلا لأنها تنظرى - يصفة عامة - على يعض الفوائد الاجتماعية. وعلى ذلك فكل المحوادث الانسانية عبارة عن وظواهر اجتماعية، ولكن إذا كانت كل الأشياء ظواهر اجتماعية، لما وجد موضوع خاص يعلم الاجتماع ولاختلط مجال يحث بمجال البحث في كل من علم الحياة وعلم النفس . (انظر الترجمة العربية لكتاب دور كايم، قواعد المنهج في علم الاجتماع، ترجمة وقدم له د. محمود قاسم، واجمه د. السيد بدوى، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٧٤ ، ص٠٥) (المترجم).

(٣) وخاصة في كتابة ومفهومات أساسية في علم الاجتماع.

-Weber, M. (1962) Basic Concepts in Sociology, London, Perer Owen.

وفي هذا يوى جورج كاسهار هومانز Homans أن هناك مجموعة من القضايا
 تعتبر أسما جوهرية في تفسير السلوك الاجتماعي وهي:

إن وقوع حادث معين يكون له نفى فرص حادث مشابه فى الماضى يمكن أن
يحدث، أى أن دافع الوقف الحاضر مأخوذ من الماضى ومردود إليه، أو أنه يشير
إلى التناط الشابه.

- ب- إن نشاط الانسان يؤثر في نشاط الآخر، كما قد يخضع الآخرون لهذا النشاط.
- جــ- إن وحدة النشاط التي يتلقاها الانسان من الآخرين أكثر قيمة، بل أنه يعطى النشاط قيمته من خلال نشاط الآخرين.
- د يتوقع الانسان نشاط الآخرين بقيمة عالية، بيد أن أقل قيمة لديه هي مايأتيه عن طريق أبدد وحده لنشاطهم.
- هـ-- يستاه الانسان لاضطراب العدالة ومايتسبب عنه من قشل في تقصى الحقيقة حيثما لايلمب السلوك العاطقي، دور الغضب فحسب.
- (انظر فى ذلك د. غرب سيد أحمد، المدخل فى دراسة الجماعات الاجتماعية، دار الكتب الجامية، ١٩٧٣) (المترجم).
- 5- Ibid., p. 63.
- 6- Ibid., p. 66.
- Rex, J. (1961) Key Problems in Sociological Theory. London Routledge and Kegan Paul, p. 53.
- 8- op. cit., p..65.
- المناعة الاجتماعية على أسلوب المواجهة في العلاقات التي تربط أعضائها، أو ما يطلق عليها إسم علاقات المواجهة Face to Face Relations وقد تتعدد علاقات المواجهة عاضل جماعة معينة بما يؤدى إلى وجود علاقات فرعية تتسم كل منها يطلبه معين. بالاضافة إلى وجود نوع متميز من التفاعل والتنظيم فيها. وتأخذ الجماعة صفتها الاجتماعية عندما تكون ثمة علاقات تربط بين أعضائها (د. غريب سيد أحمد، ديناميات العلاقات الاجتماعية، دار الكتب الجامعية، (د. غريب سيد أحمد، ديناميات العلاقات الاجتماعية، دار الكتب الجامعية، (م. ١٩٧٥ ومايدها) المترجو.

 Wilson, H. (1962) Delinquency and Child Neglect, London, Allen and Unwin.

11- يرى درركابم أنه ينبغى على علم الاجتماع أن يعد طراقته العلمية، وألا يقرم
بدراسة الظواهر الاجتماعية عن طريق المصادفة. ويتحتم عليه -- يعد أن يضع في
الأصل نوعة المجتمع -- تحليد الحقيقة الاجتماعية. ويقول دور كابم وإن الحقيقة
الاجتماعية تعرف بخاصيتها الراقعية، وفي الراقع أنها الاستمد علينا في تغيرها في
حسب هوانا، بل هي تعتل حقيقة خارجة عن الفرد. وفي مواجهة الفرد، تعرف
الحقيقة الاجتماعية عن طريق القهر. ويمكن دراستها موضوعيا شأنها شأن
دراستها اللاشياءه (جاستون بزول ، علم الاجتماع، ترجمة غيم عبدون، الدار
القومة الطياعة والنشر، ص ١٦٠- ١٢١) (المترجم).

12- Dukheim, E. (1894), op. cit.

13- Rex, J. (1961), op. cit.

14- Webb, B. and Webb, S. (1932) Methods of Social Study, London: Longmans, Green, p. 17.

١٥ - رستخدم مصطلح داليناء الاجتماعي، في الانزوبولوجية الاجتماعية لينير في تنظيم مصطلح داليناء الاجتماعية متخصصة، ومعتمد بعضها على بعض اهتماداً متبادلا، وقد تطورت بشكل طبيعي نتيجة للوقائع الاجتماعية المائنة في المجتماع ونتيجة لتفاعل أنواع الظواهر الاجتماعية بعضها مع بعض، فالبناء الاجتماعية عبارة عن اتصال تلك النظم الاجتماعية التي تنظم الحياة الاجتماعية من عائلة وتربوية ردينية واقتصادية بعضها يعض، واعتماد بعضها على بعض اعتماداً متبادلاً.
رمنا الانصال بين النظم وذلك الاعتماد المتبادل قد وصل إلى الصورة التي هعليها، نتيجة للوسط الاجتماعي ومايسوده من جماعات يتفاعل بعضها مع بعض ويؤم بعضها في بعض (نظر: معجم العلوم الاجتماعية، الهيئة المصرية العامة ويؤم بعضها في بعض (نظر: معجم العلوم الاجتماعية، الهيئة المصرية العامة ويؤم بعضها في بعض (نظر: معجم العلوم الاجتماعية، الهيئة المصرية العامة

- للكتاب، ١٩٧٥ مادة ويناء اجتماعي، (الترجم).
- 16- Klein, J. (1965) Samples form English Cultures, Vol-11 London: Roulucdge and Kegan Paul, p. 631.
- 17- Hyman, H. and Skeatsley, p. (1954) The Authoritarian Personality: A Methodological Critique, in: Studies in The Scope and Method of The Authoritarian Personality, ed., Chrisite, R. and Jahoda, M., Glencoe, The Free Press.
- ۱۸ احمناك دراسات عديدة تربط بين الطبقة الاجتماعية وبين المظاهر السلالية والتصرية. فمن الواضع أن هناك عوامل أخرى غير الدخل والمهنة والتعليم تدخل في عميد الوضع الطبقى. وقد يكون الجانب المنصرى أو الثقافي للمرء أو جسم سبباً في وصوله إلى مكانة إجتماعية معينة استاداً على عضويته. وتعتبر الأقليات فتات اجتماعية لها أهميتها لاشتراكها في القافة معينة يتوحد أعضائها بها (انظر على سيل المثال):
- K.Young & R.W Mack: Sociology & Social Life, American Book Company, N.Y., 1959, pp. 194 - 212.
- Argyle, M. (1964) Psychology and Social Problems, London Methuen, p. 117.
- 20- Woolf, Virginia, A Writer's Diary, pp. 324 5.
- Hobson, J.A. (1902) The Social Problem: life and Work, London.
- 22- St. Clair Drake (1955)"The Colour Problem in Britain" Sociological Review, Pl., pp. 197 217.

- 23- Fry, Ch., The Dark is Light Enough, Act II.
- 24- Merton R. and Nisbet, R. (1961) Contemporary Social Problems, New York: Harcout, Brace and World, p. 701.
- ٧٠ إن التفرقة بين المستوى الاجتماعي والواقع الاجتماعي -- كما يفضل هذا روبرت ميرتون -- تفرقة غير واضحة، لأن مايميش في عقول الناس، ومايظهر على المجاههم القيمي، لاينفصل عن الواقع الاجتماعي. هذا الانفصال الذي ضخمه ميرتون وجعله أمرا يؤدي إلى احداث تفرة في السلوك الفردي تؤدي بدروها إلى مشكلة الانحراف الفردي (تظر: د. محمد عاطف غيث، المشاكل الاجتماعية والسلوك الانحرافي، دلر المارف، ١٩٦٧، من ٥١ ٥٠) (المترجي).
- 26- Merton and Nisbet (1961), op. cit., p. 720.
- Durkhiem, E., (1947) The Division of Labour in Society, Glencole, The Free Press, p. 61.
- الوقاق ترجمة للمصطلح الانجليزى Consensus ويرغب علماء السياسة بترجمته والاجماع، وذلك عند دراستهم لموضوع الانتخابات (الترجم).
- Dahlendorf, R., (1959) Class and Class Conflict in Industrial Society, London, Routledge & Kegan Paul.
- ٣٠- وإذا تعسقنا أعسال رائف داهرتدورف وخاصة ما أورده في كتابه دالمسراع والعسراع الاجتماع في المجتمع الصناعي، نلحظ على الفور أنه من أكثر علماء الاجتماع الماصرين اهتماماً بالعمراع الطبقي، حيث يضع اطارا لنظرية خاصة بالعمراع يطلق عليها دائظرية القهرية للمجمع -Coercion Theory of Soci
 "Coercion Theory ويرى أن هناك أربع تضايا يحترها أسامية في هذه النظرية:
- إن التغير سمة جوهرية لكل مجتمع، ويتخذ هذا التغير صورة عامة خلال حقبات التاريخ.

ب- إن الخلافات والصراعات بين الطقات نصهر بصورة عامة كذلك في كل مجمع. جــ اإن كل عنصر من مكونات المجتمع يسهم يقدر معين في عدم تكامله وفي تميره د- إن كل مجتمع يعتمد على قهر بعض أعضائه عن طريق الآخرين.

(يمكن الرجوع إلى عرض مسهب عن نظريتي التكامل والصواع في كتابنا: الطبقات الاجتماعية، جدا : النظرية والقياس، دار الكتب الجامعية، ١٩٧٧ (اللرجم).

 Mills, C. Wright (1943), "The Professional Ideology of The Social Pathologists," A.J.S., Col XLIX, pp. 165 - 80.

٣٣- الموقف الاجتماعي اصطلاح يلل على مجموعة من الموضوعات سواء أكانت أشخاصا أم جماعات أم أشياء ثقافية يستجيب الفرد المتفاعل لها. وعلى الرغم من إجماع الباحثين على محتوى هذه الجموعة فهم يختلفون في أمر واحد: ففريق منهم يضيف إلى الموضوعات التي تشتمل عليها الجموعة دافرد المتفاعل نفسه كموضوع يتفاعل هو نفسه معه في الموقف الاجتماعي، أما الفريق الآخر فيرى أن موضوعات الموقف الأجتماعي خارجة عن الفرد المتفاعل، أى أنه غير متضمن فيه. أو بممنى أخر أن الفرد المتفاعل لايكون في الوقت عينه موضوعا لنفسه. ويشتمل الموقف الاجتماعي على أشخاص وسلوكهم والمجاهاتهم وقيمتهم، وعلى الأوضاع المادية، زعلى كل مايمنى الفرد المتفاعل الذي يرتبط به يبكون معه علاقة اجتماعية موقعية، (معجم العلرم الاجتماعية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، علام ٥٨٠ ، ص٩٥٠ (المترجم).

٣٣- يدل مصطلح «النظام الاجتماعي Social Order على الصور والنماذج المختلفة والمؤكدة لبناء اجتماعي معين ومايتعاقب عليه من تغيرات وعمليات اجتماعية ناتجة عن التفاعل الاجتماعي. ويتضمن هذا التعريف النغيرات التي تسمى أحيانا الحالات المرضية أو حالات سوء التنظيم. ومنك معنى ضيق لهذا التعبير إذ يدل على الصور والنغيرات أو التفاعلات الاجتماعية لتي تخدت في المجتمع والتي تحوز

رضا أغلية الأنزاد بأنها تغرات عادية وطيفية، أى لها وظيفة معينة تحدم انحتمم.
أما تلك التي لاوظيفة لها فيهي ضارة، ومن ثم فالاندخل تحت اسم النظام
الاجتماعي لأنها متكون علامة على سوء النظيم أو النفكك الاجتماعي (معجم
المعزم الاجتماعية، ص ٢٠٠٤). أما النظام بمعني Institution فيطلق على
النظوهم والعلاقات الاجتماعية عندما تتبلود في مصالح وقيم اجتماعية وانجلهات
متمايزة، تتركز في قواعد محددة تعد أساسا للبناء الاجتماعي، وذلك مثل العليم
والزواج والملكية، (المرجع السابق، ص ٢٠٦) (الشرجم).

٣٠- الاركادى Arcadian . أحد سكان لركاديه في بلاد اليونان، واللهجة الاركادية هي إحدى لهجات اللغة اليونائية القديمة التي كان ينطق بها الاركاديون: ويترجم هي إحدى لهجات اللغة اليونائية القديمة التي كان ينطق بها الاركاديون: ويترجم هذا المسطلح ليمني في القوامس ويفي - رعوى - بسيط - ساذج (المترجم). ٣٥- السرجمة الدخابية لمصفلح وليديولوجيا والمحالة، تعني علم الفكرة أو المحالماتية. غير أن هذه الترجمة قد تصلح في ميدان السياسة وربما في مجال الثقافة، أما في علم الاجتماع فان الإلميولوجيا تعبر عن المحرفة الاجتماعية والامتماات المتصلة بصورة الدخيةة الاجتماعية المتحلة في واتم المجتماع والبخه وآمائه وتطلماته (لمزيد عن هذا المصطلح في علم الاجتماع. ارجع مقالنا مع د. عبد الباحظ عبد المعلى والسائد المثابة المنافي بالمناف الاجتماع والاجتماع، الاجتماع، الاجتماع، الاجتماع، الاجتماع، الحبد الرابع، المعدد الثالث، سبتمبر ١٩٦٧، ص ١٩٠١ (المتجه).

- 36- Gillin, J. (1946) Social Pathology, New York and London: Appleton Century.
- Lemert, E. (1951) Social Pathology, New York: Mc Graw Hill.
- Wootton, B. (1959) Social Science and Social Pathology, London,
 Allen and Unwin.

٣٧- ومثال ذلك:

- Elliot, M. & Merrill, F. (1961) Social Disorganisation, New York:
 Harper.
- Dynes, R., et al. (1964) Social Problems, Oxford University Press.
- 39- Lemert (1951), op. cit.
- 3- ليس المقصود هذا الماثلة بين «الجماعات الأولية» و «الجماعات الثانية» كما فسل تشارلز كولى Cooley الذي يعد أول من درس الجماعة الأولية. فقد قدم وصفا كلاميكيا لها في كتابة «التنظيم الاجتماعي». وبرى أن الجماعة الأولية للك الله التي تتميز بعلاقة المواجهة المباشرة والتماون. إنها أولية من وجهات عديدة، ولكن الأحم فيها كونها أساسية في تكرين الطبيعة الاجتماعية والمثل Ideals الاجتماعية. وتصبح تتيجة المعلاقة المباشرة ذلك الشكل المين للفرديات في الكل يهمئة عامة، حيث يصبح المرء في فائه لأفراض عديدة، هو حياة وهدف الجماعة المسترك. وربما تكون الطريقة الأكثر بساطة لوصف هذا الكل هي عن طريق القول بأنها نكون الدونم و We» وتضمن روح التماطف والتوحد المتباطي. حيث أن وتحن تعبير طبيعي، فيميش المرء بشمور الكل ويجد أهداف إرائده الأساسية مائلة في هذا الشمور (المزيد من تفصيل هذه النقطة إرجم كتابنا عن «الجماعات الاجتماعية» من 18 ومايدها (المرجم).
- Clinard, M.et al (1964) Anomie and Deviant Behaviour , Glencoe: The Free Press.

٧٤-القد نال موضوع والضيط الاجتماعي عناية الكثير من علماء الاجتماع منذ أن ذكر هبرت سينسر Spencer هذا المصطلح في كتابه ومبادىء علم الاجتماع في معرض شرح نظريته عن الحكومة المفدسية التي اعتبرها أقدم شكل للحكومة ويرى كثير من العلماء أن دراسة الضبط الاجتماعي قد بدأت عدما كتب روس

المجتماع الاجتماع الأمريكي مقال له عن الفيط الاجتماعي في مجلة علم الاجتماع المريكي عام 1898 و الفيضط الاجتماعي عام 1898 و التحديد المجتماع وورة في عام 1919 م إلا أن هذا الموضع كان مثار اعتمام إبن خلوان، حيث عالجه شحت عنوان والرقابة الاجتماعية، وهي كافة البجهود والاجراءات التي يتخذها المجتمع أل جزء من هذا المجتمع لحمل الأفراد على السير على المستوى ألمادي المألوف المصطلح عليه من الجماعة دون انحراف أو اعتماء (المتراف أو اعتماء (المترجم).

 Merton, R., (1957) Social Theory and Social Stucture, Glenceo: The Free Press.

- ولقد قدم لنا ميرتون Merton تعديلا لمقهرم الأنومي Anomie عند دوركايم،

ليفسر لنا كل ضروب السلوك المنحرف على ضوء البناء الطبقي. ومؤدى هذا
الشعديل أن المصور المنطقة من السلوك المنحرف تنجم عن النفارت في محقيق
الأهداف بالوسائل الشرعية (انظر: مارشال كلينارد داسهام علم الاجتماع في فهم
السلوك المنحرف، عرض وتعليق السيد محمد الحسيني، الجالة المجالية القومية،
الجالذ التاسم، العدد الثالث، توفعير 1971، ص ١٥٥٥ (المترجم).

25- مقتبس من كلينارد ، مرجع مذكور، ص ١٠.

٥٥ - ولقد اكتشف عالم الاجتماع الفرنسي اميل دور كايم أن الجماعات تختلف في درجة فناه أعضائها. ففي دراسته عن الانتحار يبين ارتفاع معدل الانتحار عند البرونستانت منها عند الكاثوليك، وارتفاعها عند ضباط المجيش منها عند ضباط الصف، وارتفاعها عند غير المتزوجين منها عند المتزوجين. فكيف يمكن تفسير هذه الاختلافات الهامة القد فسر دوركايم هذا في ضوء ما أسماه بتضامن الجماعة. فهو يرى أن كل من المهانين البرونستانية والكاثوليكية غيم الانتحار،

- قارتفاعه لدى البروتستانت يرجع إلى كونها أكثر فردية، ولايحاول مستفيها التجمع في جماعة كما يقمل الكاثوليك، حيث لايعتمدون كثيرا في انجماعتهم على الكنيسة، كذلك الأمر بالنسبة لغير المتروجين الذين يكونون أكثر عزلة وأقل توحدا بالجماعة عنه في حالة المتروجين (ارجع في هذا كتابنا عن الجماعات الاجتماعية ، ص ٢٤١ – ٢٤٢ (المترجع).
- Durkheim, E. (1952) Suicide: A Study in Sociology, Eng. Trans. London, Routledge and Kegan Paul, P. 253.
- 47- Ibid., p. 271.
- 48- Merton, R. (1957), op. cit., p. 132.
- 49- Merton (1957), op. cit., p. 147.
- Merton, R. (1964), Anomie, Anomia and Social Interaction:
 Contexts of Deviant Behavior, in Clinard, op. cit.
- 51- Merton, R. (1957), op. cit., p. 140.
- Srole, L. (1956) Social Integration and Certain Collaries, American Sociological Review, Vol. XXI, pp. 709 - 16.
- 53- Merton, R. (1964), op. cit.
- 54- Cloward, R.(1959) "Illegitimate Means, Anomic and Deviant Behaviour", American Sociological Review, Vol. XXLV, pp. 164 - 76, & Cloward, R., and Ohlin L. (1960) Delinquencey and Opportunity, London: Routledge and Kegan Paul.
- 55- Dubin, R. (1959) "Deviant Behaviour and Social Structure: Continuities in Social Theor,", American Sociological Review, Vol. XVIV, pp. 147 - 64.

56- Lander, B. and Lander, N. (19:4) "Deprivation as a Cause of Delinquencey: Economic or Moral", in Mass Society, ed. Rosenberg et al. London, Macmillan.

57- Hyman, H. (1954), op. cit.

- الأميريقية أو التجريبة Empirical لقط مشتق من Empirickos أى حسبة. وهي تعنى ما يستند إلى الخبرة العملية دون برهان عقلاتي، أي أن المرقة التجريبة مؤسسة على خبرة الوقائع الحسبة والوقائع الحسبية، وقائع مشاهدة تكون المادة الأصلية للعلوم التجريبة. يدأ العلم بالتعميمات التجريبة، ولكنه لايتوقف عندها ما أن ينجح في تعيين متغيرات بجريبة والعلاقات بينها، حتى يسمى إلى تمثيلها ومطابقتها بنظام شكلي من الرموز حتى يتمكن من استخدام الاستدلال المنطقي لاستخلاص قضايا قابلة للتحقيق (معجم العلوم الاجتماعية، ص ١١٨)

59- Clinard, et al., (1964), op. cit.

الفصــل الثامن . الاسرة والمشكلات الإجتماعية

1- الأسرة كوحدة أساسية
 ٢- طريقة النظر إلى الأسرة

٣- الحاجات القررية

المعايير الاجتماعية

الأهناف الاجتماعية

٣- ذاتية الأِسرة

خاتبة

مراجع القصل الثامن

الفصل الثامن الاسرة والمشكلات الاجتماعية(١)

١- الأسرة كوحدة أساسية:

دأت تعلم أن الحكومة الأولى دائما في العالم تكمن في الأسرة، كما أن الإضطراب الأول المدائم والصراع بحمث في العالم يكمن - كذلك - في الاسرة، وأن جميع أوجه الاضطراب المضارة دائما تبثق من الأسرة. فإذا كانت الأسرة، وأن جميع أوجه الاضطراب المضارة دائما تبثق من الأسرة. فإذا كانت الأسرة احسن حالاً، فإن لمة ازدهار المكنيسة ولرابطة الشموب السريطائية (المكومنويك Commonwealths قبل أن يدخل في الأسرة، وتتمثل الأسرة في الزواج حيث تظهر علاقات بين الزوجة والزوج، والأطفال والآباء، والخلم والسادة، ينبغي أن تنفذ إلى حد ما ونفا لقاعلة المسيح، ويتزود المنزل بالزوجة ... كما تنزود بما تعليه وتأخذه، وهكذا نستمت الكومنويك والأسرة في الكنيسة يحالات أحسن لمدة ألف عام. وهكذا كان الكومنويك والأسرة في الماضي رما يزال حي الآنه (٢).

هذا الاقتباس من كاتب في القرن السابع عشر (٢٦) ليحدد أهمية ودوام الأسرة ومكانتها. كما يشرح أيضا الطريقة التي من خلالها ينظر الى الأسرة على أنها تتحمل المستولية العاملة المكومنويات، إلا أنها لاتتأثر أو تترك بعمق عن طريق القوى الاجتماعية المناطة فيها فأنها. إن القضايا التي يتضمنها هذا الاقتباس، كما هو الحال في غيره من المناقشات والقضايا، هو أن الأسرة والوحدة الأساسية للمجتمع، بمحنى أنه اذا غسنت شون الأسرة، غسنت أحوال المجتمع أيه أنا غسنت شون الأسرة، غسنت أحوال المجتمع أيه أنا شابت أسوال الشعوب.

الإفتراض الأول، لطرق المرور الوحيد بن الاسرة والمجتمع، يلقى بعض التشجيع لدراسة الأسرة في التراث السوسيولوجي المتدفق، وغالبا ماينظر إلى الأسرة على إنها ومط بين إعضاء الأسرة والقوى للمقدة التي تبدو من خلال الملاقات الاجتماعية الخارجة عن الأسرة. ولهذا السبب فإن الأسرة يجب أن تحتل مكان

الصدارة في دراسة المشكلات الاجتماعية لروتسهم الأسرة في خلق الفهم الصحيح للمشكلات، بفضل علاقاتها الخاصة مع غيرها من نظم وجماعات اجتماعية عامة، وليس بفعل الأسر «المريضة» التي قد ننج بطريق أو بآخر جميع مشكلاتنا الاجتماعية. ولهذا فإن دراسة الأسرة، لأجل هدفنا الراهن، يجب أن تؤكد على العلاقات الداخلية المتبادلة بين الأسرة وبين المجتمع الأوسم/ وفي هذا السياق فإن دراسة دور الأب تتخذ أهمية لها إعتبارها. ومن الغربب أن القائمين بالبحث يتجاهلون كثيراً هذا في دراسة والأمه. وبالرغم من أن الدراسة التي أجراها ماكينلي (3). موضع انتقاد من حيث الأطر المنهجية، فإنها تلقى نوعا من الضوء على ماينبغي الحصول عليه من البحث الضروري لدور الأب في الأسرة وفي المجتمع الأوسع. إن الأب يحدد موضع أسرته في المجتمع، فمهنته هي التي تحدد وضع الأسرة في العالم الاجتماعي، وهو نلذي يقرر كيفية حصول أسرته على الأشياء الرغوب نيها (الشروة، القوة، الاحترام الناتي، والاستقلال). كما أن التنوع في الطبقة أو المكانة يقود إلى تنوع في الاشباع. والمكانة الدنيا تقود إلى استجابتين أوليتين (الدوان والإنجازات المتكافئة في مجالات حياة غير العمال) وإلى عديد من الاستجابات الثانوية (مثل التردد، والقلق، والخضوع). وإذا فشل الأب في إنجاز أدواره فويما يجد تشجيعا ليؤكد على أدواره المكتسبة (مثل رجولته). وبرتد هذا الفشل أيضاً خلال مجالات أخرى للحياة الأسريكم وهكذا افترض ماكينلي، أن وسائل إيجاد الاتجاه نحر الاجتماعية الذي يستخدم عن طريق الوالدين من الطبقة الدنيا هي وسائل قاسية وتتسم بالعدوان عنها لدى مايستخدمه الآباء ذوى المكانة العليما. وهذا يمكس استجابة للاحبياط والصدوان اللذين يكتسبهما الآباء أنفسهم في النسق الطبقي. إن الوضع الاجتماعي الذي حرم منه الاب في المستويات الدنيا من المجتمع تصبح نتيجته عمل عدائي عام وعظيم نحو المجتمع، كما ينتج عنه مايغرسه من الحياة العاطفية لأبنائه المراهقيين.

ولقد نوهنا إلى الافتراض الثاني فيما سبق، بأن الأسر «السيقة» تفرز الذين يشاركون المشكلات الاجتماعية أو هم جزء سها. وهدا ما أكدته الإجراءات في

عمل عالم الأمراض الاجتماعية في هذا البلد في القرن الراهن. وقد رأينا أنه مع بدايات هذا القرن كانت النظرة الى اجماعة المشكلات الاجتماعية، على أنها حصيلة أسر مريضة، مسئولة عن النسبة العالية من عدد المشكلات المتدرجة من الجناح وإدمان الخمور إلى مشكلات مثل الزنا. وحديثا جداً، فقد نوقش بدون وقائع مؤيدة، أن ماتسميه والأسر المشكلة، تخلق أعداداً غير متكافشة من المشكلات الاجتماعية. وهذا النوع من للدخل لدراسة المشكلات الاجتماعية يخفى حقيقة أن هذه المشكلات قد تكون مرتبطة إرتباطا وثيقاً بالقيم والبناءات التي تلاحظ على أنها عادية من الناحية الاجتماعية/ومثال ذلك، أن جود(٥). يستشهد بكران برينتون Crane Brinton للتأثير بأن الزواج والإنجاب غير الشرعى Bastardy في هذا المالم معقدان الفاية - فأنت الاتستطيع أن تأخذ أحدهما بدون الأخر. ويممني آخر، فريما تستطيع أن تفصل بين النظامين وتزيل واحداً منهما، محاصة إن كان الزواج أكثر كمالا - بمعان مختلفة - وأنه لايمكن لجميع الناس ارتكاب الرنا Com- mit Fornication . كما لا يمكن لجميع الناس التزاوج. فحن لاتستطيع إجاد حل لمشكلة اللاشرعية Megitimacy بقرارات بسيطة بتحديد جميع الأطفال بأنهم شرعيين أوطالما لابني الوحدة الأسرية على أساس معايير الجشمع، فإن مكانة الطفل تبقى غيرُ متغيرة، ويصبح دور التزام والأسرة، وأقارب الطفل غامضاً. إن أهمية التغيرات الجذرية لإزالة الشرعية تكاد لثبه تماماً إزالة نسق الأسرة أيضاً. /

وهكذا فقد اهتمت المناقشة بالانجاهات الصحيحة للنظر إلى الأسرة في عزلة عن المجتمع الواسع، والمشكلات الاجتماعية على أنها نتاج ضرورى لأمراض الأسرة. وبالإضافة إلى ذلك فإن اهميته تبدو لمرفة أن الاضطراب الأسرى قد يقدم بعض الاسهام في خلق المشكلات الاجتماعية. فالأسرة تتوسط القوى والمؤثرات في المجتمع الواسع، إلا أنها ليست دليلاً على الرشد المحايد. والأسرة لانجهز بسهولة المرتبة الرئيسية الأننى التي تخلق الحرب الطبقية، ولكنها وتصنع اختلافاً ماه لطريق محارسة القوى والمؤثرات الخاصة بالمجتمع الأوسع والتي تعطى

خبرتها لما يجاورها. وفى الماضى كانت دراسة المشكلات الاجتماعية نركز على هام مرض الأسرة أو على تأثير بعض العوامل العامة مثل الطبقة أو المكانة. ونسن نه ج إلى مجموعتى التأثير هذه لأخذها فى اعتبارنا.

ركرن جزء من أسباب المدخل غير التوازن للمشكلات الاجتماعية في الطريق المنتقد الذي من خلاله يمكن دراسة موض الأسرة. فتأخذ مثلا مفهوم البيت الد ، ع The Broken Home ، بحبث يستخدم على أنه تفسير لأنواع عديدة من الهيراف، ويعاني هذا المفهوم في الواقع كشيراً من الغموض. ومن الهم معرفة أن إيت يمكن أن يتصدع بطرق مختلفة ولأسباب مختلفة أيضاً. وتوءح الدراسة الرءية أن مفهوم الزواج بالمتعة extra-marital كان أكثر عمومية كك، ماعات معينة من النساء من البيوت المتصدعة، وخاصة، لدى النساء اللاتي أرمملن أو طلقن واللاتي جئن فرادى من آبائهن عن طريق أشخاص غير مرتبطين من في نظام من أنظمة الزواج(١). وهكذا فنحن نحتاج الى التركيز أكثر على دررة الأسرة من خلال سياقها الاجتماعي(٧). فيتبغى مثلاء أن نحاول تصنيف وفهم ، تلف أنواع التفكتك الأسرى التي يمكن أن تظهر. وهكذا قسم (جودا أنماط الـ زكك الأُسري إلى: (أ) الأسرة الغير مكتملة الوحدة، مثل الأرملة التي لم تتزور بعد وفاة زوجها وتعيش مع أبنائها (ب) اتحلال الأسرة وفسخها، وانفصالها، راطلاق، والتخلي عن وظيفة الأسرة. (ج) الأسرة فارغة الرباط (٨) ، (د) الأزمة الاربة التي سبيها أحداث خارجية ، (هـ) النكبات أو الكوارث الناخلية التي تسبب دورا رئيسيا غير مرغوب فيه دليلا على الغشل العاطفي، والأمراض العقلية والديزيقية (٩). ويساعدنا هذا النوع من التصنيف على رؤية أن المجتمع يهتم يبعض أشكال التفكك دون غيرها (١٠).

٧- طريقة النظر إلى الأسرة:

إذا كانت دراسة الأسرة وثيقة الملة ببحث المشكلات الاجتماعية، فكيف يمكننا وصف الأسرة في إطار سوسيولوجي مفيد؟ ويدر المصطلح الحاسم كامناً في الدور والعمليات الهامة لأخذ الدور وتنفيذه، من حانب، وفي صراع الدور ونبات الصراع من جانب آخر. ويستخدم مصطلح الدور Role دائما في علم الاجتماع، ولاستخداماته مجموعة متوعة من الاعبارات. فمن الأفضل النظر اليه على أنه وحدة هامة للسلوك يستولى على اعتقاد شاغلي مختلف أتواع الوضع الاجتماعي(١١). وأحيانا يتحدد هذا الوضع الاجتماعي بطريقة رسمية كما هو الحال في حالة المدرس والأم وغيرهما، وأحيانا يصبح للوضع طبيعة غير رسمية بطريقة أكثر (مثل القائد والممثل لعملية ما وغيرهما) . وفي أحيان أخرى فإننا نرغب في الإشارة الى أي فرد يحتل مكاناً ما في الجشمع بأنه يتوحد بقيم اجتماعية خاصة. ويشير أخذ الدور Role - Taking إلى لعب الدور المتخيل للآخر في أي بخولات هامة. ولكي يلعب جزءا ملائما في هذه التحولات، فإن الأشخاص يهتمون بتكوين صووة معينة لأنفسهم على أنهم موضوعات اجتماعية، وموضوعات لمبادئ الآخرين وأفعالهيكم إن أخذ الدور وللآخر، يعتبر تقويمها أساسيا في صناعة الدور Role-making، حيك يشير إلى سن قوانين ملائمة للأدوار في أى موقف محدد. إن صناعة الدور ليست مجرد سؤال عن تعلم كيف تفرغ كل مًا ويَبغي! من صندوق يسمى فعلا والأب، أو والإبن، إنه عملية أكثر خلقًا وغير نهائية، (فالفاعل ليس ذلك الذي يشغل وضما من أجله يصبح ثمة وجود لجموعة منمقة من الأدوار، ولكنه شخص ينبغي أن يكون سلوكه مرسوماً في جزء منه عن طريق علاقته بالآخرين اللبين تمكس أفعالهم الأدوار التي يجب أن يتوحد بها۲۲۵ه.

ونظهر صعوبات لعب الدور في مصادر متعددة - وأن الصفة المسرحية ليست مجهزة كلية، ونسمح بأتنا نفكر في السلوك وفقا لمعض المنظرين والمنفذين مثل ستانسلافسكي Stanislavsky - ويمكن تقسيمها إلى فئتني رئيسيتين: تلك المصادر غير المناسبة، والمصادر الصعبة. وقد يتخلف شخص ما عن ججهيز هذه المصادر للمب الدور الذي قد يكون فيزيقياً (كما في حالة رب المنزل الذي لايممل) أو أن يكون ثقافيا أو عاطفيا (مثلما في حالة الهاجر الذي وصل حديثاً جدا إلى المهجر). وقد تكون الصراعات أيضا على أشكال مختلفة. بحيث تشير جدا إلى المهجر). وقد تكون الصراعات أيضا على أشكال مختلفة. بحيث تشير

إلى إختلافات في التعريف والقيمة بين دور الزوجين. فالزوجة تقدم على الزواج متوقعة - إلى حد كبير - لعب أنواع معينة من دور الزوجة ونوع خاص من دور الشريك. وقد لانتحقق توقعاتها هذه وتقاجأ بتوقعات صراعية لزوجها. وقد يظهر الصراع أيضا بين الدور الخنلف الذي يتطلب الاعتماد على نفس الشخص. فقد يكة الانسان على التوقعات المضادة مثلا، من علاقات الأم بالإبن والزوج بزوجه. وقد أرضحت كير (١٣). في دراستها عن جماعة أسر متخلفة في ليفربول -Liver pool الطرق التي من خلالها يمهد نوع خاص من لعب الدور لدخول الأسر في صراع مع الجتمع الأوسكم إن شخصيات أعضاء هذه الأسر تشمل مجموعة متألقة من الأدوار البسيطة، وتصبح الأدوار قليلة ويتجهون إلى تحديدها بجمود، ويسنون قانونا جامدا لها. ومع ذلك ففي المجتمع الأوسع، تضحى الأدوار معقدة جدا وتنطلب قوى كبرى للتمبيز بينها على أساس تخديد الفرد الذي يستجيب لفعل ملائم. وتنمو هذه القوى المميزة مع ارتفاع معدل الروابط التي يقوم بها الناس، وارتفاع معدل الروابط التي توفق بين الشخص وبين معايير مجتمعه. وكما لاحظ نادل(١٤). ٥ كلما زادت أدوار الفرد وتمثلت في شخصه، كلما تشابه مع أشخاص آخرين في أدرار أخرى وفي مناطق متنوعة للحياة الاجتماعية. وبالمثال فإن أى دور مضاف عن طريق الفرد، فإنه يربطه بشدة بمعايير مجتمعه،

إن الإجراءات الأميامية للأسرة تبدو على أنها متكونة عن طريق عمليات أخذ الدور وصناعة الدور، وصراع الدور وثبات الصراع. ولاتأخذ هذه العمليات مكانها في قراغ. فإنها مخدث ولتمو كتتيجة لإجراء له أربعة تأثيرات هامة هي: الحاجات الفردية لأعضاء الأسرة، والمعايير الاجتماعية، والأهداف الاجتماعية، وذاتية الأسرة. وسوف تنظر إلى كل من هذه التأثيرات على حدة.

٣- الحاجات الفردية:

لقد بذلت محاولات عديدة لتكوين قائمة شاملة لهذه الحاجات. ومثال ذلك أن مهرى Μενιγιν إستخدم المصطلحات التالية لوصف الحاجات الفردية (١٥٥). السيطرة: ضبا الآخرين.
الاخستسلاف: الإعباب مسالك الآخرين وتدعيمها.
الاحستسلاف: الإعباب مسالك الآخرين وتدعيمها.
الاحستسلاف: التعارض مع الآخرين وعقويهم.
الاخلال : الاسلام، والاستخفاف بالذلت.
الإخلال التعليم المام للذلت.
وور الطهسوو: النفسير العام للذلت.
الاندمساج: علاقات المسالة المبادلة.
النب له: الانفصال عن الآخرين وليعادهم.
المسسسون : إنباع العاجات من خلال مسالك الآخرين.
الرع اليابة: إنباع العاجات الآخرين من خلال للسالك الدخصية.
المعسسجنب: الارتماد من المواقف الموقد.
الدفسياع: حماية الذات من انتقاد الآخرين.
الإسطسال: النشال من أجل السيطرة في مواجهة الفشل.
الفسيهم: تقهم العلاقات بهن الأفكار والخبرة.

وثمة قائمة أقصر وضعها لاينج (١٦١)، حيث غطى مجموعة من نفس الجالات التي تحدث عنها مورى. فقد نظر إلى الحاجات الفردية على أنها: الحاجات التي تجمل ثمة إختلاف مع الآخر، لكي يكون الفرد معروفا وعاوفا لنفسه كوحلة دائمة عن طريق تكوين عوية المرء المكتبية بالخبرة، وأن يكون معروفا متميزاً عن غيره. وتبرهن هده الأمثلة أهمية السلوك الاجتماعي الذي نصفه في ضوء واللحاجات الفردية، والمدخل الممكن لبحث المشكلات الاجتماعية التي يجب أن تكون مركزة على دراسة مدى إختلاف مواجهة الحاجات في مختلف درجات المجتمع. ومن الواضح أن الحاجات الفردية عامة، إلا أنه من الصحب التأكيد بما تكون علي بالتفصيل وخاصة في أوقات التغير الاجتماعي السريع. كما لاحظ

سبرون ۱۹۷۱. أنه البنيفي أن يقوم كل سق إجتماعي باشباع الحاحات الأساسية لأعضائه. وأن الخلل هنا يكمن في أنه إلى جانب بعض الحاحات الواضحة مثل الاحتياج للغذاء الضروري الكافي، فائنا نعرف ماهي الحاجات الضرورية، وليس ثمة فئة محددة للحاجات الفردية المطلوبة، حتى إذا لم نستطع الانفاق حول مضمونها من خلال الوصف السوسيولوجي للأسرة. وربما يتطلب هذا تأكيداً في الوقت الراهن عندما تعتمد التغيرات الممكنة في السياسة الاجتماعية على نظرة غير محددة للأسرة ككل.

\$- المايير الاجتماعية:

من السهل الحديث عن المعاير Norms، وخاصة إذا كانت بالنسبة لشعب غيرنا. وفي الواقع، فإن هذا المصطلح من المصطلحات التي نمثل إستخداما عاما في علم الاجتماع، إذ يفترض البحث الامبيريقي أن ثمة صعوبة بالفة لكشف للمايير التي يتكلم عنها الناس أو يلاحظوها، أو تلك التي مخكم سلوكهم واقعياً. وقد افترض بوت BOIL مثلا، أنه حتى في الجتمع الصغير فإن المعايير ليست دقيقة الاجتماعي بنرجة كبيرة جدا، ففي الدراسة التي أجراها بوت (١٨٦). على أعداد صغيرة من الأسر، قوجد الاخباريون أنه من الصعوبة البالفة وضع معايير مألونة واضحة على المحموم، فهناك درجة من الانفاق بين الأزواج ولكن وغالبيتها كانت غامضة وعامة ولاتعطى إلجاها دقيقا للسلوك. ومن وجهات عديدة فهناك تنوع بين الأزواج ولكن وغالبيتها كنت غامضة وعامة ولاتعطى إلجاها دقيقا للسلوك. ومن وجهات عديدة فهناك لنوع بين الأزواج يمكن وضعه في الاعتباره، وهنا لانتقار العامة والهامة.

فغى الخل الأول، يمكن الرجوع إلى «القيم» الخاصة بمجتمع محدد، وأحيانا يكون من السهل افتراض وجود إنفاق قيمى في المجتمع وفقاً للترتيب الهرمي الممكن للقيم بمصاحبة واحد أو أكثر من المؤثرات المسيطرة المطبقة. وبمعنى آخر، يجب علينا أن نسلم بالاختلافات بين قيم الجماعات المختلفة، وكذلك بالصراع بينها. فدرامة للعاير التي يدعمها قسم من المجتمع تنتهي إلى أن مصطلحات مثل والمعيارة و والمستوى Standard بالرغم من إستخدامهما في الحاضر كل محل الآخر، فينبغي التحفظ بالرجوع إلى والقواعد Rules التي يلحظها المجتمع على المستوى الكبير والمعاييرة، و والقراعد، التي تلاحظها جماعات ذات مستويات خاصة (19)

ومن المحتمل أن يوجد مثال وثيق العلة بمختلف للستوبات التي تدعمها الجماعات الاجتماعية، ويتمثل في الطبقات الاجتماعية التي تختلف في تربية الأطفال. فلقد أجريت دواسات موسمة على هذا في أمريكا، إلا أن بعض الأطفال. فلقد أجريت دواسات موسمة على هذا في أمريكا، إلا أن بعض الدراسات قد بدأت في القاء الضوء على المجتمع البريطاني، فلقد حاول كلين (٢٠٠). كشف إختلافات مجارسات الطبقة الدنيا، والطبقة الوسطى من خلال الأسرة البيروقراطية، بالتأكيد على الاعجاء نحو الاجتماعية Sociability وبين الاستقلال. الاستزام الجماعة الأحيرة أن تطبع أو تفرس في ذهن أطفالها القدرة على الانباع وغاول الجماعة الأحيرة أن تطبع أو تفرس في ذهن أطفالها القدرة على الانباع الفردي للحاجات، مما دعا كل من ميلر Willer وسوانسون(٢١٠). Swanson إلى وجداد فارقة تاريخية في بيروقراطية الرفاهية الماصرة.

ثانيا، من المهم أن نضع في الاعتبار كيفية المعاير أو المستويات التي ترغب في بحثها. فمصطلحي والمعباره و والمستوى ه يساعدا جزئيا فقط في إلقاء الضوء على هذا. وقد افترض ميرتون (٢٢٧ طرائق ست من خلالها يجب تمييز المعايير والمستويات. فربما تنبح للعايير أو المستويات ما ينبغي أن يحدث، أو تحرم ما ينبغي جميد. وبالتالي، فربما لاتكون في هذا السياق العام، وربما لشير فقط إلى السلوك المفضل أو للمسموح به. وسوف تحكم للعايير أنواعاً معينة من السلوك؛ إلا أننا نحتاج أيضا إلى معرفة الطرق غير المروفة والتي تدور حول القواعد التي يضعها الناس في صورة ونظم، ويبدو نوع آخر من المواقف عندما يوافق حزبين على المايير التي تحكم ملوكهما، وربما لايوافقان على التعليق الواقعي لها. وأخيراً

يمكن أن تخدد المايير أنواع محتلفة من الامتفال. فهناك مصالح هامه مى وحهة نظر خاصة، أبعد من الوجهة الكلية المأخود بها أحيانا للامتثال Conformity للمتثال السلوكي Behavioral conformity (مثل قوانين المتثال السلوكي Behavioral conformity (مثل قوانين المخلمات في إنجلتر (۱۳۲۶)، وامتثال الانجاهات بللحدمات في إنجلتر (۱۳۷۶)، وامتثال الانجاها مصاحبة لتلميحات معينة)، والامتثال المذهبي بطريقة خاصة عندما تبدو أنها مصاحبة لتلميحات معينة)، والامتثال المذهبي المحترين من المحترين من المائة، مثل ما هو الحال في المأتيا النازية).

ويعتبر هذا النوع من التمايز أكثر من كونه إهتمام أكاديمي. ولتأخذ، على سبيل للثال، التمييز بين مستوبات أو معايير التحريم والرصف. فأعضاء جماعات دينية معينة هم موضوع لمستوى التحريم وممنوع شرب الخمره. وهذا يعني أنه ليس تمة مستوى لتحديد كمية الشرب أو تخديد فرصة ومناسبات الشرب. وفي هذا الموقف فان حدود السلوك تتنابه إذا ما ظهر الانحراف، طلمًا ليس تمة دليل، وأن لتماطى نفسه يكون وفضا للمستوبات المقبولة سلفا، وفي الواقع فربما تساعد هذه المستوبات على إنتاج حد مدين السلوك إذا إحدوت هذه المستوبات أي مرجع أو إشارة إلى من يقف ضد النموذج. ومثل ذلك ينبغي أن تصبح هذه المستوبات محكومة عن طريق إنكار لمثال مروع لما قد يحدث لأولئك الذين يتعاطون. وبدون شك فان ميكازمات هذا النوع تلعب دوراً (جزئيا) في خلق صور عدم الامتثال في للاخي (٢٤).

/ ٥- الأهداف الاجتماعية:

وهكذا فنحن نهتم بالأهداف الاجتماعية للأمرة. وقد يظهر هذا على أنه تكاثر للأطفال الشرعيين، وموضع المكانة (التي ترتبط بوضوح بوحدة الأسرة)، والتأكيد البيولوجي (الذين يتعاونون مع الآخرين ربأى قدر)، والتنشقة (كيف يخضع عديد من أعضاء أى مكانات إجتماعية التنشقة ومدى إستمرار عملية التنشقة)، وتحويل التوتر والبقاء على أنماط السنوك لدى الراشدين، والضبط الإخداع (٢٠). ومكن أد يتأكد أي من هذه الأهداف في مدى انتشاره بن الإخدان في مدى انتشاره بن الإخرين، كما يتأكد بصورة أتوى في أحد أوجهه، ولايتأكد في الوجه الآخر. ومثال ذلك، أن كثيراً من سيطرة توثر الراشلين من المحتمل أن يؤثر على عملية انتشاء الأخدال. ولأسباب المكان فياتنى لا أستطيع الألما بجحميع الأهداف الاجتماعية التي تناضل من أجلها الأمر، ولكننا تستطيع إلقاء. نظرة موجزة على عملية التنشئة الاجتماعية طالما أن لها أهمية أساسية. فلقد نال الاحتمام بهذه المحميلة وتنسيرها مكانة كبيرة في أعمال كل من بارموزز Parsons وبالز(٢١١) محاولة تجهيز الأطفال لكي يكونوا أعضاء في مجتمعهم الخاص) على أنها محاولة تجهيز الأطفال لكي يكونوا أعضاء في مجتمعهم الخاص) على أنها ملسلة من الأمكال التي يختلف استمرارها، بحيث تشمل ملسلة من الأزمات. ويبدو التصميم الناجع لكل مرحلة منها طم وضروري للمرحلة التالية، كما أن

ثانيا: أن العملية الحاسمة لتنظيم الشخصية البشرية على أنها نسق للقعل (ويمكن تعريف الفعل action على أنه سلوك ذا معنى بالنسبة للفاعل) هى المعلية اللاتباق الاجتماعية التى من خلالها يعبح الغرد متكاملا في مجرى حياته الخاص، وقد نظر بارسونز إلى التنشقة الاجتماعية على أنها الحركة من النسق الاجتماعي الأكثر بساطة (لوحلة الأم بالطقل) خلال سلسلة من أنساق أخرى مثل القرابة أو الجوار، إلى وضع أكمل بلوغا. وتعمل هذه الحركة على إنتاج ملسلة من الانساق المتداخلة التي تسجم مع الحقيقة الاحتماعة.

ومع ذلك، فقى كل مرحلة، لابصبح الطفل على مستوى تنشئة اجتماعية تضمل كل إهتمامات المرحلة الخاصة به ويؤدى الآباء أو من يقومون بعملية التنشئة الاجتماعية، أدواراً أكثر من كونها أدوراً ملموية ترتبط بهذه المرحلة الخاصة. وهكذا، فإن وحدة الأم بالطفل قد لا توجد مستقلة مثل والمجتمعه، ولكن فقط مجرد أن الأم تلعب دوراً يمثل النسق الكبير الأكثر تعقيدا، والذى يسمى الأمرة. وفى الواقع، فانه فى حالة مرض الأسرة، واجه حالات تربط فيها الأم بالطفل إرتباطا قوبا إلى حد ما. ويمكنا أن نرى أيضا حالات للآباء الذين يشمرون ببند مفرط عن طريق أهمية وحدة الأم بالطفل، ويشمرون بعدم إمكانهم لمب أدوارهم الممثلة كفرباء، وأحياتاً تجد واحداً منهم يحاول خلق وإيجاد ظروف تميم يتجه مرضية لارتباط الأم بالطفل، وأحياتاً يتم ذلك عن طريق الحكم بمن لاعبى الأدوار. هذه الأدوار والمصئلة Repersentative على درجة عالية من الأهمية، طالما أنه في أى شكل من أشكال النشئة الاجتماعية، فإن من يقوم بهده العملية بجب أن يلعب دورين رئيسين، إذ يجب أن يكون قادراً على تخليد منصب والأخوم في الدور، وهنا بعد فترة زمنية محددة يخرجه منه (٢٧). وقد رأى بارسونز هذه العملية بادئ الأمر في ضوء مايحدث في الدلاج، حيث إفترض مستويات من المسموح به سلوكيا Sermissiveness (المشاركة الحدودة والملتحوف، على أساس وجهة نظره الخاصة) خلال دعم وانكار التبادل وحتى الملاح عن طريق المكاتات.

٣ ٦- ذائية الأسرة:

ثمة جزء هو قسم من الذاتية الشخصية، فأنا واحد من الصناع الذين يعيشون في ... وأنا واحد من أسرة ذات مكانة خاصة في المجتمع، ولها قوى وتأثير تستخدمها، كما تمارس القوى والتأثير ضدها. وفي الواقع، فإن هذه الذاتية ذات مظاهر متغيرة كلما ذهبت الاسرة خلال مختلف أوجه تاريخها الطبيعي. وهناك عدد من الطرق الختلفة التي تعيز هذه المظاهر. وقد وصف سوزر Susser وواتسون Watson أربعة من هذه المظاهر (77).

أ- التوسع expansion : إيتداءً بالزواج وإنتهاءً عندما يصل الطفل الأحدث إلى مرحلة الرشد.

ب- التشتت dispersion: إيتداءً عندما يصل الطفل الأول إلى مرحلة الرشد. جـــ الاستقلال independence : إينداءً عندما يصبح جميع الاطفال راشدون ويتركون المنزل. د- الاستبدال replacement، يُتداءُ عندما يسحب الوالدين.

سرونونبط دانية الاسرة إرتباطا شديدا بعنصر هام من عجائس أو تناقض الجماعة - السيطرة النسبية للشمور الابجابي بين الاعضاء - وكذلك الاحترام الخلقي بينهم. وقد حدد كوسينز (٢٩) . Cousins حديثاً عدداً من العوامل في مجتمع . اليوم تهدد تماسك الاسرة. ففي الطبقات الدنيا عجري أهمية شرعية الذات والتقدم الذاتي ضد متطلبات تتوافر في الطفل الذي يجب أن يشارك في تضامن الأسرة. وعموما قريما يكون في المجتمع تعارض بين القيم التي نؤخذ كمثل في رد الفعل الأسرى، وتلك التي يعبر عنها في جماعات أخرى كبيرة. ويمكن النظر إلى الأسرة على أنها الممثل الرئيسي للقضائل الدينية، إلا أنه الجماعة النبيلة تعطي أمثلة لاهتمامها الذاتي العقلي. فقد يستجيب الآباء للتمزق بين الأسرة وغيرها من جمعات إجتماعية بطرق متعددة كما إفترض كوسينز. إذ تستطيع قبول الموقف وتوجه اللوم للأحداث والرقائع الخارجية، وتستطيع أن تستمر في جهودها في عملية التنشئة الاجتماعية الخاصة بها عن طريق تأثير إرتداد الطغل من المواقف التي تستثير السلوك الانحوافي – وهذه هامة من وجهة نظر إسهام الأسرة في المشكلات الاجتماعية - أو أنها تستطيع خلق محاولة للهروب، أو الانقطاع عنه. ومثال ذلك، أن آباء الطبقة العليا قد يسمحون يتحديد السلوك المتحرف وتقييد التفاعل مع الاحرين. (وأن طريقة الحديث هي صحيحة تماماً مع زملائك، ولكن المومياء لاترغب في سماع هذاه. أو أن يستطيع الاباء الاستمرار للامتثال الدقيق، ولكنه لايفعل هذا بدون إبداء مبرر لتمهده الشخصي. هيمكنك أن تسلك هذا الطريق لأنه الطريق لبلوغ الأهداف التي جساءتنا عن طربق الآخرين،

ولقد نقلت إلينا ذاتية الأسرة أيضا في ضبوء الجماعات التي تقول أنها تشابهنا والجماعات التي يجب أن نقارن أنفسنا بها، والتي يجب أن نتبع سلوكها ومستوياتها، وتوصف بعض هذه الجماعات في العادة على أنها جماعات مرجعية Reference Groups وهي تلعب دوراً هاماً في تقديرنا الفاتي والأسرى. وكمما لاحظ جورج ميد (٢٠٠) ، «أن الفرد يعلى لنفسه حبرات معينة ليس يطريق مباشر، وإنما يطريق غير مباشر، من خلال وجهة نظر خاصة بالأفراد أعضاء مفس الجماعة، أو من خلال وجهة نظر عامة للجماعة الاجتماعية ككل التي ينتمى اليها اليها، ومن المهم أيضا أن نظر بعين الاعتبار إلى الجماعات التي لاينتمى اليها الفرد، والتي تكون نقطة هامة للاحالة بالنسبة اليه. ومع هذا، فليست هذه الملاقة بسيطة. إنها تعتمد على ما يجعله لائقا لعضوية الجماعة أو لا، وعلى إتجاهاته نمو الجماعة أو لا، وعلى إتجاهاته نمو الجماعة (٢٠٠). ومن هذا ينتج أن عملية الجماعات المرجمية المشقيرة تكاد تكون معقدة ومجهدة (ضاغطة). وقد شرح جولد ثورب Goldthorpe ولدوك وود محقدة ومجهدة (ضاغطة). وقد شرح جولد ثورب Goldthorpe ولدوك وود الدائمة التكوار، وضعن جميها أبناء الطبقة الوسطى الآنه (٢٢).

خانمسة

من المفترض أن جوهر الاجراءات في أى أسرة، يجب النظر اليه على أنه يدور حول صناعة وأخذ الدور وصراع الدور وثبات الصراع. ولقد تأثرت هذه العمليات بالحاجات الفردية، وبالمستويات والأهداف الاجتماعية، وبالموضوعات الاجتماعية، وذاتية الأسرة/ وقد توقش كل هذا بإيجاز، وفي مجرى هذه المناقشة حدثت إحالة بالصدفة للطريق الذى من خلاله يظهر المرض الأسرى والمشكلات الاجتماعية. وهنا، يجب أن تحبط الحاجات الفردية بانساق أو أند تشبع على حساب الاخوين. وقد يتشجع أعضاء الأسرة في التقيد بمستويات الانحراف أو يبقون في إرتباط نسبى بعلاقة الأم بالطفل. وأخيراً فإن التغيرات التي تلحق ذاتية الأسرة إنما تتأتى من التغير في الجماعات المرجعية التي تخلق موقاً غير معارى إلى حدما.

صومع ذلك، فموجز القول أنه قد يوجد طريقين رئيسيين تستطيع الأسرة أن تسهم من خلالهما في حل المشكلات الاجتماعية: ففي الحالة الأولى، قد لاتظهر العمليات الحاسمة. وهنا لاتدخل بعض الأسر في صراع الدور وتصبح في ثبات صراع الدور. وفي أسر أخرى، قد لايستطيع الاطفال العمل من خلال وجه خاص من أرجه التنشئة الاجتماعية، ويريدون «المرور» من الأرمات إلى الحلول المرتبطة مهما. ثانيا، قد تفلق إحدى المعلميات، حيث لاترتبط بالاخربى ونصبح مسيطرة في الواقع. وفي هذا النوع من المواقف تستطيع المستويات الاجتماعية أن نقف ضد المعايير، وتقف النشئة الاجتماعية ضد الحاجات الفردية، وتفف عملية إكتساب ذاتية الأسرة ضد إنجاز الأهداف الاجتماعية، وما إلى ذلك.

مراجع الفصل الثاس

 (١) هذا الفصل مقتبس من كتاب: «بل تايم، علم الاحتماع ودراسة المنكلات الاجماعية، ترجمة وتعليق أ. د. غيب ميد احمد، در المعرفة الجامية. ١٩٨٥.

(٣) يرتبط هذه الاقتباس بالعالم المسيحى الذى تصور فيه الكاتب تأكيد تعاليم المسيح عليه السلام على الأمرة وأهميتها. رنحن نرى من حاتب اخر أن الاسلام قد وفع من شأن الأسرة ووضح مليجب أن تكون عليه من حيث يناتها ووظائفها والعلاقات التي تربط بين أعضائها، ابتداء من دوافع اختيار الزوج والزرجة، ثم حقوق كل منهما على الآخر وونجباته نحوه، وعلاقتهما بأبنائهما وعلاقة الأبناء بهما، كما أوضح الاسلام أهم المشكلات التي قد تواجه الأسرة وكيفية حلها.
(للترجم).

- (3) Robert Abbott, A Christian Family Builded by God, 1953.
- (4) Mckinley, D. (1964) Social Class and Family Life, Glencoe: The Free Press.

ويرى شومبير أن الأسرة وحدة واقعية متحددة للطبقة الاحتماعية. فوجود أية طبقة اجتماعية مرءون بعدد معين من الوحدات الأسرية. وهناك دواسات عديدة انتخذت (رب الاسرة) كوحدة تمثل الأسرة ككن, أبظر مثلا.

Barber, Social Stratification, New York, 1957, PP. 73-75.

(المترجم)

- (5) Goode, W. (1961) "Family Disorganisation" in: Contemporary Social Problems, ed. Merton and Nisber, op.cit.
- (6) Illsey, R. and Thompson, B. (1961) "Women from Broken Homes", Sociological Review, Vol. IX, pp. 27-54.
- (٧) ولقد نام معهد التنمية الانسانية بحامعة كالبعوريد بيركلي ندرسة ثقافة مقاربة

لترصيح تأثير عوامل التحصية وبينامات الأمرة على تكوين المشكلات السلوكية، وذلك على طريق دواسة شحصية أعضاء الأسرة والتفاعل بينهم وتأثير ذلك على الطفل ودراسة طفولة الرائدين وتكوين شخصيتهما وتأثير ذلك على الطفل ودراسة إمكانية تعبير طفل سلوكها عن الرغبات اللاشمورية للوالدين، وحادت هيئة البحث مقياماً للجناح الاجتماعي من حيث مخالطة أطفال قبض عليهم البولس، والمروق، والقيام بادور إيجابي في عصابة جانحين، والاتصال بعصابات الجانحين وما إلى ذلك. واستخام في هذه الدراسة إختيار نفهم الموضوع واستمارة الجانحين والأسوياء اجتماعيا، والاسوياء المنزلون، وذلك لامكان المقارنة بينها. الشعلمين والأسوياء اجتماعيا، والاسوياء المنزلون، وذلك لامكان المقارنة بينها. (المؤردة والمؤلمة الرياط: اللهامة الجائية الجائية المحالة المحالة المامة المؤلمة الرياط: ذلك المامة المؤلمة الرياط: ذلك المامة المؤلمة الرياط: ذلك التي يقيم أعضائها مماً مكانياً ولكنهم فاطون في إقامة علاقات طبية ما (المرجع)

(9) Goode, W. (1961) op. cit.

(۱۰) يشير تفكك الأسرة إلى انهيار الوحدة الأسرية وانحلال بناء الأدوار الاجتماعية المرتبطة بها عناما يفشل عضو أو أكثر في القيام بالتزامات دوره بصورة مرضية. وتختلف المتتممات عند النظر في درجة أهمية كل نمط من أشاط النفكك الأسرى في جميع المتممات دون استثاء. (ارجع د. سناء المخولي، الأسرة والحياة المائية، دار المرفة الجامعية، ١٩٧٧، ص ٢١٤-٢١) (الشرجي).

- (11) Turner, R. (1956) "Role-Taking, Role Standpoint. and Reference-Group Behaviour", American Journal of Sociology, Vol. LXI, pp. 316-28.
- (12) Turner, R. (1962) «Role-Taking: Proces versus conformity» in Rose, A. (ed.) Human Behaviour and Social Process: London, Routledge and Kegan Paul.

- and Kegan Paul.
- (14) Nadel, S.F. (1957) Theory of Social Structure, London: Cohen and West.
- (15) Murray, H.A. (1938) Explorations in Personality, Oxford University Press.
- (16) Laing, R. (1962) op. cit.
- (17) Sprott, W. (1954), Science & Social Action, Josiah Mason Lectures, Birmingham: Watts.
- (18) Bott, E. (1957) Family and Social Network, London: Tavistock Publications.
- (19) Baldamus, W. and Timms, N. (1955) "The problem Family: A Sociological Approach", British Journal of Sociology, Vol. VI, pp. 318-327.
- (20) Klein, J. (1965) op. cit.
- (21) Miller, D. and Swanson, G. (1958) op. cit.
- (22) Merton, R. (1957) op. cit.

(۲۲) من أبرز التشريعات التى صدرت فى الجنائرا وأسهمت فى إرساء قواعد ثابتة فى مجال الخدة والرعاية الاجتماعية: قاون الفقر، أو قانون اليزاييث للفقر، الذى صدر عام ١٠٤١ كمحصلة للتشريعات السابقة فى مجال الفقر، ينسق بينها وبسد ما فيها من تغرات، وحاول الوصول الى نظام محكم يحقق رعاية أفضل للفقراء. ومكذا اعتبر قانون الفقر نقطة تحول فى تاريخ الرعاية الاجتماعية فى الجملز المدة قرون بعد ذلك. والواقع أن صدور هذه القانون فى ذاته كان دليلا على التطورات الجديدة التى استوجبت دخول الدولة فى مجال الرعاية الاجتماعية بشكل أكثر

- وضوحا بعد أن كان هد اعمال في أعلى قاصراً على شاط الكيسة واحمدات الخبرية. وبمقتضاه تقررت مسئولية الدولة مسئولية مباشرة محو رعاية الفقراء بنض النظر عن شكل هذه الرعاية. النظر: د. الفاروق زكى يوس، الحدمة الاجتماعية والتغير الاجتماعي، عالم الكتب، ١٩٧٠، ص.٩) (المترجم).
- (24) Mizruchi, E. and perrucci, R. (1962) «Norm Qualities and Differential Effects of Deviant Behaviour: An Exploratory Analysis», American Sociological Review, Vol XXVII, pp. 391-395.
- (25) Goode, W. (1961) "The Sociology of The Family", in: Sociology To-day, ed., Merton et al., U.S.A. Basic Books.
- (26) Parsons, T. and Bales, R.F. (1956) Family, Socialization and Interaction Process, London, Routledge and Kegan paul.

(۲۷) تؤكد الدراسات أن شخصية الطفل تتأثر الى حد كبير بأساليب التنشئة الاجتماعية التي يتبعها الاباء في تدريب أطفالهم على الراقف الانتفاقة التي يتبعض لها الطفل منذ الميلاد وحتى مرحلة الطفرلة المتأخرة. ولذا تهتم هذه الدراسات ببحث التنشئة الاجتماعية، الأ أن انجاها آخر يهتم بدراسة الجاهات الطفل المنحرف نحو والديه كمقهام غير مباشر المتنشئة الإجتماعية. حيث أرضحت بعض الدراسات أن انجاهات الطفل المنحرف نحو والديه تتسم بالعدارة وعلم التجاوب الانقمالي. وأن أساليب الوالدين المتصفة أو المائمة (غير المتسقة) من الموامل الأساسية لانحراف. (انظر د. محمود عبد ألقادر محمد دالتنشئة الاجتماعية وعلاقها بتكوين الجناح: دراسة تجربيةه الجلة القادر محمد دالتنشئة الأوساد، المجلد التائي، يوليو ۱۹۷۰ من ۱۹۹ وما بعدها) (الرجم).

(28) Susser, M. and Watson, W. (1962) op. cit.

- (29) Cousins, A. (1961) "The Failure of Solidarity", in: A Mdern Introduction to the Family, ed., Bell, N. and Vogel, E., London Routledge and Kegan Paul.
- (30) Mead, G. (1934) Mind, Self and Society, University of Chicago Press, p. 138.
- (31) Merton, R. (1957) op. cit.
- (32) Goldthorpe, J. and Luckwood, D. (1963) «Affluence and The British Class Structure,» Sociological Review, Vol. XI, No. 2, pp. 153-63.

الفصل التاسع الضبط الاجتماعي

تعهيد أولا: تطور الاهتمام بالطبط الاجتماعي ثانيا: تحديد معنى الطبط الاجتماعي ثانيا: طبيعة الطبط الاجتماعي رابعا: اتجاه الطبط الاجتماعي خامساً: بيكانزمات الطبط الاجتماعي مراجع القصل التامع

الفصل التاسع التبط الاجتماعي

تەپياد :

لكل إنسان حاجاته الضرورية، ويتج إشباع تلك الحاجات تغييرات تنمكس في جماعات منتظمة التكوين، تتميز بالشعور المشترك التبادل بين أعضائها، حيث يجعل الأفراد من أندالهم شيئاً أكثر عمومية كإتيان منطقة يتقابلون فيها، في مقابلة العوامل البيئية بحثاً عن إشباع تلك الحاجات، ويصبح ملوكهم موحلا تفرياً أو متشابها لإنجاز ذلك.

يضاف إلى هذا، أن تلك الحاجات إنما تشبع بطريقة واحدة تجملها سهاة، لكى تصاحب رضاءهم ورغباتهم وفقاً أطرائق السلوك الممترف بها. وهنا يجوز لنا أن تتساءل:هل ينشأ هذا التكرار في ممارسة العادة، من إتمكاس السلوك والتصرفات- عن طريق بمض للماتي التي تضفيها تلك الوسائل على السلوك ذاتم؟ وهنا ينضع أن الأبعاد والموضوعات القصيرة للدى من حيث إتجازها هي بمشابة أساس الحاجات الضرورية لتكوين العادات البشرية(1).

إنها تتضمن في هذه النقطة التنظيم الاجتماعي حينما ترضي المادات تلك الحاجات ، وليس من الضروري أن يكون ذلك الارضاء شمورياً للأفراد. ولهذا إنخد فير Weber من «الفعل الاجتماعي» أساساً لهذا الارضاء عندما يكون هذا الفعل أصيلاً لتعرف الآخرين وسلوكهم. إذ ينبغي أن تؤثر كل أفعال الفرد في نصرفاته وسلوكه ورد فعفه تجاه سلوك الآخرين، فهو يأتي السلوك حينما يأتيه التأثير أو لاياته (٢).

وهكذا لا يكون في حياة الفرد داخل الجماعة الاجتماعية سوى الفعل أو السلوك الاجتماعي، وذلك حين يكون الفرد في إتصال بتابعيه. كما يتضمن الفعل الاجتماعي - أيضاً - العرف الاجتماعي، وليس من الضروري أن يتحلد الفعل الاجتماعي بالتصرف الشعوري - كما سبق الاشارة - وما ينبغي أن يقوم به الإنسان من رد قبل يعرف ريخطط له أولاً (⁷⁷). حيث أن السفام هو جوهر الحياة الاجتماعية والمجتمع هو العادة الطبيعية للإنسان (¹²⁾، ومن هنا تأتي أهمية والفيط الاجتماعية حيث يكفل الحماية لكل من الفرد والمجتمع، وذلك لما يحدده من قواعد للسلوك معروفة، وما يحدده من ردود أفعال الفرد عجاه الآخرين الذين يحيرن معه جماعته.

أولاً- تطور الاهتمام بالضبط الاجتماعي كدراسة اجتماعية:

لقد نال موضوع والفيط الاجتماعي، عناية الكثير من علماء الاجتماع منذ أن ذكر هربرت سبنسر Spencer هذا المصلح في كتابة ومبادئ علم الاجتماع، في معرض شرح نظريته عن الحكومة الطقسية التي إعتبرها أقدم شكل للحكومة، ومع ذلك فقد أكد سينسر على أهمية النظم الطقسية والدينية كوسائل للعشيط الاجتماعي، لأنها – في نظرة – منظمة للسلوك البشرى عن طريق الكف من ناحية والترجيه من ناحية أخرى(0).

وبرى كثير من العلماء أن دراسة الضبط الاجتماعي قد بدأت عندما كتب روس كثير من العلماء أن دراسة الضبط الاجتماعي في حجلة علم الاجتماع الأمريكي مقال له عن الضبط الاجتماع الأمريكي عام ١٩٩١، ثم نشر كتابه عن الضبط الاجتماعي عام ١٩٩١، وقد لعب هذا الكتاب دوراً كبيراً في تأكيد حقائق التفاعل الفردي، إذ حاول روس في الأبواب الثلاثة الأولى توضيح العوامل التي تعدنا بما أسماء والأوامر الاجتماعية أو الأنظمة الاجتماعية "Social Orders" وقبل أن يوضح ذلك حاول متاقشة الصفات الأساسية للأشخاص، حيث اهتم بمشكلتين أساسيتين لهما من الأهمية بمكان في مجال البحث في علم الاجتماع. تختص المشكلة الأولى منهما بالطبيعة الاجتماعية للشخص، وتتمثل المجتماع. ويتحدث روس في الجزء المنكلة الثانية في التعريف القانوني والوظيفي للمجتمع. ويتحدث روس في الجزء

الثاني من كتابه عن دور الديدان والتدرية الله والأوام الاستماعية، نم يقوم الدور الذي يلم المرافقة الله يقوم الدور الذي يلم الدور الذي يلم الماسية الداخة الماسية الماسية إلى الضاحة إلى الضاحة إلى الضاحة الله المسلمي وإلمجاها أماسية الداخة الماسية الداخة المسلمة الدولة الماسية الدولة الماسية الدولة الماسية الدولة الماسية الماسية الدولة الماسية الدولة الماسية الدولة الدولة الدولة الماسية الماسية الدولة الدول

وزاد الاهتمام بموضوع الضبط الاجتماعي حيث نحصصت الجمعية الأمريكية أملم الاجتمعاع دورة في عام ١٩١٧م. ومنذ ذلك الحين أصبح موضوعاً من موضوعات العلم إذ كثرت الآراء فيه وإختلف العلماء في غليد تعريف له(٨).

ومع ذلك فقد تطورت دراسة الفسط الاجتماعي في السنوات الأخيرة، وذلك بكثرة البحرث التي أجريت على الجماعات والتفاعل الاجتماعي، وما مخضت عنه هذه البحوث من إيراز لموضوعات جديدة في علم الاجتماع كمستوبات الفعل الاجتماعي والمايير والقيم الاجتماعية والقواعد العامة للسلولة (١٩).

ثانياً - تحديد معنى الضبط الاجتماعي دابن خلدون،

إن الضبط الاجتماعي أو «الرقابة الاجتماعية» كما يطلق عليها أحياناً ابن خلدون، هي كافة الجمهود والاجراءات التي يتخذها المجتمع أو جزء من هذا المجتمع لحمل الأفراد على السير على المستوى العادى المألوف المصطلح عليه من الجماعة دون إنحراف أو إعتداء. وقد فطن ابن خلدون في مقدمته الأهمية الضبط الاجتماعي وأنه أساس الحياة الاجتماعية وضماناً الأمنها واستمراراً لبقائها.

يقول ابن خلدون : «إن الاجتماع للبشر ضرورى، وهو معنى العمران الذي نتكلم فيه، وأنه لابد في الاجتماع من وازع حاكم يرجعون البه. .. وحكمه فيهم ناره يكون مستنداً إلى شرع منزل من عند الله يوجب انقيادهم إليه إيمانهم بالثواب والعقاب عليه الذي جاء به مبلغه، ونارة إلى سياسة عقلية يوجب إنقيادهم إليها ما يتونمونه من ثواب دلك المحاكم بعد معرفته بمصالحهم، (١٠٠٠) ويقرل مي موضع آخر: وإن الآدبين بالطيعة الاسانية يحتاجون في كل إجتماع إلى وازع حاكم يزع بعضهم عن بعض (١١٠) كما يقول: وإن السياسة العقلية التي قدناها تكون على وجهبن: احدهما يراعي فيها المصالح على المحموم، ومصالح السلطان في استقامة ملكه على الخصوص والوجه الثاني أن يراعي فيها مصلحة السلطان وكيف يستقيم له الملك مع القهر والاستطالة، وتكون المسالح العامة في المسلطان وكيف يستقيم له الملك مع القهر والاستطالة، وتكون المسالح العامة في المامة من مسلم وغيره، إلا أن ملوك المسلمين يجرون منها على من نقتضيه الشريعة الإسلامية بحسب جهودهم، فقواسنها إذا مجتمعة من أحكام شرعية وقداب خلقية وقوانين في الاجتماع طبيعة وأشياء من مراعاة الشوكة والمصبية ضرورية والاقتماء فيسها بالشرع أولاً ثم المحكماء في آدابهم والملوك في سيوهم (١٤).

ويمرز ابن خلدون ضرورة وجود أداة للضبط الاجتماعي بالنسبة للبشر، إذ يقول أيضاً: «أن عفا الاجتماع إذا حصل للبشر كما قرزناه وتم عمران العالم، فلابد من وارع يدفع بعضهم عن بعض لما في طباعهم الحيوانية من العدوان والظلم. وليست السلاح التي جعلت دافعة لمدوان الحيوانات عنهم كافية في دفع العدوان عنهم، لأنها موجودة لجميعهم، فلابد من شئ آخر يدفع عدوان بعضهم عن مض، ولايكون من غيرهم أقصور جميم الحيوانات عن مداركهم، والهاماتهم، نيكون ذلك الوازع واحدا منهم يكون له عليهم الفلية والسلطان واليد القاهرة حتى لا يصل أحد إلى غيره بعدوان، وهذا هو معنى الملك. وقد نبين لك

من تلك الأقوال عن ابن خلدود بتضح لنا أن الناس في حاجة إلى الضبط أثناء تضاعلهم بعضهم جوار بعض، راذلك نراء يؤكد في مواضع عدة على الحاجة إلى الضبط الاحتماعي، وبتكله ابي خلدون عن الصبط الخارجي الدى يتأتى عن طريق الفاوذ، والضبط الناخلي الذي ينجم عن طريق الدين والشريعة، والضبط الاختياري الذي يأتي عن طريق الضمير.

ويجمل ابن خلدون من الغبط الاجتماعي طاهرة ملزمة بالنسبة للمجتمع؛ وأن الإنسان سياسي بطبعه، أي أنه يحتاج إلي من يضبط سلوكه الاجتماعي بقرة قاهرة حتى لايمني أحمد على غيره. كما أنه ينظر إلى الضبط الاجتماعي نظرة اجتماعية نفسية نفيرى الضبط لازم للحياة الاجتماعية، وهو في الوقت نفسه ناجم عن خاصة طبعية في الانسان، وأن فائنته المحافظة على المسلحة العامة للأفراد في المجتمع، وعلى مصلحة الحاكم في إستقامة حكمه (11).

ويتكلم ابن خطدون عن قوة الدولة والمحكومة وسلطة القانون، إذ يقول دفأما للدن والأمصار فعد إن بعضهم على بعض ندفع الحكام والدولة بما قبضوا على أيدى من مختهم من الكافة أن يعتمد بعضهم على بعض أو يعدو عليه، فهم مكبوحون بحكمة القهر والسلطان عن التظالم، [92]. وبذلك تراه يضع المتوة في للدولة والحكومة ولا يرجمها إلى الأفراد أنفسهم، أو ما نسمية بالموق.

ويستطرد ابن خلدون فيتكلم عن صفات الحاكم أو من يدلى برأيه في عقاب الفرد أو إثابته، فيقرل: ورأقم حلود الله تعالى في أصحاب الجرائم على قدر منازلهم وما استحقوه، ولا تعطل ذلك ولاتتهاون به ولا تؤخر عقوبة أهل المقوبة، فإن في ذلك ما يفسد عليك حسن ظنك، واعتزم على أمرك في ذلك بالسنن المعروفة، وجانب البدع والشبهات يسلم لك دينك ونقم لك مروعتك (١٦٦). ويقول في موضع آخر: ووأنحم بالمحلل في سياستهم، وفي بالحزفهم، وبالمرفة التي تتهي بك إلى سيل الهدى، وأملك نفسك عن الغضب وترالدك والحدال والحدة والطيش والغرور فيما أت بسيله (١٨٧٠).

وهكذا نراه يتكلم عن الضبط الاجتماعي - أو الرقابة الاحتماعية - وحاجة الناس إليه، وكيفية غخفيقه إما بالشرع وإما بالقانون، ومن ناحيه 'حرى يتكلم عن سمات الحاكم بما ينبغي أن ينحو نحوه تجاه الكافه.

دروس Ross

ينحصر الضبط الاجتماعي عند روس فيما يمارسه المجتمع للمحافظة على نظامه، وذلك عن طريق مختلف النظم والملاقات الاجتماعية. تلك النظم التي يثير الخروج عليها سخط الجماعة، ذلك السخط الذي يندرج من مجرد السخرية والاحتقار والاشمئزاز إلى القطيعة والتجنب والبذ، ثم إلى إنزال الضرر بالخالف وإيذائه، وربما ينهى الأمر إلى جرحه أو قناد (١٨٨).

إن الضبط الاجتماعي لليه نظام متكامل، ومع ذلك نستطيع أن نميز بين مجموعتين من وماثل الضبط: تعمثل الأولى في الرأى العام والايحاء الاجتماعي والمثل المخصية وديانة المجتمع والقن ثم التقييم الاجتماعي. كل هذه إنما نستمد قوتها وهيأتها من خلال تكوينها وفقاً للشمورالعام، وهذه المكونات - للامتثال لنظم المجتمع - تضبط الإنسان في أشياء كثيرة وموضوعات شتى أملاً في الرفاهية والتعاون من أجل المجتمع.

وتتمثل المجموعة الثانية في القانون والمتقدات والقيم. وان كانت المجموعة الأولى أكثر أخلاقية وروحية، فإن الثانية تمثل السياسة العامة للمجتمع (١٦٠) ولذلك يرى دروس، أن النطام Order في المجتمع ليس سلوكاً غريزياً أو تلقائياً، ولكنه ناجم عن الضبط الاجتماعي ومتوقف عله.

ويتفقى رأى وروس، في الضبط الاجساعي من حيث، كونه ناجماً عن ضبيعة الحياة الاجتماعية، مع رأى دوركايم في الظاهرة الاجتماعية من حيث كونها ناشئة تبعاً لخاصية التلقائية ومن طبيعة الاجتماع البشرى، وكذلك لأنها ليست من صنع أفراد المجتمع، وإنما هي في الأصل نتيجة حتمية لحياة المجتمع ذاته، وطبيعة العقل الجمعي، ومن حيث أنها متمثلة في أساليب أو نظم خاصة يسيروفقها أفراد المجتمع، ويجعلونها بمثابة قاعلة تنظم العلاقات الاجتماعية ينهم، التي تربطهم أو تميزهم عمن عداهم. وكذلك لأنها تتضمن سلطة القهر الواجة على من يخرج عليها.

ولندبرج Lundberg

يرى أن الضبط الاجتماعي اعبارة عامة تستخدم للإشارة إلى السلوك الاجتماعي الذي يقود الأفراد أو الجماعات نحو الامتثال للمعايير المقررة أو المجتماعية المغوبة، ويذهب لنديج - كذلك - إلى أن أنماط السلوك الاجتماعي ذات المغابع العام تعتبر من أنواع الضبط. كما يقول أن من بين هذه الأنماط: الحكومة في المجتمع الحليث، ومن ناحية أخرى يشير إلى العادات الشعية والعرف والأن العام وغير ذلك من وسائل الضبط الاجتماعي التي تصاحب عمليات مثنير الاجتماعي التي تصاحب عمليات

دمررای Murray

يذهب موراى إلى أن العملية الأطرادية التي بها تمتثل الجماعات للانجاه الفنالب في سلوك أعضائها، هو ما يعرف بالضبط الاجتماعي. ويقول إن دراسة الطرق الشعبية والثقافة ذات تأثير كبير في ضبط السلوك، كما أن دراسة الأسرة والنين والتعليم والحكومة تشكل التأثيرات التي تجمل الفعل الإنساني شائما، وهذه كلها ما تسمى بوسائل الضبط الاجتماعي، وقد يكون الضبط الاجتماعي سلبها أو إيجابياً. فالضبط السلبي أو العادة هو النموذج الأمثل في أيامنا هله حسب تعبيره – عن السياسة. أما الضبط الايجابي أو للرجه directive فهو الذي يظهر ويجمل الأقتام للمثل والأخذ بها سهلاً ميسوراً.

اأجبرن و نيمكوف Ogburn & Nimkoff،

ويذهب أجبرن ويسمكوف إلى أن بعض دارسى علم الاجتماع يستحدمون مصطلح والضبط الاجتماعية بطريقة أكثر عمومية فيجملونه بمثابة شعور بالقهر للتمهير عن ما يعنى بالفعل الاجتماعي. إن الجماعة الإنسانية – عامة – تحد العوامل المنيئة من داخلها نحو الامتثال، حيث يثير عدم الامثال سخط أعضاء الجماعة ككل. وتمارس الجماعة نوعاً من الضغط Pressure متمثلاً في المخضوع للمعاير. وقد تتشابه بعض المايير في اتخاذ محرمات Tahoo نحو التسلح أو الانتقال من داخل الجماعة إلى جماعة أخرى. وغالباً ما يكون ذلك أساسياً في تنظيم حياة الجماعة، وعندئذ تصبح على درجة عالية من الاستمرار والدوام. إلا أن المايير الأخرى تنفير من وقت لأخر مثلها مثل مختلف الأفكار، وربما تكون السلطة التي تمارسها الجماعة نحو من لم يمتثل لماييرها سلطة وربما تكون السلطة التي تمارسها الجماعة نحو من لم يمتثل لماييرها سلطة

أ- طبيعة المركز الاجتماعي.

ب- شهرة القرد ومكانته.

جـ- نمط السلوك المتبع أو المتفق عليه.

كما أن التقاليد الاجتماعية Social Traditions تعبر عن الامتثال في حدود معايير المجتمع السائدة، وما ينجم عن ذلك من اعتقاد يعتبر عاملاً بالغ الدقة في الحجامة نحو غير المعتلين بها. ويسمح اختلاف المعايير بنوع من الاتساع ومن ثم فالمجتمع الحلى المتجاني Homogeneous بكون أكثر تحديداً من المجتمع الحلى غير المتجاني Hetrogeneous وحينما تكون المجتمعات الحلية من الكبر والكتافة في السكان، فإن أهمية الملاحظات بين أن تأثير الضبط يكن قليلا في تلك المجتمعات الصغيرة البسيطة التكوين، حيث تبدو سلطة الدولة والقانون أكثر قوة من سلطة الأسرة والجوار والمعد. ولهدا تتجه أساليب الضبط الاجتماعي في ناحية الأساليب الرسمية (١٢٠)

الولكوت بارسونز Parsons

ربذهب بارسونز إلى أن طربة الضبط الاجتماعي إنماهي ملاحظة نظرية لانجاه السلوك المتحرف، وتحليل السق الاجتماعي إلى مختلف العمليات الاجتماعية الاطرادية حيث يبن هذا التحليل انجاهات الانحراف المتعددة. وبعقد أن أول عناصرميكانزمات الضبط الاجتماعي - ربما تكون - الذات الأساسية. وترجع أهمية ذلك الميكانزم إلى القلق ورد الفعل. وبمعنى آخر، فإن الشعور بالذنب من تجاه الفرد ذاته حيث تكون الآنا شاعرة بأن ثمة جرم قد حدث أو قد ارتكبه الفرد ولذلك يشعر بتأنيب ووخر من الأنا أو ما نسميه بالضمير (١٢٧). وبعير الدين عن قوة ملزمة مثلها مثل المدولة في الضبط، وأن توقعات جواءات الدين إنعا تعتبر وسيلة من وسائل التحبير عن المقافة (١٢٧).

هما كيفر وبيج Miciver & Page

ويعرف ما كيفر وبيج الفنبط الاجتماعي بأنه الطريقة التي يتطابق بها النظام الاجتماعي كله وبحفظ هيكله، ثم كيفية وقوعه بصفة عامة كمامل للموازنة في حالات النير (٢٤). وكل عرف اجتماعي، وكل مظهر من مظاهر السلوك العام هو بدرجة ما وسيلة للفنبط الاجتماعي، وحتى أبسط قواعد السلوك أو أنفه مظاهر التقاليد، تصاحبها فكرة كونها تبغى السلوك الأمثل. ومن ثم لا ينبغى الظن بأن الآداب العامة شئ يختلف عن مظاهر السلوك العام. إنها في الحقيقة آداب سلوك عام نظهر بمظهر أدوات للفنبط الاجتماعي (٢٥).

ا تطيب ا

وخلاصة ما قبل أن الضبط الاجتماعي هو القوة التي يها يمثثل الأفراد ننظم المجتمع الذي يعيشون فيه، وتختلف وسائل الضبط تبعاً لاختلاف المجتمعات، بل ونفس المجتمع باختلاف الزمان.

وكاد يجمع علماء الإجتماع على أن الضبط الاجتماعي هو العملية

الاطرادية التي بها يمتثل الأفراد لمايير المجتمع ونطعه المتلفة والموقوفة على طبيعة البناء الاجتماعي ذاته. ويتم ذلك في ضوء ما يتلقاه الفرد من الجماعات التي ينتمي اليهاء حيث أنها تعبر عن أنماط السلوك السائدة هي المجتمع.

ثاكاً: طبيعة الضبط الاجتماعي :

إن جملة العمليات الاطرادية في المجتمع أو في أية جماعة فرعية فيه، إنما تؤكد على المشابهة في التوقع بين أجزاء وحداتها البنائية، سواء كانت تلك الرحدات أفراداً أو جماعات. ويرجع ذلك لشكلين رئيسيين من الضبط:

ا - الضبط القهري Coercive Control

Persuasive Control الغبط انقنع - ۲

ريناً الذكل الأول من الفيط عن فاعلية القانون، والحكومة ويصاحب عادة بالقوة أو العنوف من القوة. فأنماط السلوك الرادعة في حالات الجريمة إنما هي نوع من المنبط القهرى الذي يمارسه المجتمع لمنع الجريمة وردع الآخرين من اقتراف السلوك الذي يتنافى مع القيم والمالير الاجتماعية. أما عن الضبط المقنع فيحدث من خلال مختلف التفاعلات والوسائل التي تقنع الأفراد لمستويات الاستجابة، والرغبات، والالتزامات لجماعة إجتماعية كبرى يتتمون إليها.

وللضبط الاجتماعي أهميته ونوعيته في امتثال السلوك، إذ يعتمد على خصائص دينامية لوحدات ممتثلة، وفي هذا يعتبر القانون أكثر أدوات الضبط بجريداً روضوحاً، بل إنه نُوضح وأدق وسيلة له. وبدون جدال فإنه أكثرها قوة والزاماً.

ولكن كيف يمكن أن يكون للضبط الاجتماعي تأثيره البالغ على الأفراد والجماعات؟ إن هذا يتوقف على مدى ما يتوقعه أعضاء اغتمع من أن المقصود بد هو العقوبة. لذلك يكون تأثير الضبط أقوى، كلما شعر المنحوف أن ممارسة الضبط عليه بمثل عقوبة في حد ذاته، كما أن عزل المحرفين يمثل عقوبة مواء كان ذلك بالعيس أو البتر . وعموما ، فإن فاعلية الضبط متمثلة في مدى ممارسة الضغط على الأفراد لكي يستثلون لقيم الجماعة التي ينتمون اليها. اذ يعتمد تأثير الضبط الاجتماعي على الجماعة ذاتها، وطبيعة الجماعة هي التي تحدد وسائل الضبط كما أنها تضغط على المتحرفين عن معاسرها (٢٦١).

ومن طبيعة الفيط الاجتماعي: الاقتناع، كما بتضمن بعض التفاعلات كالتنبؤات والتقليد والمدح واللوم والثواب والشهرة والاحتمرام، وتماثل الجماعة (٢٧). وفي بعض المجتمعات يكون الفبط الاجتماعي صارماً وداتماً وغير متفير، حيث يكون ثمة مدى قليل الأهمية للتغيرات الخاصة بالتخطيط والسياسة وتأثيرها في الضبط ذاته. ولذلك تجد أن أساليب الحياة القديمة تستمر في عمليتها المطردة، وتأخذ مكانها بفرض التغير فقط، ونقل أهميتها إذ لا يمكن أن تزار في إنجاه الجماعة السائد (۲۸).

إن ضبط الجماعة هو الطريقة التى بها تنظم الجماعة سلوك أعضائها. إنه المملية الاطرادية المستمرة للتعاون في أية جماعة اجتماعية. وقد يكون الضبط مباشراً كما هو الحال في القوانين المكتربة، أو غير مباشر كما يتمثل في التوقعات العامة والعادات والتقاليد غير المكتربة. إن ضبط الجماعة هو أي محرك كفيل أو للجماعة، الجماعة التي تنظم سلوك أعضائها، ويحدد الضبط القيم الطبعية للجماعة، كما أن التنظيم بمثابة الوسيلة التي بها يخكم الجماعة أعضائها، وتمنحهم الترتيب فيها، وتهبهم في نفس الوقت نوعاً من القوة، وتبين لهم حدود السلوك المتعارف عليه، وكذلك توضح لهم غايات ذلك السلوك وتتاتجه سواء كانت مضوة أو ضارة (٢٧).

الا أن مفهوم والضبط الاجتماعي، قد عمم وانتشر عن طريق ميزه Messers إلا أن مفهوم والضبط الاجتماعي Vincent وروضوع المتثال الضبط الاجتماعي على ماذهب اليه كمبال يرخ Kimball Young هو الامتثال

والتضامن وإستمرار جماعة معينة أو مجتمع محلى أو مجتمع كبير. ويمكن القول بأن موضوع الضبط الاجتماعي هو تنظيم أسلوب حياة أعضاء المجتمع حتى بمنثل سلوكهم مع معاير المجتمع المحددة (٣٠٠).

ولقد ألتى إرتفاء علم الاجتماع - اليوم - الضوء على أساق الفعل الاجتماعي، حيث تحددت هذه الأنساق على أنها أنماط جديدة أو أنها نتاج لقوة خارجية شمورية، إذ أن الشمور بالوجود مرمي كل إنسان. إلا أن تحديد هذه الانساق بتلك المصررة برجع الى أهمية التأثير العادي للخبرات الاجتماعية التي تعتمد على الشخصية (٢٦٦). لذلك لا يتضمن ضبط المجتمع الأساسيات المادية فقط، وإنما يتضمن - أيضا - الأساسيات المجردة للنظريات التطبيقية. حيث أن تطبيق هذه النظريات يحقق نوعا من التوفيق بين النظرية والسلوك. ولهذا فليس لنا أن ننظر في الحسن أو الممتاز من السلوك، بل يجب علينا أن نبدأ بتوقع السئ

إلا أن هناك حدود للتسامح لغير الممتثل، تعتمد على عوامل ثلاثة:

أ- طبيعة الموقف الاجتماعي.

ب– مكانة الفرد وسمته.

حـ- تمط السلوك التضمن.

وحيث يكون الامتثال في حدود معايير المجتمع، تصبح التقاليد الشائمة أو المتثال وبوجد تغير المتاف و المتثال وبوجد تغير المتاف و يقياه الجماعة ضد عدم الامتثال وبوجد تغير في درجة التسامح في أوقات الأزمات كما أن الانحراف عن المعايير السائدة يكون متسامحاً فيه بدرجة كبيرة، في المجتمع المفكك والكبير عنه في المجتمع المنحك والمعنير وللأسرة والجوار والمعبد قوة أقل من قوة الدولة ورجال المقاون . كما أن أعضاء الجماعة الذين يتميزون بقيمة عالية ، ينالون الكثير من

الحرية وتنوفع معن الحماعات عملية الامتثال أكثر من عيرها وما قد يكون صوابا في وقت ما، قد يكون خطأ في وقت أخر(٢٣).

رابعا- اتجاه الضبط الاجتماعي:

إذا ما حاول المجتمع أن يوقف شخصاً ما عن إنيان أنماله، فإنما يصوب عليه رفضه أو غضبه عن طريق أفراده بنوع من السخط أو الاستهجان، وسياسته في ذلك مى الرفض الأخلاقي، وبالاماكن تلخيص القوى التي بواسطتها بستطيع المجتمع الحفاظ على توازنه، في الشعور الجمعي الذي يثير العماطف والشعور بالعدل الذي يساعد الفرد على ضبط ساوكه بذاته. ومن ناحية أخرى يصبح الشعور الجمعي بمثابة الرئيب الأساسي على سلوك الفرد، وإنفاق ذلك السلوك مع معايير الجماعة ونظمها.

ويتميز عالم الحيوان بأنه عالم عدواتي لايحترم حقوق الضعيف.

ينما نجد أنواعا من الحرمات تسود مجتمع الانسان. فتحريم السرقة مثلا يعتبر أهم معايير الجماعة التى تعمل على تكاملها. أما عدم الامتثال لتلك المعايير فإنه خطر يهدد تكامل الجماعة، ومن ثم تعمل الجماعة على تعديل مسار غير الميتثلين لكى يسيروا في نفس خط معايير الجماعة. وبهذا تصبح الجماعة عاملا من عوامل تكوين ملوك الأعضاء حيث تعاوس ضغوطها. ولاتشكل الجماعة السلوك فقط، وإنما تعمل أيضا على تقييد السلوك وقمعه أحياتاً (٢٦١). واستنادا الي آراء دوركايم، فان أساس حياة الجماعة هو أن تقوم بتقييد الفرد أو أن تازمه بقوة اضطرارية (٢٥٠). ويكون فعلها بمثابة القوة الحافظة على تكامل الجماعة ناتها.

وفى هذا يذهب روس Ross إلى أن الأوامر الاجتماعية، وإنما تكيف من مكرناتها حسب أهمية الحاجات، وخاصة مع تلك المتقدات الشعورية التى تكون مرتبطة بها عن طريق عمليات خفية وبطيئة التغير في الوقت ذاته. كما أن تلك الأوامر الاحتماعية، تخاول أن تغير من نفسها كى تتفق والسلطة الممارسة. وكل هذه العمليات متضمنة في الضبط الاجتماعي.

وتتغير مكونات الضبط الاجتماعي مع نغيرات الزمان، وكذلك مع إختلان المجتمعات. كما تنغير - أيضا - تبعا لتغير مستويات القوانين والمستويات الأخلاقية السائدة في المجتمع، يهدف تحقيق الرفاهة الاجتماعي، ولذلك فشمة تنظيم دائم ومستمر لأدوات الضبط في المجتمع حتى يرفع من قيمة تلك الأدوات. ومخاول كل من الأوامر الأخلاقية أو القوانين - التي تعتبر ضمن أدوات الضبط - مخقيق هذه الغاية. كما يعد صراع الأفراد بمثابة إختبار للقرانين وقدرتها في حكمهم عليها وإمتثالهم لها، وكذلك يلعب الشعور الجمعي دوره الكبير في إمراز أهمية القانون.

وحين يختتم روس Ross حديث عن إنجاه الضبط الاجتماعى، نجده يذهب إلى أن الضبط الذى يعلى الحق بقيمة إجتماعية معينة، إنما يمثل كل أنعال المجتمع من ضغط وسيطرة وقهر... وعلى الطرف النقيض فلايشعر الأفراد بهذا الفيط لأنه مرن وليس جامداً – مثلما ذكرنا عن إمكانية تغيير أدواته وفق الزمن والمكان – ورغم كل هلا نجد أفراد المجتمع منقسمون من حيث الايمان به والاعتقاد فيه، إلى مجموعات، يحبذه البعض ويثق فيه الاخرون أكثر من نقتهم بأنفسهم، وهؤلاء يمثلون الغالبية، إذ يكفل لهم الضبط الاجتماعي – من وجهة نظرهم – حقوقهم وساعدهم على التمتع بحرياتهم (٢٦).

1- أدوار التعاطف: The Roles of Sympathy

يلمب التماطف دوراً كبيراً في حياة كثير من الشعوب، ويتوقف هذا الدور على إختلاف أخلاقيات تلك الشعوب. فهناك إختلاف – مثلا – بين الهنود الحمر والزنوح ومن حلال كتب التاريخ، تستطيع ملاحظة شفقة وكرم المصريين، وتسوة أهل تركيا مثلا، فالمناطف هناء يعبر عن النماسك الاجتماعي في هذا المجتمع أو ذلك، ولذلك يقاس مدى غجاح الشعوب بممدى تعاطقهم. ومن خلال النماطف - أيضا - نستطيع أن نلاحظ التقدم البسيط والبطئ الذي حلث في التنظيم الاجتماعي لجماعات الفيدا Veddahs والإيراوك Arawks وغيرهما.

وعا لاشك فيه، أن التماطف يلعب درره في تكوين أسرة اليوم عن طريق الحب بأنواعه الجنسية والأبوية، ما يؤثر على طبيعة الملاقات الأسرية. هذا إلى جانب درره في الملاقة بن الزوجين، وبين الآياء وأطفالهم، وبين الخادم وسيده. فالتماطف يجعل الناس يدركون واجبائهم الرئيسية كل تجاه الآخرين. وهذا يؤدى – بالتالى – إلى خدمات جليلة في تنظيم الاقتصاد وغيره من جوانب الحياة في الجدمة (٢٨).

Y- الاتجاه لحو الاجتراع Sociability

وإلى جانب التعاطف نقمة غريزة أساسية لدى الانسان وهي الميل الاجتماعي للانسجام مع الجماعة. ويسدو هذا في مشاركة أفراد الجماعة في ألعابهم وضحكهم ومرحهم، ولايشعر الانسان بقيمة هذه الغريزة الا اذا وجد وحيدا منفردا. حيث تبدو أهمية هذا الانجاء نحو الاجتماعية في المدن الحدايثة وخاصة الملك الاقتصادية أو الصناعية، لما فيها من نقصان على علاقات الجواره وما فيها من اتساع الهودة بين الفقر والغنى، ولذا نجد الصراع من أجل النجاح الفردى. وباختصار يتأتى هذا التناقض من إسان إقصادي وليس من إنسان اجتماعي(١٣٦).

وبهذا لايمكن أن يتعد الكائن البشرى عن المجتمع، فالمجتمع هو الذى يغرس في أعضائه معاير الضبط. ولكى تصبح الحياة الاجتماعية حياة سعيدة فتمة حاجة الى ميكانزمات معينة للضبط، وأسس محددة للتنظيم (١٤٠٠).

* The Sense of Justice : الشمور بالمدالة : ٣-

إن الشعور بالعدل، يجملنا ننظر بعين الاعتبار إلى تلك المملية التي مريها

الطفل مند ولادنه. إذ يولد الطفل وليسست لدية أية فكرة عن أى شئ. ونسداً الأفكار في البناء والتراكم شيئا فشيئا إلى أن يترجم الطفل بورع من يحيط به من الأفراد، وذلك من خلال خبراته وتجاربه وتعامله معهم.

إن هناك تماثلا بين الدور الخاص بالتعاطف ودور الشعور بالمدالة. ففي حين
يبدو التعاطف على أنه غريزة لدى الانسان، يكون الشعور بالعدالة مكتسبا منذ
المجاة المبكرة للكائن الحي، ويسير معه في تطوره المقلى ونموه الجسمى. إن كل
يوم ينتصر فيه الشعور بالمدالة على الأنائية الفردية، إنما يمد الأشخاص بقوى
أخلاقية جديدة. حيث يدخل الشعور الحقيقي بالمدل في مجالات الحياة المختلفة
كالرياضة والأعمال السياسية والتجارة وغيرها. إنه يمثل الضبط القانوى للأفراد.
وبيتما تقوم الحرية وللساواة بتدعيم الشعور بالمدل تدعيما قويا، نجد على الطرف
المقابل العرمان من الحرية وعدم المساواة (12).

1- و الفعل الفردي: Individual Reaction

إن الانسان بطبيعته منقاد لفريزة حب البقاء. وإن العبارة القاتلة اعامل الاخرين يما بعاملوك إنما جعلت الانسان يقصد كثيراً أن يقول دعامل الآخرين بما تود أن يعاملوك، وهذه العبارة أدق كثيرا من سابقتها.

وينمو رد الغمل الفردى من أجل الحياة .. ينمو ليصبح تفاعلا إجتماعيا، حيث يعيش الفرد المرقف في أمرة أو قبيلة تتفاعل كلها أمام الصف الذي يهددها والخوف من شئ يمتريها. وبهذا الطريق يصبح الانتقام أمرا لامفر منه. ولا يمكن التغلب عليه في كل من المجتمعات البدائية أو التقليدية، إذ الفكرة السائدة أن المار يلحق بمن يفشل في الانتقام لنفسه. وترضى تلك المجتمعات بذلك وتضجع عليه، مع أن بعضها يتدخل في الحد من تلك الطريقة وتضييق النطاق عليها (12)

خامساً - ميكانزمات الضبط الاجتماعي:

كان بظن قديما أن الانحراف يأتي عن طريق الاكراه، وكانت المشكلة

متمركزة حول الطريقة التي بها تنشر السياسة، وبتبع دلك الاحراف ثلاث حالات تبين لنا هذه السيامة وتصفها:

١ - فأحيانا تعارض السياسة المايير السائدة في الصحف.

٣- وأحيانا لايوافق الناس عليها.

٣- لاتقوم الاجراءات على أسلى من التشريع إلا إذا ما كانت هناك سيسة متبعة. وتستخدم هالقابلة، وغيرها من أدوات جمع البيانات لشرح تلك السياسة الرئيسية. وتثير ميكانزمات التمليم السياسي - في الوقت نفسه - كجزء من التنظيم الجديد، كما نمبر مجموعة الملاحظات والتوقعات عن طبيعة الضبط الاجتماعي. ومن ناسية أخرى، فليس للالتزام بالخوف أهمية نظرا اخليه واختلافه إلا إذا كانت السياسة عميقة في نفوس الأفواد ومؤمنين بسلطتها وقونم الآلاد؟.

ويخلف الضبط الاجتماعي بإختلاف حجم أعضاء المجتمع، وغالباً ما يسود عندما يكون الأفراد قليلوا العدد سواه في المجتمع الربقي أو المجتمع الحضرى الصغير نسبيا أو بداية تكوين الملينة. وكلما إزداد حجم المجتمع من ناحية عدد أفراده، قلت القدرة في خلق التوافق الجاد والامتثال لمايير المجتمع (على الا كثاف مي المناف المجتمع بينابة السملية الاطرادية المتحركة في واحد أو أكثر من الأفراد حيث تتحكم في تصرفانهم، وخروجهم عن الدور المتوقع، وتعسم تلك الميكانرمات كقوى عجبر الأفراد على الخصوع للأوامر الإجتماعية (23).

يذهب أجبرن ونيمكوف في معرض حديثهما عن الوسائل الفنية للضبط الاجتماعي إلى أن موضوع الضبط الاجتماعي هام لتفادى فشل الجتمعات، وبعددان ثلاثة نماذج للجزاءات: فيزيقي، وإقتصادى، وإجماعي نفسى، وتخلف وسائل كل جزاء من هذه الجزاءات مع أن أكثرها جذبا للجماعة تلك التي يكون فيها القرد متأثرا بالضغط من الجماعة. ويعتصد عدم تأثر الفرد بالضغط الاجتماعي على وحدة الجماعة، وكذلك يربان أن طبيعة الجماعة إنما تحرى وماثل الضبط المناع. وتعتبر العقوبة الغيزيقية بمثابة الشكل الأساسي الذي يستخدم وسائل الضبطانات الدنيا ضد الذين يخرجون عن نظام الجماعة. كما أن لديهم عقوبة إقتصادية، فقد يحرم ذكر الشمبائري أثناه من الطعام إذا لم ترضه. ولأن الحيوانات الدنيا لاتعرف اللغة ولانستخدمها، فلذلك لايوجد إتصال بينها عن طريق الرموز الذي هو أساس الجزاء النفس إجتماعي، والانسان على المكس من ذلك، إذ يستخدم الجزاء النيني تليلا، ولكنه يستخدم كثيرا الجزاء النفس بضرامة أو إيداع في سجن لمدة مصينة (لاك، وفي حديثهما عن «الجماعة بضرامة أو إيداع في سجن لمدة مصينة (لاك، وفي حديثهما عن «الجماعة الاجتماعية» يذهبان إلى أن المتحرف إنما ينال أكبر نصيب من اهتمام الجماعة أكثر من المعتلم، ونادراً مايرتفع الفرد عن مستوى جماعته الى تعتبر تدبيراً مؤثراً لتغيير ساوكه. وربما يكون الأمر أكثر من ذلك حين يكون ضبط الجماعة أكثر مناظة على النظام من القادة أفسهم (١٤٨).

وخلاصة قولهما أنه حين تكون الجماعات الانسانية جماعات ثقافية ومنظمة لمعايرها أو لمستويات السلوك فيها، فإنما تظهر القشط وتسلطه على من ينحرف. وتختلف مستويات الاتحراف باختلاف معايير المجتمعات المتنوعة. ومن ناحية أخرى فإن الوجود أو عدمه بعتبر أزمة في حد ذاته، مثله في ذلك للمجتمع والأفراد على حد مواء. إن الومائل الفنية للضبط الاجتماعي ايجابية كانت أو سلية، أو جزاءات وعقوبات، فإسا تكوذ قر علاقات ثلاث فيزيقيا أو اقتصاديا أو نفسية اجتماعية. وحياة الفرد على أى مستوى إنها تعطيه الفائلة المنطقية لوسائل الفنبط الاجتماعي، وتتحدد قيمة الضبط الاجتماعي بإجتذاب الانتباء Attention من تجاه أفراد الجماعة أو الجتماع إذ عليه تذه يكون مؤثراً في واحدة وغير مؤثر في أخرى. وكذلك تغير أوضاع الحيذة الاجتماعية وإرتفاع الأفراد

وإنحفاضهم عن مستوى الجماعة التي ينتمون اليها. وبإختصار فضفط الجماعة هو الذي يحد من تغيرها ⁽⁴³⁾.

وربما يكون الضبط الاجتماعي رسمياً أو غير رسمي. والروابط الرسمية هي تلك التي تعمل عن طريق الدور في شكل القانون. ويتضمن الضبط غير الرسمي في الطرائق الشعبية والمعايير والأخلاقيات والدين(٥٠).

ربهتم روس في ألباب الثاني من كتابه والضبط الاجتماعية بالقرى المكونة للنظم الاجتماعية. وإحتل تخليله هذا مكاناً هاماً في كثير من المؤلفات، حيث صاغ تخليله هذا تضايا أساسية في علم الاجتماع وعرف علماء الاجتماع غليل (روس) هذا وسموه بسمتين أساسيتين (٥٠)، ظهرت الأولى في عليد من المؤلفات حر مد تجافيتها الدراسة المقارنة للمجتمعات البشرية والشمور بالحاجة إلى دراسنها من الناحية التاريخية. وأكثر الكتابات إعتماماً بذلك هي كتابات مين Main. وقول أيرخ Won Ihering وقول وورث أيرخ Wo المحتماع ونعرهم، وبجب أن نشير الي أن هذا الحالب التاريخي تفتقر اليه كثير من المؤلفات العربية. أما السمة الثانية فهي غليله لومائل الضبط الاجتماعي وضعوره العام بها. والعبارة التالية توضح جانبا مما نقول المحتجريمة وجسامتها ومدى جذب الجريمة للمجرمة، وبذلك وضع (روس) دور العقاب كمظهر من ظاهر الضبط. ثم أشار كذلك – إلى المأى العام ومهمة السلطة في حفظ وضبط القاتون.

هذا، وقد عالج (روس) في الفصل الرابع من هذا الباب موضوعات الضبط الاجتماعي والقوانين والمعتقدات. وقد دعم هذا الفصل بمادة تاريخية عن تطور So- تكوين القانونين، أما في الفصل الخامس فقد تحدث عن الايحاء الاجتماعي -cial Suggestion والعادات Customs والتعليم. وفي الفصل السادس تعرض إلى الشخصية المثالية، وتكلم عن اللين الاجتماعي Soical Religion كمثال لتكوين الشخصية المثالية، ويعتبر هذا الفصل - بحق - مقالا قيما عن الطبيعة البشرية

خلال تطورها من ثنايا روح الأخوة وإرتباطها بذلك التطور. ومن ناحية أخرى يشيم (ووس) إلى أسس الدين والطقوس، ويشيم كذلك إلى الفنون والآداب كموجهات للابحاء الاجتماعي.

ويتكلم في النصل السابع عن القيم الاجتماعية، وتلخيص هذا القسم يمتبر في حد ذاته تلخيصها للرأى العام والقائونين كتقبوى أساسية في التنظيم الاجتماعي. إذ يلمب الرأى العام دروا أساميا بما فيه من نواح أخلاقية عامة في ضبط الأفعال حتى قبل القيام بها. أما القوانين فغالباً ما تضبط ما يتم من أنعال حفاظاً على التنظيم الاجتماعي. هذا، وليس الرأى العام وحده الذي يقوم بعملية الضبط، بل توجد الى جانبه ضوابط أخرى غير القانون أيضا.

وتعرض فيما يلى إلى وسائل الضبط الاجتماعي السائدة في الجتمعات على المختلفات الطرائق الطرائق الطرائق الطرائق الطرائق الطرائق المسائل في المرجة. فقد تكون الطرائق الشعبية والمعاير أساربا من الدرجة الأولى، ويكن القانون والشرع في المرتبة الثانية في مجمع ما، وقد يكون عكس هذا في مجمع آخر.

۱- العرف Mores

المرف عبارة عن طائفة من الأفكار والآراء والمستقدات التى تنشأ في جو الجماعة، وتتمكن فيما يزاوله الأفراد من أعمال، ومايلجأون اليه في كثير من مظاهر سلوكهم الجممى، ويضطر الأفراد إلى الخضوع لهذه المعتقدات لأنها تستمد قوتها من فكر الجماعة وعقائدها.

ويتمثل العرف في خريم بعض الأعمال لارتباطها بقوى مؤثرة في طبيعة الأحداث، ويتمثل كذلك في الحكم والامثال والأغاني الشمبية والقصص الأدبية التي تعتبر مظهرا من مظاهر التراث الثقافي، والتي تصوو لنا التاريخ الأدبي واللغوى، وتلقى الأضواء على التاريخ القومي.

ويعتبر العرف - وما يتصل به من العقائد الشعبية والأفكار العامة - أهم جزء

من دستور الأمة غير الكتوب. وقد ترقى بعض أحكامه وقضاياه إلى درجة الفواعد القانونية.

ويختلف العرف عن العادات في نقطة أساسية وهي ارتباطه بالناحية المقاتدية والتعليمية، أما العادات فهي في معظمها أفعال وأعمال. ويخضع العرف للنظور شأته في ذلك شأن العادات(٥٣).

والعرف هو اتفاق الناس على اتباع خطة معينة في مختلف ألوان الشاط الاجتماعي مع إحساسهم بضرورة هذه الخطة كقاعدة قانونية تستخلص من واقع حياة المجتمع، ويعتقد دوركايم أن أهم سبب في قوة العرف في الشعوب التي يعتبرها شبه متأخرة، ينحصر في صرامة النظام الأسرى فيها، وفي سيادة نظام الطبقات وجمود في بعض الشعوب، كما هو الحال في الصين والهند، وكذلك درلة البيئة، وما من شأنه خلق تجانس في التفكير والاداب والمتقلات وأنماط السلوك بين أفراد المجتمعات المتأخرة، كذلك تجدهم أكثر تجانسا في الحساسية المحماعية (١٥٣).

والشمائر عبارة عن تصرفات أو اجراءات تنظمها قواعد مقررة، القصد منها ضبط تتابع بمض الأفعال أو الحركات للوجهة لتحقيق غاية معينة، والتي ينبني أن تتكور كما هي وبلا أدني تغيير في شكلها كلما حلت المناسبة لاجرائها (16).

Y - العادات والتقاليد Customs & Traditions

التقاليد عبارة عن طائفة من قواعد السلوك الخاصة بطبقة مدينة أو طائفة أو بيئة محلية محددة النطاق. وتنشأ تلك القواعد من الرضا والاتفاق الجمعي على إجراءات وأوضاع معنية خاصة بالمجتمع الحدود الذي تنشأ فيه. ولذلك فهي تستمد قوتها من قوة المجتمع الذي اصطلح عليها، كما تفرض سلطتها على الأفراد باسمه.

والتقاليد - شأتها شأن العادات والعرف - عبارة عن مصطلحات اجتماعية

مزودة بصفة الجبر والالزام. وعلاوة على ذلك، فهى مميزة للطبقة التي تأخذ بها، واحترامها علامة مؤكدة على مبلغ تضامن هذه الطبقة وحرصها على مخقيق قوتها اللثية (٥٠٠). ومن التقاليد ما يتصل بالمقومات الاساسية للجماعة، ومنها مايتصل بالرونين في حياة الجنمع (٢٠٦).

أما العادات فهى ظاهرة اجتماعية تحتوى كل ما يقعله الناس. وهى صوروة اجتماعية وليست عن حكومة أو سلطة تشريعية اجتماعية وليست عن حكومة أو سلطة تشريعية وتنفيلية، فهى تلقائية لأن اعضاء الجتمع الواحد متعارف فيما بينهم على ماينيني أن يقعلوه وذلك برضاء جميع أعضائه. وهى غير مكتوبة ،أى أنها متوارئة ، ولها قوة القانون المكتوب في نفس الوقت، ولذا فهى مازمة بالنسبة لأعضاء المجتمع كلية، وفي الوقت نفسه يكون مؤفيا عن طريق الاستهجان والسخرية. ولذلك فإن الفبط الاجتماعية في المؤسسات الاجتماعية له أهمية كبرى. وتعطى الاجراءات الاجتماعية له أهمية كبرى. وتعطى الاجراءات والحاضر، أكثر من المقدرة السركات الخوارة لنمو القوة واعادة تكوين الحاجات والشاهد الاجتماعي المحاجات الانسانية. ويعتبر الاهتمام بالضبط الاجتماعي أحد الحركات الخطرة لنمو القوة واعادة تكوين الحاجات الانسانية في خبراتنا، ونائزنا اللاهوري بها (٢٥).

والعادات أمثلة للانجاءات النظامية، فهى تشكل السلوك حيث تعسل على ترميخه لدى الفرد. وهى تأتى من الأجيال للاضية، وأحياتا من زمن يعيد يكون من الهممب محديد جذورها، فالاحتفالات وأيام المعللات والاجازات عبارة عن تقاليد ذات أصول محتدة فى العادات. كما أن مالدينا من أفكار ومعتقدات قد تكون أسبابها عادات تأصلت لدينا ولايمكن القرار منها بسهولة ٢٠٠٠.

وتوصف العادات بأنها محاكاة Imitation لاشعورية وغير عقلية للماضي،

حيث تنتقل طريقة التفكير أو الاعتقاد. فالعادات الجمعية - إذا - عبارة عن مجموعة من الأفعال والأعمال وألوان من السلوك تنشأ في قلب الجماعة بعضة تلقائية لتحقيق أغراض تتعلق بمظاهر سلوكها وأرضاعها. وهي نمثل ضرورة إحتماعية وتستمد قرتها من هذه الضرورة، ولذلك لايملك الفرد الخروج على مقتضياتها والتزاماتها.

والمادات جزء هام من دستور الأمة غير المكتوب، بيد أنها ملونة في صدور الأفراد، وراسبة في تكوينهم، وتمثل دعامة جوهرية من دعائم تراقهم الاجتماعي. هلما، وليس معنى جبرية المادات أنها نفرض نفسها فرضاً ما، وأن الانسان لايملك حيالها نفييراً أو تبديلاً. فالحق أن الانسان يستطيع أن يحرّر فيها ويغير في الحدود التي تجيزها وققا لثقافته ومبلغ تطوره ونطور البيئة الخاصة. ولايمتبر ذلك خروجا على المجتمع وأوضاعه، لأن المادات - شأنها في ذلك شأن ماعناها من مظاهر التراث الاجتماعي - لايد أن تساير الطور وتخرج عن صورها الجامدة، وتستجيب مع الأوضاع المستحنئة حتى تستطيع أن تقرأ فيها صورة لحياة الأفراد ومظاهر موكهم وميلغ تطور تصرقاتهم بعدد المسائل الشعبية المفارجة (١١).

هذا، وينبغى الاشارة إلى أن كثيرا من المفكرين لايفرقون بين المحادث والتقاليد والعرف، وكذلك المعاير، باعتبار أنها جميما تعبر عن مظاهر السلوك والأسالي العامة في الفكير والعمل. بيد أنهم يتفقون جميما على أن هذه الأمور هي الأصول الأولى التي استمدت منها النظم والقوائين مادنها، وهي الدعائم الأولى التي قام عليها التراث في كل بيئة اجتماعية، وهي فوق كل ذلك القوالب الموجهة والمؤثرة في أعمال الأفراد(٦٢).

وتعمل الطرائق الشعبية على تشكيل أساب السلوك داخل الجماعة مواء في مجالات الترفيه أو الاتصالات الاجتماعية أو الحياة الاقتصادية. إلا أن الأشكال الخابئة للاتصال الاجتماعي - مثل الدين أو الاحتفالات العامة - لاتتمى إلى هذه الطرائق (17).

و دسمه : م موجزه عن سعير Norms ، فلكل المجتمعات قواعدها ومعاييرها ، وخاصة السلوك للتوقع وغير المتوقع للأفراد . ويمتثل مؤلاء الأفراد أو يتحرقون تبعا لما يقترفون من سلوك أو يختلفون في قواعد . ولذا محدد المعايير السلوك من وجهة منظر الأفراد . وهي كتلوق إنما تخرج من أهدافهم الرئيسية . وتوجد المعايير في قيم الثقافة حيث تأخذ درجة بالغة الأهمية من المدافة ، والمنطق، والمدالة الاخلاقية .

إن أغلب الناس محكومين لاشموريا بالمايير، حيث لايرون بوضوح وظيفتها. ومن الهمم تخيل مجتمع بالامعايير، لأنه بدرنها لايمكن التبؤ بسلوك أفراده. إذ يحقوى مستوى السلوك معايير الملاقات الاجتماعية، ويتكيف الأفراد الذين يستطيعون الاجتماع - عن طريقها - كل بالأخرين، وبكون في الوقت نفسه سلوكهم متوقعاً، وتصنف المعايير كطرائق شعبية Folkways حيثما يكون انجاه الشمور الجمعي متأخراً لدى الأفراد، وكلذلك منابع القوة لديهم، علاوة على أن العقوبات غير واضحة التحديد أو غير مطبقة بدقة. وتختفي المعايير خت رطاء خاص من الشعور بالتماطف (18). وهناك مجموعة من الأسباب المقسرة لعدم تقبل المعايير لاتسام أهمها (19).

١ قد تعتبر بعض المعايير أقل أهمية من غيرها.

٢- قد تتصارع المعايير كل بالأخرى ولايستطيع الفرد الامتثال لإحداها إذا ما
 واجهته معايير أخرى.

٣- قد ينصرف بعض الأفراد عنها، لأنهم لايعرفون قوتها المنبهة.

٤- وقد لاتعرف بعض المعايير لدى جميع الأفراد ولو في نفس المجتمع.

هذا، وتطور المايير بتطور خبرة الانسان، خبرته التي في عمومها وعلى المدى الطويل تظهر مميزاته وسماته. ويختفظ «بالحسن» و «الخالد» من الأشياء التي ينبغي أن يفعلها. تلك الخبرات التي تكشف عيوب السيئ والغير خالد من الأشياء، مما ينبغي ألا يفعل. وهذا مايجعل الفرد يحتفظ أو لا يحتفظ بها في مباير

كل نقافة. بينما هذه القواعد من السلوك غاية في الأهمية لحياة الإنسان ورفاهيته. كما أنها متضمنة في الجماعة لنفس السب، فالجماعة تنقلها من الجيل السابق وتتنافلها الأجيال جيلاً عبر أخرا17).

٣- الرأى العام PUBLIC OPINION

يمد الرأى العام منها للثانون، إذ أنه القوة التي عليها يرتكز القانون وبعتمد. وتذهب الآراء إلى أنه حينها يتبلور الرأى العام يتكون القانون سواء كان مكتوبا أم غير مكتوب. ومن ناحية أخرى فإن في استطاعة رأى الجساعة إيقاف القانون. وكذلك يبدو الرأى العام على أنه أداة للضبط الاجتماعي، كقوة غير محددة تعطى تنظيم الجماعة محواه.

رجه المقارد بين الجماعات القومية يكون على أساس الجوار، فتتوحد - ماعات المجتمع الحلى عن طريق توقعات عامة يشعر بها جميع الأفراد اللين يعتلون لفيسها، فالجماعة القومية بعثابة جسم الانسان الاجتماعي الذي ينظم حيويته حت إمرة حكومة مياسية معينة. وحين تتعرض تلك الجماعة لخطر من جراء هجوم قوة خارجة عنها، فإن وحلة الرأى فيها تبعد مابين الأفراد من تنافر، وتشاهم للدفاع عن جماعتهم، ومن هنا نشأت الحاجة الى حكومة مركزية، تتمركز فيها سلطة القيادة التي تشرف على توجيه مياسات معينة شجاه هذه المختطار، وعلى ذلك يصبح للرأى العام تأثيره البعيد المدى، أو قل إنه يترجم قوى المجتمع الأساسية من وجهتها الاجتماعية، إذ ليس للمواطنين حق إختياره عنواياً. ولكنهم يتمركزون – في الواقع – حسب القرابة والتويف وغيرها من محكات في مناطق متوعة (١٧).

إن الحكم المام هو في الوقت عهه الرأى المام الموجه نحو أى فعل سواء كان مقبولا أو مستهجنا، شريفاً أو غير شريف. فالرأى – يبساطة – هو شمور إعجاب أو سخط يصدر من العامة في ملاحظاتهم للافعال، وذلك بقصد التأثير في الساوك. ونظر (روس) إلى أى رضاً أو موافقة عامة على إثبان عمل معين يأته الغرد، على أنه جائزة من المجتمع لذلك الفرد. كما يشير إلى أن الرأى العام أقل آلية من المساتون. بمعنى أن الفائون دقيق وواضح وليس له من المرونة التى تلاحظ في الرأى العام الذي يتبعه. الرأى العام الذي يتبعه وبمعنى آخر، فالقانون الأسحى الذي يتبعه وبمعنى آخر، فالقانون الأسحى من الايعرفه، بينيما الإيعدر الرأى العام أحكامه إلا على الشخص الذي تعود الحياة في نفس الجماعة. ويمثار الرأى العام بالدوام إذ يسود أي مجتمع بمترف به ويقره على مر الزمان، إلا إذا حدثت نفيرات

وبشير (روس) بعد ذلك إلى أن أهمية الرأى العام تزداد، وحدماته تتضاعف في أوقات الحروب، خاصة حين تكون الفرصة سانحة ومهيأة للشعور العام لتقبله. ثم يشير (روس) إلى أن الرأى العام ليس مجرد حكمة تلقى أو عقوبة تفرض أنواها من التدخلات في شعون الأفراد، وإنما تختاج تلك العملية إلى ثلاث عمليات جومية (٢١٠).

 إمكانية تحسين مستويات الأخلياق والخبرات، إذ أن الشعور العام إنما يعكس شعور الشخص العادى، ولللك يجب توافر الامكانات له لكى يواصل أعماله
 الفعالة في سيل بلوغ غايته.

٣- وجود قرانين عامة على هديها يسير الرأى الغام من ناحية، كما أنها تساعده من ناحبة أخرى على تأدية دوره في مختلف الاعجاهات، ولهمذا القموائين دورها في تتقية الرأى العام من آراء الدهماء.

٣- يعتبر طريق الضبط فحصاً دقيقاً للرأى العام في أي مجتمع سليم منظم.

ولهذا يتكلم (روس) عن مستقبل الرأى العام كضابط هام في المجتمع وذلك بقعل تقدم الحياة العامة.

. إلا أن هناك من يذهب إلى أن الرأى العام عبارة عن انفعالات الجماهير

حيال عمل من الأعمال أو حادث من العوادث أو فكرة من الأفكار، كما يتضمن حكما عاما حول الممل أو العادلة أو الفكرة الجديدة. وتؤدى هذه الأحكام إلى الشمور بالاستحمال أو الاستهجان، كما يتضمن الرأى العام – أيضا – فعل الجماهير، أى الاجراءات التي يتخذونها فيما يختص بعمل مالاً ٧٠٠.

وتتشابه طرائق السلوك الشعبية مع التقليد والختراعات، ووبما تكون الوسيلة الأساسية في الضبط الاجتماعي كاستعمالها التعبير القانوني. حيث يرفع الرأى العام من التأثير في سلوك الأفراد وامتالهم للأوضاع البجدية(٧١).

وينظر كثير من علماء الاجتماع إلى الطرائق الشعبية Folkways وتقسيم المما المسلم المستعدد الاجتماعي، إذا يساعدان الممل division of labor على أنهما وسائل للغبيط الاجتماعي، إذا يساعدان على تكامل الجماعة وباتها. وبرى أوجبرن و نيمكوف أن الطرائل الشعبية في عمومها ليست وسيلة من وسائل الفعيط الاجتماعي، إلا إذا منحت المجتمع نوعاً من الثوة في عارسة الضغط على أعضابه(٧٢).

هذا، وبقل الاعملان Propaganda رسمية عن القانون. وبمكن تبينه من خلال صور متخيلة للمملية الاجتماعية. وقد يستخدم لتشكيل الاتجاهات العامة في الجماعات الفرعية الكبيرة أكثر من استخدامه في الجماعات الأولية (YY).

٤ - التربية والتنشئة الاجتماعية

يولد الانسان جامدا لاحركة فيه، إذ يمتمد على الآخرين في حفظ حياته، وبعدها تبدأ شخصيته في البناء بعد أن كان معتمداً على محاكاة الآخرين محاكاة لاروية فيهها، حتى يقع في خضم التقليد الايحائي. ولقد ألبت الدراسات أن الطفل يتأثر بوراثة والديه التي لاتتهى بالمولد ولكن تحت بند التقليد والحاكاة. ويبدأ الطفل في بناء شخصيته بعد أن لتعكست أمامه كل ما حوله من مؤثرات إجتماعية. ويلمب التقليد دوراً هاما في نشوء العادة، ومن هنا كانت أهمية التربية في تشكيل العادات وتهذيهها. فنرى من ناحية الدور الذي تلعبه المدرسة في

تدريب الطفل، وفي هذا يقول جولد سميت Gold Smith أنه في المدرسة المامة يتعلم الطفل احترام نفسه واحترام الاخرين، كما يتعلم ضبط نفسه. ففي المدرسة يجد التمط المثالي التالي لنسط الوالدين متمثلا في المدرس، فيطيعه، وبالتالي يفرس فيه المدرس عادة الطاعة والاحترام ويذور الحكمة. وهكذا تصبح التربية أداة أخلاقية في يد المجتمع لضبط الأفراد(٤٧٠).

وبهنا تعود إلى المنرسة أنعاط الضبط الاجتماعي، وخاصة النظربات المستخدمة عن طريق الجماعة في سعيها إلى إختماع المنحرف للمجابير السائدة. وهذا يؤكد ضرورة النظرة الى النظام الاجتماعي على أنه يشمل المعايير الاجتماعية الداخلية، وتنتقل وسائل التنظيم من جيل الى آخر عن طريق عملية التعليم والتربية المستمرة، قالشباب يتعلمون قيم المجتمع وأساليب الفعل والفكر التي تكون صوابا ومرغوبا فيها، وبطلق على عملية التعليم هذه والتنشئة الاجتماعية (٧٥٠).

وبرى ماكيفر وبيج وجوب أن تكون قواعد السلوك مفروسة في أعماق نفوس الأفراد كي نكون مجدية، فعلى الناس إحترام قواعد السلوك والاقتناع بأهمية الدور الذي نلمبه في الحياة الاجتماعية، وإن إحرام كل فود وولائه لهذه القواعد ليس شيئاً فطرياً، وإنما هو تناج للتكيف الاجتماعي. ويريان أن ثمة عمليتان أساسيتان تشكلان مذه القواعد وهما (477):

أ- عملية غرس الفضائل المتفق عليها: والمقصود بغرس الأفكار هو تكرار ذكر
 أساليب التفكير وأتماط المتقدات والاشارة اليها من وقت لآخر. فالطفل
 يتعلم الصواب والخطأ، وتفرس في نفسه معتقدات وقيم مشتركة عن أفراد
 مجتمعه، وهذا ماتقرم به الأمرة.

ب- التمود على تلك الأفكار: وهي عملية إطرادية يكيف الناس بها بطريقة
 لاشعورية، أساليب تفكيرهم بحيث تلاثم الأحوال الاجتماعية التي يعيشون
 في جوها.

إن تربية الاباء تقود الابن الى تسجيل اسمه فى الحوب مثلا، وهذا مثل يوضح ضبط الجماعة وسيطرتها. ورسا يتأثر الأطفال بالاعربين من جراء هذا التسجيل من مدح، فيتدربون من تلقاء أفسهم على فن الحرب، وهذا مثال أوضح من السابق. وقد يكون ضبط الجماعة إيجابياً، ومثال ذلك الترقيات والاساني، والمدح، والرتب، وقد يكون سلبياً مثل المحرمات والتهكم أو السخية(١٧٧).

إن شخصية الطفل هى نواة شخصية الكبير وأساسها واطارها البنائي. وبمبارة أخرى فالكبير لايستطيع أن يقوض طفوائه. وتختلف أساليب تنشئة الأطفال، وطرق الشاديب من حضارة لأخرى، نما ينتج عنه إخسلاف في نوع الملاقة العاطفية بين الطفل ومربيه، وفي نمط الضمير الذي يتكون لديه. ولذا يقال إن المثفل الذي يترعرع في نوع من تحدى سلطة الوالدين غالبا ما يواجه المعالم الخارجي وبتحداه أيضا، فيخرج على قواتين الدولة وقواعد المرف ومعايس الجاعة.

8- اللين Religion

إذا إعتبرنا الدين نظاما إجتماعيا، فإن أثره الواضح يبدو في ضبط السلوك البشرى والجماعات سواء بسواء . ويذكر (دوركايم) أن روح الدين إنما تبدو في تقسيم الأشياء والظواهر إلى قسمين: مقدم Sacred ودنيرى Profance. والمائيم الدينية بوجه عام هي مجموعة من الأوامر والنواهي التي تخفي الناس على طاعتها، كما تهدف إلى الابقاء على نظام الجتمع والمحافظة عليها. وكلما كان المجتمع أشد تمامكا، كان الدين أقوى سلطانا على الأفراد. ويظهر ذلك بوضوح في المجتمعات البدائية التي يرتبط فيها الفرد بالجماعة بأقوى الروابط وأوثقها.

ويعتبر الدين ضمن الأوامر الاجتماعية نظراً لأنه يؤثر في التقاليد من ناحية. وصعب التفيير من ناحية أخرى، بالاضاقة إلى إحترام الناس له ورهبتهم منه. وبإعتبار اللبين فكر جديد، فانه يوقظ توقع العلاقات الحقيقية للأفراد الذين سرعان مايكتشفون تطور هذه الحقيقة من خلال تجاربهم.

ويذهب كثير من علماء الأشربولوجيا المعاصرين إلى أن الحقائق سواء كانت في الله أو في الاتجاء نحو الحق، إنما تمثل الجانب الأكبر من حياة القبائل. هذا ويضبط الدين سلوك الفرد في المجتمع عن طريق الثواب والعقاب. ولايزال يلجأ الناس الى الدين وقت المحن والشدائد كي ينتشلهم مما يهدد كيانهم.

ويرى رجال الدين أنه فساد المجتمع إنما ينجم عن طريق إنصراف الناس بعيداً عن أمور الدين. ففي أية جماعة دينية سواء كانت وثنية أو يهودية أو مسيحية أو مسلمة أبو بوفية أو غير ذلك، يبدو أثر الدين في الأسرة تأثيراً واضح المسالم، فالدين يحدد دائرة المحارم فيما يتصل بنظام الزواج، كما يحدد شروط ممينة خاصة يه، وكذلك يوضح الملاقات المتباطة بين الوالدين وأطفالهما في طقولتهم، وكذا عندما يبلغون أشدهم. كما يفصل علاقة الأحياء بالاموات من حيث الميراث والدفن ... وما إلى ذلك (١٨٨٧). إنه قواعد السلوك، وبمعنى أدق فإنه يتمشل في مجموعة الأوامر والنواهي التي يتمسك بها الضمير الفردي على أنها سلوك يتبيز بالصواب والخير(٧١).

۳- الفن Art

يمتبر الفن شكلا ذو فعالية - كأداة للضبط الاجتماعي - لأنه أكبر أهمية وجاذبية، وبإستمحاله يجلب الانتباه نحو قيم محبلة وقيم سلبية يمكن بخبها، إنه يزل مالدى الناس من قلق كما أن يلطف منه، ومن خلال الفن يعبرون عن أنفسهم، ويركزون إهتمامهم حول توقعات واسعة النطاق للحقيقة الاجتماعية -So cial Reality، وعلى سبيل المثال فالجو المنعش يمكن خلقه في حجرة المراسة بسهولة، وهذا ليس ممكنا في كل الأحوال، وبمرجة ما فالفن يعطى الجاذبية في تشكيل الاتجاهات والقيم (-۱۸).

ويدو الغن في صورة قديمة لدى الانسان بؤثر فيه كما يؤثر في أقرائه. عمد عبر الانسان عن نفسه منذ عشرين ألف سنة بهذه الطريقة، فترى ذلك خلال ماتركه الانسان في الكهف وغير ذلك. كما تبين الدواسات أن البدالين في المحهف وغير ذلك. كما تبين الدواسات أن البدالين في الموسيقي المعصر الحجرى كان مغرما بالموسيقي والرقص، وللفن عصوميته حين أكد الانثربولوجيين الرغبة في الفن من أجل المبادة أكثر من الحاجة الى الشعور بالقرابة، كما يدو هذا "يضاً في بدء إرتداء إنسان ما قبل التاريخ للملابس(١٨).

وبإختصار، يمكن القول بأن الفن كضابط إجتماعي يملك التغير بالنسبة لأشكاله خلال الزمن، فيتأثر كثير من البدائيين بالرقص والوسيقي، إذ تكون القوة الغالبة المؤثرة عليهم ظاهرة وواضحة في ذلك الرقص وفي الأغاني القديمة، وبذلك يدو الفن البدائي كضبط اجتماعي.

٧− القائرن Law

إن المهمة الأولى للأوامر الاجتماعية هي حث الأفراد على النعارت لسلامة المجتمع واستمرار بقائد، والمهمة الثانية هي تحديد المستهات الأساسية للأفراد سواء أكانت طبيعية كما هو الحال في الأسرة، أو بناء على قانون أو عقد. ولذلك يعتبر القانون أعلى أنواع الضبط دقة وتنظيما. فهو أكثر حيوية في الحث على التعاون، وللقانون محيزاته الخاصة عن بقية الضوابط الأخرى، إذ أنه أكثر دقة وموضوعية رتحديدا. هذا الى جانب مايشمل من عدالة في للماملة التي لايفرق فيها بين أفراد المجتمع، فالثواب والمقاب صنوان في القانون. وغرض الجزاء الذي يضعه القانون، وغرض الجزاء الذي يضعه القانون، الردع، منعا من وقوع الجريمة أو إرتكاب الخطأ. وثمة فائدة أخرى، فانه للقانون، إذ يتضح أنه بمثابة سياج على الحريات الفردية. ومن ناحية أخرى، فانه يحدد المقوبات وفقا للخطورة التي يأتيها الخارجون عليه من ناحية، وونقا لمدى حذب الجريمة للمجرم من ناحية أخرى.

ويذهب ماكيفر وبيج إلى أنه في المجتمع الحديث، نشعر أكثر ما مشعر بقواعد السلوك القانونية. وكذلك بريان أن القوانسين في البلاد المتحضرة قوانين موحدة، المجزاء الأخير فيها هو الالزم أو القوة، بدفع غرامة أو بالسجن أو بالاعدام، دون قيد أو شرط، وهذه هي قوانين الدولة (١٨٠٣). وتستخدم القوة كطريق للملاج، ولكنها في الوقت نفسه تنسم بالصلابة، فلايبحث القانون شيئا المهم أحكاماً نلائة: غرامة ومجن وموت. ومهما كانت ملابسات الجريمة أو نية المجرم فإن المحكمة لانمتلك ومجن وموت. ومهما كانت ملابسات الجريمة أو نية المجرم فإن المحكمة لانمتلك

وعدما ينطوى القانون على جميع الميكانرمات التى تؤهله لمنع الانحراف وعقاب المنحرف، فإنه ينطوى بالضرورة على مراكز من شأنها التحرى عن المنحرفين، والحكم عليهم، وعقابهم. وكلما زادت قواعد القانون دقة، زادت ضرورة النخمص فيه لمواجهة كل أنواع الانحراف والمنحرفين(٨٥٠).

مراجع الفصل التاسع

- I Fames K. Feibleman, The Institutions of Society, Bradferd & Dichens, London, 1960, P. 28.
- (2) Max Weber, The Theory of Social & Economic Organization, N. Y., 1974, pp. 122 FF.
- (3) Op. cit, p. 29.
- (4) Paul Landis, Social control, social orjanization & Disorganization in process: J.B.Lippier cott company, N.Y., 1936, P. 4.
- حسن الساعاتي، علم الاجتماع القانوني، الطبعة الثانية، دار الموقة، القاهرة،
 ١٩٦٠ ، م. ٩٥.
- (6) Paul, H. Landis, Social Control, op. cit., p. 10.
- (7) Edger F. Borgatta & Henry J. Meyer, Social Control and the Foundation of Society, pionneer contribution of E.A. Ross to the Study of Society, Boston, 1959, pp. 1-2.
 - (٨) حسن الساعاتي، مرجم سابق، ص ١٦.
- (٩) محمد عاطف غيث، للشاكل الاجتماعية والسلوك الانحرافي، دار المارف بمصر، ١٩٦٥، ص١٩٨.
 - (١٠) ابن خلاون، المقدمة، المكتبة التجارية، القاهرة، ص٢٠٢.
 - (١١) المرجع السابق، ص١٣٩.
 - (۱۲) تلرجم السابق، ص۳۰۳.

- (١٣) المرجع السايق، ص ٩٣.
- (12) حسن الساعاتي، مرجع سابق، ص٨١.
- (١٥) ابن خلدون، المقدمة، مرجم مذكور، ص ١٣٩.
 - (١٦) المرجع السابق، ص٣٠٥.
 - (١٧) الرجم المابق، ص٢٠١.
 - (۱۸) حسن الساعاتي، مرجم مذكور، ص١٧.
- (19) Edger, F. Bargatta & Henry J. Mayer, op. cit. p. 124.
- (20) Lundberg et al., Sociology, N.Y., 1958, pp. 120-121.
- (21) William F. Ogburn & Meyer F. Nimkoff, A Handbook of Sociology, London, 1960, pp. 175-179.
- (22) Talcott Parsons, The Social System, N. Y., 1957, pp. 297-299.
- (23) Ibid, P. 370.
- (۲٤) ماكيفرويج، الجتمع، ترجمة على احمد عيسى، مكتبة النهضة العربية، (۲٤) م ١٩٦١، م ٢٧٣.
 - (٢٥) المرجم السابق، ص11-10.
- (26) William F. Ogburn & Nimkoff, Sociology, Houghton Mifflin company, Boston, 1964, p. 198.
- (27) Henry pratt Fairchild, Dictionary of Sociology, London, p. 279.
- (28) Paul H. Landis, Introductory Sociology, N.Y., 1958, pp. 488-489.
 - (29) Bogardus, Sociology, N. Y., 1964, p. 471.
 - (30) M. Halayya, Social Sciences, Asia pub. House, Bombay, 1961.
 p. 16.

- (31) Landis, Social Control, op. cit., p. 25.
- (32) K. Fames, The Institutions of Society, London. 1950, p. 306.
- (33) Ogburn & Nimkoff, 1964, op. cit., pp. 188-190.
- (34) Ibid., P. 182.
- (35) Emile Durkheim, The Rules of Sociological Mehthod, The University of Chicago Press, Chicago, 1938.
- (36) Edger F. Borgatta & Henry J. Meyer, op. cit., pp. 26-34.
- (37) Ihid., pp 6-20.
- (38) Ibid., pp. 6-9.
- (39) Ihid, pp. 9-11.
- (40) M. Halayya. op. cit., p. 16.
- (41) op. cit., pp. 17-20.
- (42) Ibid, pp. 11-17.
- (43) Seymon M.Lipset & Neil J. Smelser: Sociology, The progress of A Decade, prentice - Hall, inc, N.Y., 1961, pp.38-39.
- (44) E. Bogardus, Sociology, op. cit, p. 481.
- (45) Parsons, The Social System, op. cit, p. 206.
- (46) Ogburn & Nimkoff, op. cit., pp. 183-186.
- (47) Ogburn & Nimkoff, op. cit., 1964, p. 197.
- (48) Ibid., pp. 187-188 & pp. 200-202 (in 1964).
- (49) Ibid. p. 189.
- (50) M. Halayya, op. cit., p. 16,

- (51) Borgatta & Meyer, op. cit., 35-38.
- (٧٥) مصطفى الخذاب، علم الاجتماع ومدارسه، الكتاب الثاني، مطبعة لجنة البيان
 العربي، ١٩٦٠، مر١٩٧، ١٩٧٠.
 - (٥٣) حسن الساعلي، علم الاجتماع القانوني، مرجع سابق، ص٥٦.١.
 - (42) ماكيفر وبيج، مرجع مذكور، ص٢٩٧.
- (٥٥) ومثال ذلك (اللئام) لدى طوارق فزان، وشمائر التكريس فى الشعوب التقليدية،
 انظر مثلاً؛ احمد او زياد، دراسة المتمر اللين.
- (١٥) مصطفى الخشاب، علم الاجتماع ومدارسه، الكتاب الثاني، ورجع مذكور،
 مر١٨.
 - (٥٧) عبد العزيز عزت، السلطة في الجحم، القاهرة، ١٩٥٥ ، ص ٦٤.
- (58) E. Bogardus, op. cit., pp. 477-479.
- (59) P. Landis, Social Control, op. cit., p. 74.
- (60) Karl Mannhiem, Systematic Sociology, p. 110.
 - (٦١) مصطفى الخشاب، مرجم سابق، ص١٧٤-١٧٥.
 - (٦٢) للرجم السابق، ص١٨١.
- (63) Karl Mannhiem, op. cit., P. 111.
- (64) L. Broom & Selznick, Sociology, N.Y., 1963, pp. 68-70.
- (65) Ibid., p. 73.
- (66) E. Bogardus, op. cit. p. 484.
- (67) L. Broom & Selznick, op. cit., p. 294.
- (68) Borgatta & Meyer, op. cit, pp. 39-40.
- (69) Ibid, pp. 40 48.

- (71) W. Raymond & Murray, op. cit., p. 527.
- (72) Ogburn & Nimkoff, 1964, op. cit., p. 181.
- (73) Landis, Introductory Sociology, op. cit., p. 503.
- (74) Borgatta & Meyer, op. cit., pp. 70-73.
- (75) Ogburn & Nimkoff, 1964, op. cit., p. 195.

(77) E. Bogardus, Sociology, op. cit., p. 471.

- (80) Bogardus, op. cit., p. 487.
- (81) Raymond W. & Murray, op. cit., p. 556.
- (82) Bargatta & Meyer, op. cit., pp. 48-57.

(٨٥) محمد عاطف فيث، علم الاجتماع، دار المارف بمصره ١٩٦٣، ص٢٥٧.

المحتويات

11	لفصل الأول أعليم الاجتماع ، موضوعه وتطوره
٢	تمهيد
٤	ل أولاً؛ تطور الاعتمام بدراسة المجتمع
•	سنوانية موضوع علم الاجتماع
11	مخالئاً: علاقة علم الاجتماع بالعلوم الاجتماعية
11	مراجع القصل الأول
19-1	الفصل الثانى: مناهج البحث في علم الاجتماع
111	تمهيك
177	_ أُولاً: نوعية البحوث في علم الاجتماع
. 11	الم الله المحت الاجتماعي
٣٤	. ثالثاً: طرق البحث الاجتماعي
11	رابعاً: أدوات جمع البيانات
ŧ٧	- مراجع الفصل الثاني
17-01	الفصل الثالث: التفاعل والعلاقات الاجتماعية
07	40
oś.	أولاً: التفاعل الاجتماعي
ož .	﴿ ← عملية التفاعل الاجتماعي ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
	٢- مستويات التفاعل الاجتماعي
η.	٣- الجماعة الأولية والجماعة الثانوية ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
٦٤ .	 \$ - الجماعة الداخلة والجماعة الخارجة
ገ ለ -	٥- الجماعة الدائمة والجماعة المؤقة
	٦- الجماعة الرسمة والجماعة غير الرسمية

Yo	ثانياً: العلاقات الاجتماعية ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
Υο	١ – العلاقات الثنائية ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
Y1	٢- الملاقات الثلاثية
٧٧	٣- الذات الاجتماعية
Λ٤	أع- النظم والشخص الاجتماعي
11	مراجع الفصل الثالث
111-17	الفصل الرابع : الجماعات الاجتماعية
11	
1.1	اللان مفهوم الجماعة في علم الاجتماع ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
۱۰۸	لأنياً: طبيعة الجماعة الاجتماعية
11.	نُالناً: الجماعة الاجتماعية والانجاه البنائي الوظيفي لسس
1,77	رابعاً: الجماعة الاجتماعية والاعجاء الشكلي
٨٢١	خامساً: الجماعة الاجتماعية والاعجّاه النفسي
.177	لَّادساً: منهج دراسة الجماعات الاجتماعية
737	مراجع الفصل الرابع
177-119	
101	
700	-أولاً: مفهوم الطبقة الاجتماعية
toV	ثانياً: الطبقة الاجتماعية في ضوء نظرية التكامل
.411	ثالثاً: العلبقة الاجتماعية في ضوء نظرية الصراع
IVT	. مراجع القصل الخامس
7-7-179	الفصل السادس: الحراك الاجتماعي
141	- Lyai
1.4.1	أولا: مفهوم الحاك الاحتماع

1AT	ثانيا: طبيعة الحراك الاجتماعي وانواعه
1/1	ثالثاً: عوامل الحراك الاجتماعي
111	رابعاً: قياس الحراك الاجتماعي
7.7	مراجع الفصل السادس
154-1-7	والفصل السابع: المشكلات الاجتماعية
4-4 -	أولا: علم الاجتماع والمشكلات الاجتماعية
Y+4 _	١ – المدخل السوسيرلوجي ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
Y11 -	٢- الملاقات الأجماعية
7\£ -	٣- الحقائق الاجتماعية
110 _	٤ - البناء الاجماعي
*1Y	٥- المشكلات الاجتماعية
*119	بكلاح أنواع المشكلان الاجماعية
***	السلوك المتحرف والتفكك الاجتماعي
111	ثانياً: مداخل علم الاجتماع في دراسة المشكلات الاجتماعية-
777	١ - العبراع والوفاق
F77	عملية الإنبراف
777	٣- المدخل البنائي
YYV	مراجع الفصل السابع
TV 7 £ 9	الفصل الثامن: الأسرة والمشكلات الاجتماعية
101 -	الأمرة كوطة أساسة
Y08	-٧- طريقة النظر إلى الأسرة -
To7	٣٠- الحاجات الفردية
YOA	14 N - 11 - 1 - 1

٠٢٢	٥- الأهداف الاجماعية
777	٣- ذلقية الأسرة
177	مراجع الفصل الثامن
9-17	لقصل التاسع: الصبط الاجتماعي ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
777	
۲Vŧ	أولا: تطور الاهتمام بالضبط الاجتماعي
440	ثانياً: غديد معنى الفبط الاجتماعي بهيمسسسسسسس
787	ثالثاً: طبيعة الضبط الاجتماعي ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
440	رابعاً: اتجاه الفبط الاجماعي ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
AAY	خامساً: ميكانزمات الضبط الاجتماعي
۲٠٥	مراجع الفصل التاسع